



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség  
Képviselőcsoportja

Irományszám: K/13800.

Érkezett: 2005 JAN 13.

**Kérdés**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére  
Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

„Lesz-e termése a költség-vetésnek?” címmel a Házsabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Kóka János gazdasági és közlekedési miniszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

2004. decemberében – a 2005. évi költségvetés vonatkozó adatainak ismeretében – kérdést intéztem Katona Tamás államtitkár úrhoz a 2005. évi autópálya-építések finanszírozása ügyében. Államtitkár úr sajátos hangütésű, de érdemi tényeket nem tartalmazó „választ” adott.

Az azóta eltelt időben a sajtó több írásában foglalkozott a kérdéssel (Magyar Hírlap-2004.dec.28., Népszabadság- január 4., Magyar Nemzet-január 8. és 12.). A híradások lényegében egyezők voltak abban, hogy az ügygazda GKM és a feltehetően érdemi döntéseket hozó Pénzügyminisztérium nem találta meg azt a finanszírozási technológiát, amely alkalmas a többirányú – épüljenek az autópályák, ne terhelje a költségvetést, betartsa az autópálya-törvény éves előirányzatait és a 2005. évi költségvetést, érvényesüljenek a versenyszabályok, stb. – elvárások kielégítésére.

Egyes információk arra utalnak, hogy a Kormány az Exim Bank és néhány más pénzügyintézet felhasználásával, Csillag István és Bodnár György vezetésével ismét feltalálta azt a fejlesztési bankot, amely alapítói státusa alapján nem sorolható az állami intézmények közé és így lényegében alkalmas arra, hogy különböző, de mindenképpen az elkövetkezendő évtizedeket jelentős mértékben terhelő konstrukciók végrehajtásával költségvetésen kívül finanszírozza az autópálya-építkezéseket.

Fentiek alapján a következő kérdések megválaszolására kérem Miniszter Urat:

1. Milyen forrásokból és milyen konstrukciókba kívánják a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztéséről szóló 2003.évi 128. sz. törvénybe 2005. évre meghatározott feladatokat megoldani, illetve az ott jelölt fedezeti összegeket biztosítani?
2. Milyen forrásokból és milyen konstrukcióba kívánják a 2005. évi költségvetésben e területen törvényes kötelezettségként szereplő 137 MRD Ft bevételt biztosítani?
3. Koncessziós megoldás esetén van-e korrekt alapja annak a sajtóértesítésnek, hogy az M3-as és M35-ös, illetve az M7-es és M70-es autópályák szerinti csoportosításban már leosztottak a részvételi lehetőségek?

Amennyiben a sajtóhír igaz, vagy utóbb majd igaznak minősül hogyan értékeli Miniszter Úr a tárca által eddig hirdetett szabadverseny, ezen belül a közbeszerzés misztikus mindenhatóságát?

4. A koncessziós és a PPP megoldásokkal kapcsolatos eddigi anomáliák – sajtótájékoztatón elhangzottak szerint eddig 3-4 variációt vetettek el – ismeretében hogyan értékeli Miniszter Úr az M5 autópálya 2004. évi kivásárlásával és továbbépítésével kapcsolatos megoldásokat és szerződéseket?

Válaszait előre is köszönöm,

Budapest, 2005. január 13.

Üdvözlettel:



Dr. Fónagy János  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség