



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Itemszám: T/13634/38.

Érkezett: 2005 FEBR 2 1.

## Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalinnak  
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

*Tisztelt Elnök Asszony!*

A Házsabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló T/13634. számú törvényjavaslathoz a következő

*módosító javaslatot*

terjesztem elő.

A 6. § (3) bekezdését az alábbiak szerinti módosításra javaslom:

### 6. §

(3) Ha a kérelmezőt a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti állam és emberiség elleni bűncselekmény (Btk. X-XI. fejezet), személy elleni erőszakos bűncselekmény (Btk. XII. fejezet, I. cím, II. cím 174–176. §), nemi erkölcs elleni erőszakos bűncselekmény (Btk. XIV. fejezet, II. cím 197. §, 198. §, 200.§, 207. § (3) bekezdés b) pont), hivatali bűncselekmény (Btk. XV. fejezet, IV. cím), hivatalos személy elleni bűncselekmény (Btk. XV. fejezet, V. cím), terrorcselekmény (Btk. 261. §), visszaélés robbanóanyaggal vagy robbantószerrel (Btk. 263. §), visszaélés lőfegyverrel vagy lőszerrel (Btk. 263/A. §), fegyvercsempészet

(Btk. 263/B. §), bünszervezetben részvétel (Btk. 263/C. §), visszaélés radioaktív anyaggal (Btk. 264. §), visszaélés nukleáris létesítmény üzemeltetésével (Btk. 264/A.§), visszaélés atomenergia alkalmazásával (Btk. 264/B. §), visszaélés nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel (Btk. 264/C. §), garázdaság (Btk. 271. §), önbírászkodás (Btk. 273. §), vagy visszaélés kábítószerrel bűncselekmény (Btk. 282-283. §), továbbá vagyon elleni bűncselekmény (Btk. XVIII. fejezet) miatt elítélték, vagy vele szemben intézkedést alkalmaztak, az igazolvány kiadása iránti kérelem a büntetés vagy intézkedés külön jogszabályban meghatározott **[bűnügyi nyilvántartásának időtartamáig]** hátrányos jogkövetkezmények alóli mentesülés, de legalább a jogerős döntés meghozatalát követő három évig nem teljesíthető.

### *Indokolás:*

A Tervezet azt a veszélyt rejti magában, hogy pusztán a büntetőeljárás megindításával a konkurens vagyonvédelmi cég működése évekre megbénítható, hiszen elegendő egy feljelentés és a Rendőrség az igazolványt bevonja, s a 12.§ alapján a bevonás ideje alatt „a magánnyomozói tevékenység nem gyakorolható.”

Ismerve a büntetőeljárások sajnálatosan hosszadalmas lefutását ez – szélsőséges esetben – az esetleg ártatlannak bizonyuló személy (cég) esetében a cég ellehetetlenítését jelentheti következmények nélkül.

Tervezet jelenlegi megfogalmazása a selejtezési idő beszámítását is sejtetni engedi, ami rendkívül hosszú e bűncselekmények esetében. Ugyanakkor, ha intézkedés, vagy enyhébb büntetés kiszabására kerül sor, akkor viszont a három éves minimum várakozási idő tűnik indokolatlanul hosszúnak.

Budapest, 2005. február 15.



Csampa Zsolt

független országgyűlési képviselő