



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/13502.

Érkezett: 2004 DEC 2 0.

**Dr. Boros Imre**

**független**

**Országgyűlési képviselő**

*1358 Budapest, Széchenyi I. rkp. 19.*

*Tel.: (1) 441-5178, Fax: (1) 441-5188*

## IRÁSBELI KÉRDÉS

**Dr. Szili Katalin asszonynak,**

**az Országgyűlés elnöke**

**Helyben**

**Tisztelt Elnök Asszony !**

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján írásbeli kérdést intézek Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úrhoz:

**Mikor szűnik meg végleg a bizonytalanság az uniós alapok felhasználásának kormányzati irányításában ?**

**Tisztelt Miniszterelnök Úr !**

1998 és 2002 között az uniós források tényleges lekötése és felhasználása dinamikusan növekedett. Ennek az volt az oka, hogy a felhasználás koordinációját kormányzati szintre emeltük. Ebben az időszakban sikerült a korábbi évek lemaradását is behoznunk. A pénzfelhasználással bizonyítottuk az Uniónak, hogy felkészültünk a tagságra, hiszen a források jó része az un. intézményfejlesztés céljait szolgálta. 2002-ben azonban ez a dinamika megtört, azóta egyre több a rendelkezésre álló forrás, de veszélyesen nyílik az olló a már megítélt források és a tényleges felhasználás között. A rengeteg ok közül -amit most nem sorolnék fel-, kiemelem a legfontosabbat, azt, hogy 2002.júniusa óta a területen rendkívül nagyfokú a kormányzati bizonytalankodás. Több mint egy évig a kormányban nem volt az ügyet koordináló miniszteri poszt. A következő évben ezen feladatot ugyan kiváló képességű és felkészültségű miniszter látta el, de az egy éves miniszterkedés rövid volt ahhoz, hogy ismét rendbe jöjjenek a dolgok. Juhász miniszter úr távozását ismét miniszter nélkülség követte. Ma viszont két miniszter is megbízást kapott a terület irányítására. Így, képviselőként zavarban vagyok, hogy időnként kihez tegyem fel a kérdéseket, és ezért teszem fel Önnek. Majd Ön eldönti, hogy az adott ügyben ki az illetékes.

Legnagyobb meglepetésemre (bár azt hittem, hogy ez ügyben meglepetés már nem érhet), olvasom a kormány lapjában (NÉPSZABADSÁG) a gazdasági Miniszter úr sajtó referensének nem éppen elismerésként szánt nyilatkozatát arról, hogy a Nemzeti Fejlesztési Tervet készítő hivatalnak fogalma sincs a versenyképességről és amit eddig írtak az nem egyéb egyszerű szó-várnál. Magam is találok kivetnivalót a II. NFT-előkészítésében, szélsőséges nyilatkozatot még akkor sem tettem volna, ha igazam lenne, mint ahogy tette ezt Merényi úr, a GKM sajtó szóvivője. Ez ugyanis magát a kormányzati munkát becsmérli és a nyilvánosság elé olyan részizgazságokat tár, ami külföld előtt is lejárat bennünket, nemcsak

Önöket a kormányban, de a teljes magyar parlamenti demokráciát is. Visszatérve azonban az eredeti problémára, a NÉPSZABADSÁG-os cikk, fényesen alátámasztja azt, hogy ezen a területen tovább nő a káosz, még azok lendülete és igyekezete is fékeződik, akik eddig tisztességgel végezték feladataikat.

Fentiekkel kapcsolatban kérdezem tehát a következőket:

- A kormányon belül, melyik miniszter felelős a II. Nemzeti Fejlesztési Terv elkészítéséért ?
- Melyik szervezetek működnek közre a II. NFT készítésében ?
- Milyen módon vonták vagy vonják be a Parlament képviselőit a Tervkészítés folyamatába (jómagam eddig még ennek jelét nem tapasztaltam).
- Volt-e, van-e, lesz-e társadalmi vita a II. NFT-ről, ez milyen nyilvánosságot kap és milyen szervezetek a vita résztvevői ?

Kérem fentiekre megtisztelő válaszát.

**Budapest, 2004. december 17.**

Üdvözlettel:



**Dr. Boros Imre**