



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *L/13262.*

Érkezett: 2004 DEC 06.

Dr. Boros Imre

független

Országgyűlési képviselő

1358 Budapest, Széchenyi I. rkp. 19.

Tel.: (1) 441-5178, Fax: (1) 441-5188

IRÁSBELI KÉRDÉS

Dr. Szili Katalin asszonynak,

az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony !

A Hárszabály 91. §-ának (1) bekezdése alapján írásbeli kérdést intézek dr. Németh Imre miniszter úrhoz:

Milyen összegben érkezett valójában támogatás a gazdákhöz 2004-ben ?

Tisztelt Miniszter Úr !

A 2004-es év rendkívül bonyolult volt a támogatások vonatkozásában. Részint a korábbi években megítélt, de ki nem fizetett támogatásoknak volt egy tekintélyes állománya, részint nyilatkozni kellett az Európai Unió Bizottságának a továbbélő nemzeti támogatásokról és azok mértékéről, részint május 01 után tagságunk révén már az uniós direkt támogatások is járnak, részint vannak olyan uniós előcsatlakozási és csatlakozás után alapok, amelyeknek a mezőgazdaság is kedvezményezettje (SAPARD, AVOP, NVT). Támogatás tehát 2004-ben elvileg nagy összegben érkezhetett a mezőgazdaságba. A támogatások kiemelkedő mértékét egyébként az agrárkormányzat minden hivatalos megnyilvánulásában kihangsúlyozta. Eddig az ügy optimista olvasata.

A rendkívül tetemes összegű támogatási lehetőségek azonban szinte követhetetlen módon kerülnek folyósításra. Nagy számban történt 2004-ben költségvetési belső átcsoportosítás. Korábban a gazdákkal megkötött szerződéseket érvénytelenítették (agrár-környezetvédelem), és általában érvényes, hogy minden kifizetés, szinte mindig az eredeti határidő után következik be. Nehéz tehát tisztán látni a 2004-es évben, pedig az eredményes továbblépés első feltétele a tisztán látás. Nyilvánvaló, hogy valóságos támogatásnak csak az kezelhető, ami a 2004-es gazdasági évben kifizetésre került, legyen ez akár az előző években megítélt, de ki nem fizetett támogatás, vagy éppen a 2004-es költségvetésben szereplő tétel alapján történő kifizetés. Kérdéseimet tehát szigorúan készpénzforgalmi alapon és nem a költségvetési terv és az ezt követő költségvetési átcsoportosítások alapján teszem fel. Ezeket tudni-illik a rendeletek alapján követni lehetett az év folyamán. Ez azonban nem mondható el a készpénzforgalomról.

Kérdések:

- 1) Mennyi a 2004.évi teljes támogatási kifizetés, minden jogcímet összesítve, beleértve a közvetlen kifizetések uniós részét, az ezt kiegészítő nemzeti részt (Top-up) (kiegészítő nemzeti résznek természetesen csak a támogatási részét és nem a hitelben megelőlegezett részét), a továbbélő nemzeti támogatási kifizetéseket, valamint az NVT, a SAPARD és az AVOP alapján történt kifizetéseket.
Kérem a kifizetéseket egy összegben és kifizetési jogcímenként részletezetten szíveskedjenek megadni.
- 2) Kérem egy összegben szíveskedjenek megjelölni, hogy a 2004-ben történt támogatási kifizetésekből mennyi volt az előző évek áthúzódó hatása, a 2004 előtt megítélt, de csak 2004-ben kifizetett támogatások?
- 3) 2004.évben milyen összegben teljesítettek költségvetési befizetéseket, azok a cégek, amelyek valamilyen jogcímen (nemzeti, vagy uniós) 2004 évben támogatásra jogosultak voltak az FVM költségvetéséből. (A befizetések alatt értendő mindenfajta adó, tb-járulék, illeték, büntetések stb.)
- 4) Mekkora összegű a 2004-ről 2005-re áthúzódó támogatás, az az összeg, amit támogatásként 2004. december 31-ig már megítéltek, de kifizetésükre ezen időpontig nem került sor.
- 5) Miből kívánja fedezni a Tárcsa a 2004-ben hitel terhére kifizetett nemzeti kiegészítést, illetve van-e költségvetési fedezet a 2005-ös Tárcsa költségvetésében 2004. évi hitelfelvétel visszafizetésére és a 2005-ös nemzeti önrész (Top-up) kifizetésére.

Teljes megértéssel vagyok a decemberben szokásos kiemelkedően nagy munkaerheléssel kapcsolatban, ezért a választ kérem a szokásos határidő helyett, január 15-ig szíveskedjenek részemre megküldeni.

Budapest, 2004. december 06.

Üdvözlettel:



Dr. Boros Imre

