



Az Országgyűlés

Gazdasági bizottságának

Környezetvédelmi  
bizottságának

Önkormányzati bizottságának

## a j á n l á s a

*a távhőszolgáltatásról szóló T/13142. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Gazdasági bizottsága - első helyen kijelölt bizottságként, Környezetvédelmi bizottsága valamint Önkormányzati bizottsága megvitatta a távhőszolgáltatásról szóló, T/13142. számon betervezett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/13142/5-97. számú módosító javaslatokat.

**Horváth Csaba, dr. Józsa István, Podolák György, Devánszkiné dr. Molnár Katalin** képviselők a T/13142/59. sz. módosító javaslatukat visszavonták.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az ajánlás-tervezet akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az ajánlás abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **1. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) E törvény rendelkezéseit

a) az erőművek távhőtermelő létesítményeire a villamos energiáról szóló **[külön]** 2001. évi CX. törvény (a továbbiakban: VET) [<sup>1</sup>];

b) a geotermikus energia távhőszolgáltatás céljára történő kitermelésére szolgáló létesítményre a bányászatról szóló **[külön]** 1993. évi XLVIII. törvény[<sup>2</sup>], valamint a vízgazdálkodásról szóló **[külön]** 1995. évi LVII. törvény[<sup>3</sup>];

c) a (2) bekezdésben felsorolt létesítmények létesítésére és átalakítására a kulturális örökség védelméről szóló **[külön]** 2001. évi LXIV. törvény[<sup>4</sup>];

d) az erőművek távhőtermelő létesítményeire a földgázellátásról szóló **[külön]** 2003. évi XLII. törvény [<sup>5</sup>] rendelkezéseivel összhangban kell alkalmazni."

T/13142/16., 17., 21., 22., 25., 26., 33., 39., 41. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 18., 22., 34., 35., 36., 45., 46., 65., 82. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13142/12. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**2. Horváth Csaba, dr. Józsa István, Podolák György, Devánszkiné dr. Molnár Katalin** képviselők a törvényjavaslat **2. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"2. § A távhőszolgáltatást az élet-, az egészség- és a vagyonsbiztonság, valamint a környezet és a természet védelmének érvényesülésével gazdaságosan, a nemzetgazdasági, a felhasználói, továbbá az energiatakarékossághoz fűződő érdekeknek és a műszaki-biztonsági előírásokban meghatározott követelményeknek megfelelően kell végezni."

<sup>1</sup> A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény

<sup>2</sup> A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény

<sup>3</sup> A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény

<sup>4</sup> A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény

<sup>5</sup> A földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény.]

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/60.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**3. Podolák György** képviselő a törvényjavaslatot **új 3. §-sal kiegészíteni** javasolja (a javaslat elfogadása esetén a törvényjavaslat §-ainak számozása értelemszerűen változik):

"3. § A távhőszolgáltatás hatékonyságának javítása, az ellátás biztonságának és a szolgáltatás színvonalának emelése, valamint a szolgáltatási díjak csökkentése érdekében a távhőellátás területén is be kell vezetni – a szolgáltatás sajátosságait figyelembe vevő – piaci versenyt."

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/55.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**4. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **3. § h) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/3. § E törvény alkalmazásában /

"h) *felhasználói berendezés:* a felhasználói hőközpont, a hőfogadó állomás, a felhasználói vezetékhálózat, a hőleadó készülékek, a hőhasznosító és keringtető berendezések, a táglási tartály és a felhasználó által felszerelt fűtési és használati melegvíz mérők, költségmegosztók;"

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/86.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**5. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **3. §-át új j) ponttal kiegészíteni** javasolják (a javaslat elfogadása esetén a pontok jelölése értelemszerűen változik):

/3. § E törvény alkalmazásában/

"j) felhasználók társadalmi érdekképviseleti szervezetei: mindazok a szervezetek, amelyek a távhőszolgáltatással kapcsolatos véleményezési szándékukat az adott település jegyzőjénél bejelentik."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/72. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**6. Horváth Csaba, dr. Józsa István, Podolák György, Devánszkiné dr. Molnár Katalin** képviselők a törvényjavaslat **3. §-át új j) ponttal kiegészíteni** javasolják (a javaslat elfogadása esetén a pontok jelölése értelemszerűen változik):

/3. § E törvény alkalmazásában/

"j) megújuló energiaforrás: a nem fosszilis megújuló energiaforrások (szél-, nap-, geotermikus, víz- energia, biomassza, hulladék-lerakóhelyeken és szennyvíztisztító telepeken keletkező gázok, biogázok energiája);"

**Indokolás:** Lásd a T/13142/64. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Gazdasági biz.** támogatja
- a **Környezetvédelmi biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**7. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **3. § j) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/3. § E törvény alkalmazásában /

"j) hőfogadó állomás: egy épület vagy építmény távhőellátása céljából, a hőhordozó közeg fogadására, továbbítására szolgáló technológiai berendezés, ahol a felhasználók részére átadott távhőmennyiség mérése, mennyiségi szabályozása, **[valamint a szolgáltatói hőközpont után létesített hőfogadó állomás esetében a hőhordozó közeg további átalakítása]** is történhet;"

**Indokolás:** Lásd a T/13142/87. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**8. Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslat **3. § u) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/3. § E törvény alkalmazásában /

"u) üzletszabályzat: a működési engedélyt kiadó közigazgatási szerv által jóváhagyott és az illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőség által véleményezett szabályzat, amely a helyi szolgáltatási sajátosságok figyelembevételével szabályozza a távhőszolgáltató működését és meghatározza a távhőszolgáltató kötelezettségeit és jogait, szabályozza a távhőszolgáltató és a felhasználó szerződéses viszonyát, a mérés és elszámolás rendjét, valamint a szolgáltatónak a felhasználóval, a fogyasztóvédelmi felügyelőségekkel és a felhasználók társadalmi érdekképviselői szervezeteivel (továbbiakban: felhasználói érdekképviselő) való együttműködését."

T/13142/9/2. sz.

<b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 21. pontjában ismertetett javaslattal.
--

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/9/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**9. Podolák György, Horváth Csaba, dr. Józsa István és Németh Erika** képviselők a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésének** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolják:

"5. § (1) A Hivatal [eljárásában az ügyintézés határideje 60 nap, engedélyezési eljárások esetében 90 nap. A Hivatal határozata ellen kizárólag bírói úton van jogorvoslatnak helye.] eljárására az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók az alábbi eltérésekkel:

a) az ügyintézés határideje

aa) 60 nap,

ab) engedélyezési eljárások esetében 90 nap;

b) a Hivatal határozata ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni. A bíróság a Hivatal határozatát jogosult megváltoztatni."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/50. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. nem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**10. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"5. § (1) A Hivatal eljárásában az ügyintézés határideje [**60 nap, engedélyezési eljárások esetében**] 90 nap. A Hivatal határozata ellen [**kizárólag bírói úton van jogorvoslatnak helye**] nincs helye fellebbezésnek. A határozat felülvizsgálatát a bíróságtól lehet kérni. A bíróság a Hivatal határozatát jogosult megváltoztatni. A Hivatal határozatát az energiaellátás folyamatos biztosítása érdekében fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilváníthatja."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**11. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"5. § (1) A Hivatal eljárásában az ügyintézés határideje [**60**] 45 nap, engedélyezési eljárások esetében [**90**] 60 nap. A Hivatal határozata ellen kizárólag bírói úton van jogorvoslatnak helye. A bíróság a Hivatal határozatát jogosult megváltoztatni."

T/13142/74. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 20., pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/13142/73. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. nem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**12. Horváth Csaba** képviselő valamint **Podolák György, Horváth Csaba és dr. Józsa István** képviselők a törvényjavaslat **5. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(3) A Hivatal eljárásáért a külön jogszabályban meghatározott igazgatási-szolgáltatási díjat kell fizetni."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/14. sz., valamint a T/13142/49. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**13. Balla György és Lázár Mózes képviselők a törvényjavaslat 6. § (2) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolják:**

/(2) Az önkormányzat képviselő-testülete:/  
/

"a) rendeletben határozza meg a távhőszolgáltató és a felhasználó közötti jogviszony részletes szabályait, valamint a hőmennyiségmérés helyét, ideértve a mérés technológiai helyét is;"

**Indokolás:** Lásd a T/13142/88. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**14. Horváth Csaba, dr. Józsa István, Podolák György, Devánszkiné dr. Molnár Katalin képviselők a törvényjavaslat 6. § (2) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolják:**

/(2) Az önkormányzat képviselő-testülete:/  
/

"b) ellátja a törvény által hatáskörébe utalt ármegállapítói feladatokat, valamint rendeletben határozza meg az áralkalmazási és díjfizetési feltételeket. Az önkormányzat képviselő-testülete az ármegállapítás előtt köteles a fogyasztóvédelmi felügyelőségek, továbbá a felhasználói érdekképviselők véleményét kikérni. A véleményalkotáshoz szükséges információkat az önkormányzat képviselő-testülete az ármegállapítás előtt 20 nappal köteles a[z érdekeltek] felhasználói érdekképviselők rendelkezésére bocsátani;"

**Indokolás:** Lásd a T/13142/63. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**15. Podolák György, Horváth Csaba, dr. Józsa István és Németh Erika** képviselők a törvényjavaslat **6. § (2) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(2) Az önkormányzat képviselő-testülete:/

"b) ellátja a törvény által hatáskörébe utalt ármegállapítói feladatokat, valamint rendeletben határozza meg az áralkalmazási és díjfizetési feltételeket. Az önkormányzat képviselő-testülete az ármegállapítás előtt köteles a fogyasztóvédelmi felügyelőségek, továbbá a felhasználói érdekképviseletek véleményét kikérni. A véleményalkotáshoz szükséges információkat az önkormányzat képviselő-testülete legalább 30 nappal korábban köteles az érdekeltek rendelkezésére bocsátani;"

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/43.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**16. Podolák György, Horváth Csaba, dr. Józsa István és Németh Erika** képviselők a törvényjavaslat **6. § (2) bekezdés c) pontjának** az elhagyását javasolják (a javaslat elfogadása esetén a pontok jelölése értelemszerűen változik):

/(2) Az önkormányzat képviselő-testülete:/

"[c] rendeletben szabályozza a távhőszolgáltatók által nyilvántartott felhasználói és díjfizetői adatok kezelésének rendjét;]"

T/13142/46/2. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 62. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/46/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** támogatja  
- az Előterjesztő képviselője egyvetért

**17. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **6. § (2) bekezdése c) pontjának** az elhagyását valamint **új g) ponttal** történő kiegészítését javasolja (a javaslat elfogadása esetén a pontok jelölése értelemszerűen változik):

"(2) Az önkormányzat képviselő-testülete:

a) rendeletben határozza meg a távhőszolgáltató és a felhasználó közötti jogviszony részletes szabályait, valamint a hőmennyiségmérés helyét;



b) ellátja a törvény által hatáskörébe utalt ármegállapítói feladatokat, valamint rendeletben határozza meg az áralkalmazási és díjfizetési feltételeket. Az önkormányzat képviselő-testülete az ármegállapítás előtt köteles a fogyasztóvédelmi felügyelőségek, továbbá a felhasználói érdekképviselők véleményét kikérni. A véleményalkotáshoz szükséges információkat az önkormányzat képviselő-testülete köteles az érdekeltek rendelkezésére bocsátani;

**[c) rendeletben szabályozza a távhőszolgáltatók által nyilvántartott felhasználói és díjfizetési adatok kezelésének rendjét;]**

**[d)] c)** rendeletben kijelöli azokat a területeket, ahol területfejlesztési, környezetvédelmi és levegő-tisztaságvédelmi szempontok alapján célszerű a távhőszolgáltatás fejlesztése;

**[e)] d)** megállapítja a távhőszolgáltatás szüneteltetésének és a felhasználók korlátozásának feltételeit, a korlátozás szabályait és sorrendjét, valamint a távhőszolgáltató azzal kapcsolatos jogait és kötelezettségeit;

**[f)] e)** rendeletben határozza meg az új vagy növekvő távhőigénnyel jelentkező felhasználási hely tulajdonosától kérhető csatlakozási díjat;

**[g)] f)** rendeletben határozza meg a szolgáltatói hőközpontok e törvényben előírt megszüntetésének, illetve a szolgáltatói hőközpontot kiváltó berendezések létesítésének forrását, határidejét és egyéb feltételeit.

g) rendeletben határozza meg az e törvény 43. § (3) bekezdésében foglaltak megvalósításának módját és határidejét."

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/15.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**18. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **7. § d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/7. § A területileg illetékes települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a fővárosi önkormányzat főjegyzője (továbbiakban: önkormányzat jegyzője):/

"d) ellenőrzi az engedélyezési hatáskörébe tartozó, illetékességi területén működő távhőtermelők és távhőszolgáltatók tevékenységét az ellátás biztonsága, a működés hatékonysága és a működési engedélyben előírt feltételek, valamint az üzletszabályzatban foglaltak betartása szempontjából. E tekintetben **[külön] a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) [6]** alapján kérelemre rendelkezésre bocsátja a fogyasztóvédelmi felügyelőségek és felhasználói érdekképviselők részére mindazokat az

---

[<sup>6</sup> A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény]

adatokat és információkat, amelyek az engedélyes engedélyhez kötött tevékenységével és a felhasználói érdekekkel egyaránt kapcsolatosak;"

T/13142/12., 17., 21., 22., 25., 26., 33., 39., 41. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 22., 34., 35., 36., 45., 46., 65., 82. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13142/16. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**19. Podolák György, Horváth Csaba, dr. Józsa István és Németh Erika képviselők** a törvényjavaslat **7. § g) pontjának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolják:

/7. § A területileg illetékes települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a fővárosi önkormányzat főjegyzője (továbbiakban: önkormányzat jegyzője):/

"g) az önkormányzat jegyzőjének [eljárásában az ügyintézés határideje 60 nap, engedélyezési eljárások esetében 90 nap, az önkormányzat jegyzőjének határozata ellen kizárólag bírói úton van jogorvoslatnak helye.] eljárására az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók az alábbi eltérésekkel:

ga) az ügyintézés határideje

gaa) 60 nap,

gab) engedélyezési eljárások esetében 90 nap;

gb) a jegyző határozata ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni. A bíróság az önkormányzat jegyzőjének határozatát jogosult megváltoztatni."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/47. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**20. Balla György és Lázár Mózes képviselők** a törvényjavaslat **7. § g) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/7. § A területileg illetékes települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a fővárosi önkormányzat főjegyzője (továbbiakban: önkormányzat jegyzője):/

"g) az önkormányzat jegyzőjének eljárásában az ügyintézés határideje [60] 45 nap, engedélyezési eljárások esetében [90] 60 nap, az önkormányzat jegyzőjének határozata ellen kizárólag bírói úton van jogorvoslatnak helye. A bíróság az önkormányzat jegyzőjének határozatát jogosult megváltoztatni."

T/13142/73-75. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 11., 23. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13142/74. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**21. Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslat 7. §-át új h) ponttal kiegészíteni javasolja:

/7. § A területileg illetékes települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a fővárosi önkormányzat főjegyzője (továbbiakban: önkormányzat jegyzője):/

"g) az önkormányzat jegyzőjének eljárásában az ügyintézés határideje 60 nap, engedélyezési eljárások esetében 90 nap, az önkormányzat jegyzőjének határozata ellen kizárólag bírói úton van jogorvoslatnak helye. A bíróság az önkormányzat jegyzőjének határozatát jogosult megváltoztatni[.];

h) megküldi véleményezésre a távhőszolgáltató üzletszabályzatát a fogyasztóvédelmi felügyelőségeknek."

T/13142/9/1. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 8. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13142/9/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**22. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat 8. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"8. § (1) A [fogyasztóvédelemről szóló külön törvényben<sup>7</sup> (a továbbiakban: Fgytv.)] Fgytv.-ben foglaltak figyelembevételével a területi fogyasztóvédelmi felügyelőségek, illetve a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban együtt: fogyasztóvédelmi felügyelőségek):

a) megvizsgálják a hatósági árakra vonatkozó rendelkezések megtartását, és az ezzel kapcsolatos díjfizetői számlapanaszokat;

b) együttműködnek a felhasználók társadalmi érdekképviselői szervezeteivel, és szakmai segítséget nyújtanak a számukra;

c) ellenőrzik, hogy a távhőszolgáltató a [külön törvényben<sup>8</sup>] Fgytv.-ben és az e törvény 11. §-ában előírt módon eleget tesz-e az ügyfélszolgálat működtetésére vonatkozó kötelezettségének;

d) az önkormányzat jegyzőjének megkeresése alapján 45 napon belül véleményezik a távhőszolgáltató üzletszabályzatát;

e) a 43. § (1) bekezdésében előírtak betartása érdekében a hőközpontban és a hőfogadó állomáson ellenőrzik a hőmennyiségmérő hitelességét;

f) megvizsgálják az a), c) és e) pontokkal kapcsolatos díjfizetői panaszokat."

T/13142/12., 16., 21., 22., 25., 26., 33., 39., 41. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 18., 34., 35., 36., 45., 46., 65., 82. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13142/17. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**23. Balla György és Lázár Mózes képviselők a törvényjavaslat 8. § (1) bekezdés d) pontjának a következő módosítását javasolják:**

/8. § (1) A fogyasztóvédelemről szóló külön törvényben<sup>9</sup> (a továbbiakban: Fgytv.) foglaltak figyelembevételével a területi fogyasztóvédelmi felügyelőségek, illetve a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban együtt: fogyasztóvédelmi felügyelőségek):/

"d) az önkormányzat jegyzőjének megkeresése alapján [45] 30 napon belül véleményezik a távhőszolgáltató üzletszabályzatát;"

<sup>7</sup> A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény]

<sup>8</sup> A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény]

<sup>9</sup> A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény

**Indokolás:** Lásd a T/13142/75. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**24. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **8. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) A területi fogyasztóvédelmi felügyelőségek elsőfokú határozata ellen benyújtott fellebbezést a **[Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség] Magyar Energia Hivatal** vezetője bírálja el. Az ügyintézés határideje 60 nap."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/76. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**25. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **10. § (2) bekezdésének** az elhagyását javasolja (a módosító javaslat elfogadása esetén a §-on belül a bekezdés számozása feleslegessé válik):

"[(2) Az illetékes engedélyező önkormányzati jegyző eljárása során a **20. § (3)-(5) bekezdéseiben meghatározott előzetes intézkedést tehet a távhőszolgáltatás folyamatosságának fenntartására.]"**

**Indokolás:** Lásd a T/13142/18. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**26. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **11. § (2)-(3) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) A távhőszolgáltató ügyfélszolgálatán egyértelműen és közérthetően, magyar nyelven köteles a felhasználókat és a díjfizetőket tájékoztatni a távhőszolgáltatás igénybevételének feltételeiről, változásairól, különös tekintettel a számlázás rendjére és a szolgáltatás minőségére.

(3) A távhőszolgáltató köteles ügyfélszolgálatán a (2) bekezdésben meghatározott tájékoztatást, valamint az általános szerződési feltételeit könnyen hozzáférhető helyen kifüggeszteni, valamint a felhasználó és a díjfizető kívánságára azt ingyenesen rendelkezésre bocsátani."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/77. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**27. Balla György és Lázár Mózés** képviselők a törvényjavaslat 12. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolják:

"(3) A távhőtermelő létesítmény távhőtermelésének tervezett megszüntetése előtt legalább [**egy évvel**] hat hónappal az engedélyes engedélyt köteles kérni a megszüntetésre az engedélyező hatóságtól, az érintett önkormányzat egyidejű értesítésével."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/78. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**28. Podolák György, Horváth Csaba, dr. Józsa István és Németh Erika** képviselők, valamint **Balla György és Lázár Mózés** képviselők a törvényjavaslat 12. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolják:

"(5) Az (1) bekezdésben említett távhőtermelői tevékenység és a (2) bekezdésben említett létesítés esetében, ha a telephelyen a távhőtermelő berendezések névleges összes hőteljesítménye az 50 MW-ot nem éri el, egyszerűsített engedélyezési eljárást kell lefolytatni."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/54. sz., valamint a T/13142/65. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**29. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **12. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) Az (1) bekezdésben említett **[távhőtermelői] távhőtermelés** és a (2) bekezdésben említett létesítés esetében, ha a telephelyen a távhőtermelő berendezések névleges összes hőteljesítménye az 50 MW-ot nem éri el, egyszerűsített engedélyezési eljárást kell lefolytatni."

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/19.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**30. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **13. § (2) bekezdés d) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(2) Az engedélyező az engedély kiadását akkor tagadhatja meg, ha:/

"d) a kérelmező nem rendelkezik a kérelemben szereplő tevékenység folyamatos, hosszú távú ellátásához szükséges engedélyekkel **[és más feltételekkel]**."

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/79.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**31. Podolák György, Horváth Csaba és dr. Józsa István** képviselők a törvényjavaslat **13. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(3) **[Az e törvény alapján a] A** Hivatal által e törvény alapján kiadott[,] létesítési és a távhőtermeléssel **[és távhőszolgáltatással]** kapcsolatos engedélyeket és azok indoklását a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában kell közzétenni."

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/45.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**32. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **13. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) [Az e törvény alapján a] A Hivatal által az e törvény alapján kiadott, [a] létesítési és távhőtermeléssel [és távhőszolgáltatással] kapcsolatos [engedélyeket és azok indoklását a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában kell közzétenni] jogerős határozattal kiadott engedélyek, engedély-módosítások, engedély-visszavonások rendelkező részét és azok indoklását az e törvény végrehajtásáról szóló külön jogszabályban meghatározott módon kell nyilvánosságra hozni. A Hivatal az egyéb jogerős határozatait közzéteheti."

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/20.** számú módosító javaslat indoklását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**33. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **13. § (3)-(4) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(3) Az e törvény alapján a Hivatal által kiadott, a távhőtermeléssel és távhőszolgáltatással kapcsolatos engedélyeket és azok indoklását a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hivatalos lapjában és honlapján kell közzétenni.

(4) Az engedélyező által az e törvény alapján kiadott, a távhőtermeléssel és távhőszolgáltatással kapcsolatos engedélyeket és azok indoklását az engedélyező hivatalos lapjában és honlapján, illetőleg a helyben szokásos módon, három munkanapon belül kell közzétenni."

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/80.** számú módosító javaslat indoklását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**34. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **14. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"14. § (1) A távhőtermelő létesítmény létesítéséhez és működéséhez szükséges engedély iránti kérelmet a 4. § (1) bekezdés a) pontja, illetőleg a 7. § a) és b) pontja szerinti engedélyező hatósághoz kell benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell a környezetvédelmi engedélyt, amennyiben annak megszerzését **[külön jogszabály<sup>10</sup>] a környezet védelmének**

---

[<sup>10</sup> A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, egyes törvények környezetvédelmi célú jogharmonizációs módosításáról szóló 2001. évi LV. törvény, a környezeti hatásvizsgálatról szóló 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet, a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról



általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, egyes törvények környezetvédelmi célú jogharmonizációs módosításáról szóló 2001. évi LV. törvény, a környezeti hatásvizsgálatról szóló 20/2001. (II. 14.) Korm. rendelet, a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 193/2001. (X. 19.) Korm. rendelet előírja."

T/13142/12., 16., 17., 21., 22., 25., 26., 33., 39. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 18., 22., 35., 36., 45., 46., 65., 82. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13142/41. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**35. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **19. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"19. § (1) Az engedélyező jóváhagyó határozata szükséges az engedélyes társaságnak a gazdasági társaságokról szóló **[külön]** CXLIV. törvény (a továbbiakban: Gt.) <sup>[11]</sup> szerinti

a) egyesüléséhez és;

b) szétválásához (továbbiakban együttesen: átalakulás);

c) valamint alaptőkéjének, illetve törzstőkéjének legalább egynegyed résszel történő leszállításához, valamint;

d) bármely engedélyes vállalkozásban történő, a Gt.-ben **[a gazdasági társaságokról szóló külön törvényben<sup>12</sup>]** foglaltak szerinti jelentős, többségi vagy közvetlen irányítást biztosító befolyás szerzéséhez és az ehhez fűződő jogok gyakorlásához."

**Megjegyzés:** A módosító indítvány feltehetően elírás folytán tartalmazta a javaslatban már szereplő „foglaltak szerinti” kifejezést, ezért ezt a szövegrészt nem tüntettük fel az ajánlásban.

T/13142/12., 16., 17., 22., 25., 26., 33., 39., 41. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 18., 22., 34., 36., 45., 46., 65., 82. pontjában ismertetett javaslattal.

---

szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 193/2001. (X. 19.) Korm. rendelet]

<sup>[11]</sup> A gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény

<sup>[12]</sup> A gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény

**Indokolás:** Lásd a T/13142/21. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**36. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **19. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(6) Ha az engedélyes a Hivatal engedélyezési hatáskörébe tartozik, és a Hivataltól villamosenergia-termelésre működési engedéllyel is rendelkezik, az (1) bekezdés a)-d) pontjában szabályozott esetekben a [**külön**] VET törvény<sup>[13]</sup> rendelkezéseit is alkalmazni kell."

T/13142/12., 16., 17., 21., 25., 26., 33., 39., 41. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 18., 22., 34., 35., 45., 46., 65., 82. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/13142/22. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**37. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **20. § (1) bekezdésének** a következő módosítását, valamint **új (2) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolják (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"20. § (1) Az engedélyező a működési engedélyt köteles visszavonni,

a) [**köteles visszavonni,**] ha az engedélyes nem tesz eleget törvényes, illetve a működési engedélyben előírt kötelezettségeinek, vagy tevékenységét megszünteti;

b) [**visszavonhatja,**] ha az engedélyes a távhőtermelői vagy a szolgáltatói berendezést felhívás ellenére a távhőszolgáltatás biztonságát, az élet-, az egészség- és a vagyonbiztonságot, a környezetet, továbbá a felhasználói érdekeket súlyosan veszélyeztető módon üzemelteti, illetve a működési engedélyben előírt kötelezettségeinek – erre irányuló felszólítás után – nem tesz eleget.

(2) Az engedély visszavonásával egyidejűleg új engedélyest kell kijelölni."

<sup>13</sup> A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény]

**Indokolás:** Lásd a T/13142/81. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**38. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **20. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(5) Az engedélyező a (3)-(4) bekezdések alapján hozott határozatainak **[azonnali] fellebbezésre tekintet nélküli** végrehajtását rendelheti el, **[a biztonságos és folyamatos ellátás fenntartása] az energiaellátás folyamatos biztosítása** érdekében."

T/13142/38. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 79. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/13142/23. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**39. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **23. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"23. § (1) Távhővezeték-hálózat, vagy annak részét képező vezeték, közterületnek, közútnak és vasúti pályának (a továbbiakban együtt: közterület) nem minősülő idegen ingatlanon történő elhelyezésére és üzemeltetésére kártalanítás ellenében, hatósági határozattal vezetékjog létesíthető a távhőszolgáltató javára, ha az az ingatlan használatát lényegesen nem akadályozza. **[Vezetékjog hatósági határozattal nem állapítható meg a közterületen létesített vezetékre és annak idegen ingatlant érintő biztonsági övezetére. Ebben az övezetben]** A közterületen létesített vezeték idegen ingatlant érintő biztonsági övezetében elhelyezett építmény [létesítése] esetén, ha az építmény használati jellege indokolja, az építési hatóság kötelezheti az engedélyest a biztonsági övezet csökkentésére."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/66. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**40. Podolák György, Horváth Csaba és dr. Józsa István** képviselők a törvényjavaslat **23. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"23. § (1) Távhővezeték-hálózat, vagy annak részét képező vezeték, **[közterületnek, közútnak és vasúti pályának (a továbbiakban együtt: közterület) nem minősülő]** idegen ingatlanon történő elhelyezésére és üzemeltetésére kártalanítás ellenében, hatósági határozattal vezetékjog létesíthető a távhőszolgáltató javára, ha az az ingatlan használatát lényegesen nem akadályozza. **[Vezetékjog hatósági határozattal nem állapítható meg a közterületen létesített vezetékre és annak idegen ingatlant érintő biztonsági övezetére. Ebben az övezetben építmény létesítése]** A közterületen létesített vezeték idegen ingatlant érintő biztonsági övezetében elhelyezett építmény esetén, ha az építmény használati jellege indokolja, az építési hatóság kötelezheti az engedélyest a biztonsági övezet csökkentésére."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/44. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
- a **Környezetvédelmi biz.** támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**41. Horváth Csaba** képviselő, valamint **Horváth Csaba, dr. Józsa István, Podolák György, Devánszkiné dr. Molnár Katalin** képviselők a törvényjavaslat **23. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"23. § (1) Távhővezeték-hálózat, vagy annak részét képező vezeték, közterületnek, közútnak és vasúti pályának (a továbbiakban együtt: közterület) nem minősülő idegen ingatlanon történő elhelyezésére és üzemeltetésére kártalanítás ellenében, hatósági határozattal vezetékjog létesíthető a távhőszolgáltató javára, ha az az ingatlan használatát lényegesen nem akadályozza. Nem kell vezetékjogot megállapítani a közterületen létesített távhővezeték-hálózatra, vagy annak részét képező vezetékre és annak idegen ingatlant érintő biztonsági övezetére. **[Vezetékjog hatósági határozattal nem állapítható meg a közterületen létesített vezetékre és annak idegen ingatlant érintő biztonsági övezetére.]** Ebben az övezetben építmény létesítése esetén, ha az építmény használati jellege indokolja, az illetékes [építési] vezetékjogot engedélyező hatóság kötelezheti az engedélyest a biztonsági övezet csökkentésére."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/24. sz., valamint a T/13142/58. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** támogatja  
- a **Környezetvédelmi biz.** támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**42. Balla György és Lázár Mózse** képviselők a törvényjavaslat **23. § (3) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(3) Az engedélyes a vezetékjog alapján az idegen ingatlanon /

"a) A szakhatósági hozzájárulásokban foglaltak megtartásával a föld alatti és különösen indokolt esetben a föld feletti távhővezeték-hálózatot és az ahhoz szükséges tartószerkezetet létesíthet, illetve helyezhet el;"

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/82.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**43. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **23. § (3) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(3) Az engedélyes a vezetékjog alapján az idegen ingatlanon /

"c) a távhővezeték-hálózat mentén levő, annak épségét közvetlenül veszélyeztető fákat, bokrokat, azok ágait, gyökereit – kártérítési kötelezettség mellett - eltávolíthatja;"

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/83.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**44. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **26. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"26. § Az ingatlan tulajdonosa kérheti az engedélyestől a távhővezeték és a tartószerkezet eltávolítását, átalakítását vagy áthelyezését, ha annak műszaki feltételei adottak, az üzemeltetésben jelentős hátrányt nem jelentenek és legfeljebb a vezetékjog létesítésekor megállapított kártalanítás mértékéig, vállalja az azokkal kapcsolatos költségek viselését."

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/84.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**45. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **28. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A használati jog alapítását és a fizetendő kártalanítás mértékét az illetékes önkormányzat jegyzője határozattal állapítja meg [külön] az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben [14] meghatározott módon."

T/13142/12., 16., 17., 21., 22., 26., 33., 39., 41. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 18., 22., 34., 35., 36., 46., 65., 82. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13142/25. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**46. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **31. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"31. § (1) A távhőtermelő létesítmény elhelyezése céljából az engedélyes a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényben, valamint a kisajátításról szóló 1976. évi 24. törvényerejű rendeletben [külön jogszabályban<sup>15</sup>] meghatározottak szerint idegen ingatlan kisajátítását kérheti az ingatlan fekvése szerinti megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal vezetőjénél."

T/13142/12., 16., 17., 21., 22., 25., 33., 39., 41. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 18., 22., 34., 35., 36., 45., 65., 82. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13142/26. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**47. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **34. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

[<sup>14</sup> Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény]

[<sup>15</sup> A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, valamint az 1976. évi 24. törvényerejű rendelet a kisajátításról, egységes szerkezetben a végrehajtásáról szóló 33/1976. (IX.5.) MT rendelettel]

"34. § (1) A távhőszolgáltató tulajdonában lévő szolgáltatói berendezést, valamint a szolgáltató tulajdonában vagy kezelésében lévő felhasználói berendezést a távhőszolgáltató köteles fenntartani, üzemeltetni, fejleszteni és az ezekkel kapcsolatos költségeket viselni."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/67. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**48. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **34. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"34. § (1) A távhőszolgáltató tulajdonát képező szolgáltatói berendezést, valamint a szolgáltató tulajdonában [**vagy kezelésében**] lévő felhasználói berendezést a távhőszolgáltató köteles fenntartani, üzemeltetni, fejleszteni és az ezekkel kapcsolatos költségeket viselni."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/27. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**49. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **34. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A (2) bekezdésben foglalt szerződéskötési kötelezettség nem vonatkozik a felhasználó tulajdonában lévő – a távhővezeték-hálózat részét képező – [azon] vezetékszakasza [ **amely a szolgáltatói hőközpontot az ellátott épület felhasználói berendezésével köti össze a csatlakozási pontig bezáróan. E vezetékszakasza az (1) bekezdésben foglaltak érvényesek**]. E vezetékszakasza – eltérő megállapodás hiányában – a távhőszolgáltató köteles üzemeltetni és fenntartani."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/28. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**50. Dr. Gémesi György és Pettkó András** képviselők a törvényjavaslat **37. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(5) A távhőszolgáltató és a felhasználó között a közüzemi szerződés – a jogszabályokban és az üzletszabályzatban meghatározott feltételekkel – a szolgáltatás igénybevételével is létrejön, s ez a felhasználót díj megfizetésére kötelezi."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**51. Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslat **38. § (2) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az általános közüzemi szerződést a felhasználó 30 napos felmondási időpontra, a Kormány e törvény végrehajtásáról szóló rendeletében meghatározott módon mondhatja fel, ha együttes feltételként: /

"a) a felmondáshoz a távhővel ellátott épület tulajdonosi **[közössége az összes tulajdoni hányad szerinti legalább négyötödös szavazattöbbségű határozatával]** közösségének valamennyi tagja hozzájárul és az épületben a távhőellátással azonos komfortfokozatú más hőellátást valósít meg;"

**Indokolás:** Lásd a T/13142/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**52. Lezsák Sándor** képviselő a törvényjavaslat **38. § (2) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az általános közüzemi szerződést a felhasználó 30 napos felmondási időpontra, a Kormány e törvény végrehajtásáról szóló rendeletében meghatározott módon mondhatja fel, ha együttes feltételként: /

"a) a felmondáshoz a távhővel ellátott épület tulajdonosi közössége az összes tulajdoni hányad szerinti legalább **[négyötödös]** 50% + egy fő szavazattöbbségű határozatával hozzájárul, és az épületben a távhőellátással azonos komfortfokozatú más hőellátást valósít meg;"

**Indokolás:** Lásd a T/13142/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet



**53. Horváth Csaba, dr. Józsa István, Podolák György, Devánszkiné dr. Molnár Katalin** képviselők a törvényjavaslat **38. § (5) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(5) Abban az esetben, ha a távhővel ellátott épületben lévő épületrészben kívánják a távhő igénybevételét megszüntetni, az épületrész tulajdonosa és a felhasználó közösen kezdeményezheti az általános közüzemi szerződés módosítását, ha együttes feltételként:/"

"a) a megszüntetéshez a távhővel ellátott épület tulajdonosi közösségének **valamennyi tagja]** az összes tulajdoni hányad szerinti legalább négyötödös szavazattöbbségű határozatával hozzájárul;"

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/57.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**54. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **38. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(6) A közüzemi szerződés és a felhasználó, illetve a díjfizető díjfizetési kötelezettsége a felmondási idő lejártával, abban az időpontban szűnik meg, amikor a felhasználó a (2), (4) és az (5) bekezdésekben előírt valamennyi feltételt teljesítette és ezt a távhőszolgáltatónak írásban bejelentette."

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/68.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**55. Horváth Csaba** képviselő, valamint **Podolák György, Horváth Csaba, dr. Józsa István és Németh Erika** képviselők a törvényjavaslat **38. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(6) A közüzemi szerződés és a felhasználó, illetve a díjfizető díjfizetési kötelezettsége a felmondási idő lejártával, abban az időpontban szűnik meg, amikor a felhasználó a (2), a (4) és az (5) bekezdésekben előírt valamennyi feltételt teljesítette és ezt a távhőszolgáltatónak írásban bejelentette."

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/29. sz.,** valamint a **T/13142/53.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**56. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **42. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"42. § A 41. § szerinti korlátozásból, illetőleg a 40. § szerinti szüneteltetésből származó károkért – a 40. § (1) bekezdés[ben] utolsó mondatában foglaltak kivételével – távhőszolgáltatót kártalanítási kötelezettség nem terheli."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/97. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**57. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **43. §-át új (3) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"(3) A szolgáltató a fűtési célú és a használati melegvíz-készítés céljára felhasznált hőt az önkormányzat képviselő-testülete által meghatározott időponttól kezdődően a Távhőszolgáltatási Közütemi Szabályzatban meghatározott módon és feltételekkel külön köteles meghatározni és számlázni."

T/13142/36., 40., 43. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 68., 71., 85. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/13142/30. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**58. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **43. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(5) A szolgáltatás helyét, mértékét és tartamát, a távhőszolgáltatás díja épületrészenkénti (pl. lakásonkénti) megosztásának és kiegyenlítésének módját a felhasználó és a szolgáltató megállapodása tartalmazza. Amennyiben a felhasználó kéri, abban az esetben

a szolgáltató térítésmentesen köteles a díjfizetői helyeken létesített szabványos költségosztókat leolvasni, a díj megosztását elvégezni, és a díjat ez alapján számítani. Abban az esetben, ha a távhővel ellátott épületnek, épületrészeknek több tulajdonosa van, a tulajdonosok nevében a közüzemi szerződést érintő kérdésekben feljogosított képviselőjük jár el."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/85. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**59. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **44. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"44. § (1) [A] Fogyasztói hőközpont esetében a díj kiegyenlítése a tulajdonosok egymással történő megállapodása szerint együttesen vagy külön-külön épületrészenként is történhet. Külön történő díjfizetés esetén a díj épületrészenkénti (pl. lakásonkénti) megosztása és a díjfizetők részére történő számlázás – a tulajdonosok által meghatározott arányok, valamint az üzletszabályzat rendelkezései szerint – a távhőszolgáltató feladata. Az érdekeltek megállapodásának hiányában a díj a tulajdonukban álló egyes épületrészek térfogatának arányában terheli a tulajdonosokat. [és e]Egyebekben a díjfizetés feltételeire az önkormányzatnak a díjalkalmazási feltételekről szóló rendelete az irányadó. "

**Indokolás:** Lásd a T/13142/89. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**60. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **45. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"45. § (1) A távhőszolgáltató jogosult az érintettek tájékoztatása mellett

a) a közüzemi szerződés hatályba lépésétől, a közüzemi szerződés megszűnése után a követelések elévülési idejéig a felhasználók és a díjfizetők adatai közül azokat kezelni, amelyek a felhasználók és a díjfizetők azonosításához, a közüzemi szerződés teljesítéséhez szükségesek. Ennek keretében jogosult a felhasználók és a díjfizetők lakcímét, természetes személyazonosító adatait, a felhasználási helyre, a fogyasztásra, a számlázásra és a díjfizetésre vonatkozó adatokat a közüzemi szerződésen alapuló kötelezettségeinek teljesítése, jogainak gyakorlása céljából kezelni[. **Ugyanezen adatkezelői jogok illetik meg a felhasználók képviselőit, a felhasználók, díjfizetők előbbiekben megjelölt adatai tekintetében];**

b) az általa kezelt adatok közül azokat, amelyek a tevékenységgel összefüggő adatkezelés céljából szükségesek, átadni azoknak, akik a távhőszolgáltató megbízásából a díjak számlázását és beszedését, a követelések kezelését vagy az ügyfél-tájékoztatást végzik.

(2) Amennyiben az adatkezelés nem az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott célból történt, az adatkezelő a kezelt személyes adatot haladéktalanul törli.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott adatkezelői jogok illetik meg a felhasználók képviselőit, a felhasználók és a díjfizetők megjelölt adatai tekintetében.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott adatok közül –az a)-c) és e) pontok esetében az érintett egyidejű értesítése mellett - az adatkezelés céljához szükséges adatok átadhatóak:

a) a számlázási és forgalmazási jogviták rendezésére jogszabály alapján jogosult szervezetek részére, valamint

b) az engedélyes megbízása alapján a számlázást, a követelések kezelését, a forgalmazás kezelését, a fogyasztási helyek műszaki felülvizsgálatát, illetőleg az ügyfélszolgálati tájékoztatást végző természetes személynek és gazdálkodó szervezetnek

c) a Hivatalnak,

d) a nemzetbiztonság, a honvédelem és a közbiztonság védelme, a közvédelmi bűncselekmények üldözése céljából az arra hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szerveknek, nyomozó hatóságoknak, az ügyészségnek, valamint a bíróságnak,

e) a bírósági végrehajtásról szóló törvény előírásai szerint a végrehajtónak.

(5) Az átadott adatokkal kapcsolatban a (4) bekezdés a)-c) és e) pontjaiban meghatározott adatokat átvevőket az engedéllyessel azonos titoktartási kötelezettség terheli.

[(2)] (6) Az (1) bekezdés szerinti jogok megilletik azt az engedélyest is, akit a 20. § [(4)] (3) bekezdés alapján az engedélyező a folyamatos távhőellátásra kijelöl."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/31. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**61. Podolák György, Horváth Csaba, dr. Józsa István és Németh Erika képviselők** a törvényjavaslat **45. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolják:

"45. § (1) A távhőszolgáltató jogosult az érintettek tájékoztatása mellett

a) a közüzemi szerződés hatályba lépésétől, a közüzemi szerződés megszűnése után a követelések elévülési idejéig a felhasználók és a díjfizetők adatai közül azokat kezelni, amelyek a felhasználók és a díjfizetők azonosításához, a közüzemi szerződés teljesítéséhez szükségesek. Ennek keretében jogosult a felhasználók és a díjfizetők **[lakcímét, természetes**

személyazonosító adatait,] azonosító adatai közül természetes személyek vonatkozásában a névre, lakcímre, születési időre és helyre vonatkozó adatokat, egyéb szervezetek vonatkozásában a névre, székhelyre, képviselő nevére vonatkozó adatokat, és mindkét esetben a felhasználási helyre, a fogyasztásra, a számlázásra és a díjfizetésre vonatkozó adatokat a közüzemi szerződésen alapuló kötelezettségeinek teljesítése, jogainak gyakorlása céljából kezelni. Ugyanezen adatkezelői jogok illetik meg a felhasználók képviselőit, a felhasználók, díjfizetők előbbiekben megjelölt adatai tekintetében;

b) az általa kezelt adatok közül azokat, amelyek a tevékenységgel összefüggő adatkezelés céljából szükségesek, átadni azoknak, akik a távhőszolgáltató megbízásából a díjak számlázását és beszedését, a követelések kezelését vagy az ügyfél-tájékoztatást végzik."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/52. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**62. Podolák György, Horváth Csaba, dr. Józsa István és Németh Erika** képviselők a törvényjavaslat **45. §-át új (2)-(4) bekezdéssel kiegészíteni** javasolják (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"(2) A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben meghatározott tájékoztatáson kívül a szolgáltatónak biztosítania kell, hogy a díjfizető, illetőleg a felhasználó az adatkezelővel való szerződéskötés előtt és a szerződés teljesítése során bármikor megismerhesse, hogy az adatkezelő, mely adatkezelési célokból milyen személyes adatokat kezel.

(3) Amennyiben az adatkezelés nem az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott célból történt az adatkezelő a kezelt személyes adatot haladéktalanul törli.

(4) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott adatok közül az adatkezelés céljához szükséges adatok átadhatóak:

a) a számlázási és forgalmazási jogviták rendezésére jogszabály alapján jogosult szervezetek részére, valamint

b) az engedélyes megbízása alapján a számlázást, a követelések kezelését, a forgalmazás kezelését, a fogyasztási helyek műszaki felülvizsgálatát, illetőleg az ügyfélszolgálati tájékoztatást végző természetes személynek és gazdálkodó szervezetnek. Az átadott adatokkal kapcsolatban az átvevőket az engedéllyessel azonos titoktartási kötelezettség terheli."

T/13142/46/1. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 16. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13142/46/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**63. Horváth Csaba** képviselő valamint **Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **45. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) Az (1) bekezdés szerinti jogok megilletik azt az engedélyest is, akit a 20. § [(4)] (3) bekezdés alapján az engedélyező a folyamatos távhőellátásra kijelöl."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/32. sz., továbbá a T/13142/69. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**64. Podolák György, Horváth Csaba és dr. Józsa István** képviselők a törvényjavaslat **45. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) Az (1) bekezdés szerinti jogok megilletik azt az engedélyest is, akit a 20. § [(4)] (3) bekezdése alapján az engedélyező a folyamatos távhőellátásra kijelöl."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/51. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**65. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **46. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"46. § (1) Az önkormányzat képviselő-testületének rendeletében meghatározott helyen és a távhőszolgáltató költségén felszerelt, elszámolás alapjául szolgáló hiteles mérőeszköz a távhőszolgáltató tulajdona, annak karbantartása, időszakos újrahitelesítése, cseréje a mérésügyről szóló [külön] 1991. évi XLV. törvény [16] rendelkezéseivel összhangban, a távhőszolgáltató kötelessége."

T/13142/12., 16., 17., 21., 22., 25., 26., 39., 41. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 18., 22., 34., 35., 36., 45., 46., 82. pontjában ismertetett javaslattal.

[<sup>16</sup> A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény]

**Indokolás:** Lásd a T/13142/33. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**66. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **46. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) A felhasználó kérheti a távhőszolgáltatótól az alkalmazott mérőeszköz hitelességének, valamint az alkalmazott méréstechnikának a mérésügyi felülvizsgálatát. Ha a mérőeszköz felülvizsgálata indokolt volt, annak költsége a távhőszolgáltatót terheli, ellenkező esetben a költséget a felhasználó köteles viselni."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/90. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**67. Horváth Csaba, dr. Józsa István, Podolák György, Devánszkiné dr. Molnár Katalin** képviselők a törvényjavaslat **46. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) A felhasználó kérheti a távhőszolgáltatótól az alkalmazott mérőeszköz és az alkalmazott méréstechnika hitelességének mérésügyi felülvizsgálatát. Ha ezek [a mérőeszköz] felülvizsgálata indokolt volt, annak költsége a távhőszolgáltatót terheli, ellenkező esetben a költséget a felhasználó köteles viselni."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/62. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**68. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **48. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"48. § (1) Új távhőszolgáltató-rendszer létesítésekor meg kell valósítani a távhőfogyasztás hőközpontonkénti vagy hőfogadó állomásonkénti mérését, a hőmennyiség szabályozását és mérés szerinti elszámolását a 43. § (3) bekezdésében foglaltak szerint."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/34. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**69. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **48. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) Szolgáltatói hőközponti mérés alkalmazása esetén, ha az ott mért távhőmennyiségből az egyes ellátott épületekre, vagy építményekre jutó hőmennyiség műszaki okból nem határozható meg, és annak mennyisége épületenként nem szabályozható, a távhőszolgáltató köteles felhasználói hőközpontok létesítésével és mérők beépítésével a hőmennyiségmérés feltételeit biztosítani. Ez a kötelezettség akkor terheli a távhőszolgáltatót, ha a hőközpont létesítéséhez a szolgáltatói hőközpontból ellátott valamennyi felhasználó a berendezés, valamint a bekötővezeték elhelyezésére alkalmas épületrészt és annak üzemeltetés céljára történő használatát a távhőszolgáltató részére díjmentesen biztosítja, továbbá elfogadja a 6. § (2) bekezdés g) pontja szerinti rendeletben előírt feltételeket."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/70. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**70. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **48. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Szolgáltatói hőközponti mérés alkalmazása esetén, ha az ott mért távhőmennyiségből az egyes ellátott épületekre, vagy építményekre jutó hőmennyiség műszaki okból nem határozható meg, és annak mennyisége épületenként nem szabályozható, a távhőszolgáltató az önkormányzat rendeletében meghatározott határidőig köteles felhasználói hőközpontok létesítésével és mérők beépítésével a hőmennyiségmérés feltételeit biztosítani. Ez a kötelezettség akkor terheli a távhőszolgáltatót, ha a hőközpont létesítéséhez a szolgáltatói hőközpontból ellátott valamennyi felhasználó a berendezés, valamint a bekötővezeték elhelyezésére alkalmas épületrészt és annak üzemeltetés céljára történő használatát a távhőszolgáltató részére díjmentesen biztosítja, továbbá elfogadja a 6. § (2) bekezdés g) pontja szerinti rendeletben előírt feltételeket."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/35. számú módosító javaslat indokolását.



*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**71. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **48. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) A törvény hatálybalépését követően új szolgáltatói hőközpont csak akkor létesíthető, ha egyidejűleg megvalósul a felhasználási helyen a hőmennyiség szabályozás lehetősége és a hőmennyiség felhasználónkénti mérése a 43. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően."

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/36.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**72. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **49. § (1) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/49. § (1) A távhőszolgáltató részéről szerződésszegésnek minősül, ha /

"c) a távhő felhasználó részére történő szolgáltatását nem hitelesített mérőeszköz használatával, vagy nem szabályszerű méréstechnikával végzi;"

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/91.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**73. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **49. § (2) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/(2) A felhasználó, illetőleg díjfizető részéről szerződésszegésnek minősül, ha /

"c) a mérőeszközt vagy a mérőeszköz hitelességét tanúsító jelet (fémzár, hitelesítési bélyegzés, matrica) megrongálja, eltávolítja, vagy – amennyiben a mérőeszköz olyan helyiségben van elhelyezve, amelybe a fogyasztó állandó bejutása, illetve felügyelete biztosított - ezek sérülését, illetve hiányát a távhőszolgáltatónak nem jelenti be;"

**Indokolás:** Lásd a T/13142/92. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**74. Horváth Csaba, dr. Józsa István, Podolák György, Devánszkiné dr. Molnár Katalin** képviselők a törvényjavaslat 49. § (2) bekezdés c) pontjának a következő módosítását javasolják:

/2) A felhasználó, illetőleg díjfizető részéről szerződésszegésnek minősül, ha /

"c) a mérőeszközt vagy a mérőeszköz hitelességét tanúsító jelet (fémzár, hitelesítési bélyegzés, matrica) megrongálja, eltávolítja, vagy ezek sérülését, illetve hiányát a távhőszolgáltatónak nem jelenti be feltéve, hogy a felhasználó, illetőleg a díjfizető számára a mérőeszközhöz való állandó bejutás, illetve felügyelet biztosított."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/61. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**75. Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslat 50. § (1) bekezdését új g) ponttal kiegészíteni javasolja (a javaslat elfogadása esetén a pontok jelölése értelem szerűen változik):

/50. § (1) A közüzemi szerződés megszegésének következménye:/

"g) ingatlan jelzálogjoggal való megterhelése."

T/13142/10/2. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 78. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/13142/10/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**76. Horváth Csaba** képviselő, valamint **Podolák György, Horváth Csaba, dr. Józsa István és Németh Erika** képviselők, továbbá **Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **51. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) A díjfizetés kötelezettje köteles a távhőszolgáltató részére pótdíjat fizetni szerződés nélküli távhőfogyasztás esetén, továbbá ha a 49. § (2) bekezdésének a), c)-d, vagy f)-g) pontjaiban meghatározott szerződésszegést követi el."

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/37.** sz., valamint a **T/13142/48.** sz., továbbá a **T/13142/71.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**77. Dr. Gémesi György és Pettkó András** képviselők a törvényjavaslat **51. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) A díjfizetés kötelezettje köteles a távhőszolgáltató részére pótdíjat fizetni írásos szerződés nélküli távhőfogyasztás esetén, továbbá ha a 49. § (2) bekezdésének a), c)-g) pontjaiban meghatározott szerződésszegést követi el."

**Indokolás:** Lásd a **T/13142/7.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**78. Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslat **51. § (4) bekezdésének** a következő módosítását, valamint **új (5) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja (a javaslat elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik):

"(4) [A távhőszolgáltató a közüzemi szerződést felmondhatja, ha] Ha a díjfizetés kötelezettje a szolgáltató írásbeli felszólítása ellenére a távhőszolgáltatás díját az esedékesség lejártát követő 60 napon belül nem fizeti meg, akkor a távhőszolgáltató a közüzemi szerződést felmondhatja és a közüzemi szerződést kötő felhasználó tulajdonában lévő épületre, illetve épületrészre vonatkozóan a díjtartozás mértékével azonos értékű jelzálogjoggal való megterhelést rendelhet el.

(5) Ha a bejegyzés alapiául szolgáló hátralékot kiegyenlítették, a távhőszolgáltató a kiegyenlítést követő 8 napon belül köteles a jelzálog törléséhez szükséges engedélyt kiadni."

T/13142/10/1. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 75. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13142/10/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. nem támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**79. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **51. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(9) Az önkormányzat jegyzője [-]a (8) bekezdés szerinti [-] határozatát [az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 63. §-ának (2) bekezdése alapján] az energiaellátás folyamatos biztosítása érdekében [azonnal] fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilváníthatja."

T/13142/23. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 38. pontjában ismertetett javaslattal.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/13142/38. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**80. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **53. §-ának** a következő módosítását javasolják:

"53. § A felhasználói igény-kielégítés és a távhőszolgáltatás részletes szabályait tartalmazó hatályos üzletszabályzatot a távhőszolgáltató köteles a felhasználók részére hozzáférhetővé tenni."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/93. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági** biz. nem támogatja  
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**81. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **55. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"55. § (1) A felhasználói berendezés üzemeltetése és fenntartása – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – a felhasználó kötelessége, kivéve, ha a felhasználói berendezés nem a felhasználó tulajdona."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/94. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**82. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **57. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"57. § (1) A távhő legmagasabb hatósági árának megállapításával kapcsolatos szabályokat az árak megállapításáról szóló **[külön] 1990. évi LXXXVII. törvény**<sup>[17]</sup> (továbbiakban: **[ártörvény]** 1990. évi LXXXVII. tv.) tartalmazza."

T/13142/12., 16., 17., 21., 22., 25., 26., 33., 41. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 1., 18., 22., 34., 35., 36., 45., 46., 65. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13142/39. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** támogatja  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**83. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslatot **új 57/A. §-sal** kiegészíténi javasolják:

"57/A. § A lakossági díjfizető a tulajdonában vagy használatában lévő ingatlan rendeltetésszerű használata érdekében és mértékéig közvetlen távhőigényének kielégítése érdekében kedvezményes távhőellátásban részesülhet. A kedvezményes távhőellátás formája közvetlen pénzbeli juttatás nem lehet."

T/13142/5/2. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 87. pontjában ismertetett javaslattal.

**Megjegyzés:** Új törvény esetén a § számok perszámmal történő megjelölése nem szerencsés, feleslegesen bonyolítja az új törvény használhatóságát, illetve kezelését.

[<sup>17</sup> Az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény]

**Indokolás:** Lásd a T/13142/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**84. Podolák György** képviselő a törvényjavaslat **58. §-át új (4) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja:

"(4) A távhőszolgáltató a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény hatályba lépését megelőzően idegen ingatlanon megépült és üzembe helyezett távhővezeték hálózat vagy annak részét képező vezeték tekintetében, amennyiben azok elhelyezésére a vezetékJog alapítása az ingatlan-nyilvántartásba is bejegyzett módon nem történt meg, az ingatlan fekvése szerint illetékes területi műszaki biztonsági felügyelőségtől (a továbbiakban: felügyelőség) 2010. december 31-ig kérheti, hogy fennmaradási engedélyt adjon ki, amelyben a vezetékJog fennálltát, és a keletkezésének időpontját a felügyelőség megállapítja. A felügyelőség jelen rendelkezés szerinti eljárására az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 48. §-ában foglalt rendelkezések megfelelően irányadók, azzal az eltérésekkel, hogy a felügyelőség műszaki-biztonsági okokból jogosult átalakítási kötelezettséget előírni, továbbá, hogy a távhőszolgáltatónak nem kell igazolnia építési jogosultságát. A felügyelőség vezetékJog fennálltát megállapító fennmaradási engedélye az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésre alkalmas okirat."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/56. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. nem támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**85. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **60. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"60. § (1) A Kormány rendeletben állapítja meg

a) a Hivatal által kiszabható bírság mértékét [4. § (2) pont];

b) a távhőtermelő és a távhőszolgáltató létesítési és működési engedélyének tartalmi követelményeit, az engedélyezési eljárás további részletes szabályait és az engedély kiadásának feltételeit [12-13. §];

c) az idegen ingatlanra vonatkozó jogokkal kapcsolatos eljárási szabályokat [21-32. §];

d) a távhőtermelő és a távhőszolgáltató közötti jogviszony általános szabályait [35. §];

e) a távhőszolgáltatás korlátozásának általános elveit [41. §];

f) a fűtéshez és a használati melegvíz készítéshez felhasznált hőmennyiség külön történő meghatározásának módját és feltételeit [43. § (3)];

[f] g) a távhőszolgáltató, a felhasználó és a díjfizető közötti jogviszony általános szabályait [52. §];

[g] h) a távhő előállítására szolgáló megújuló energia hasznosításának szabályait [3. § s) pont]."

T/13142/30. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 57. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13142/40. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**86. Balla György és Lázár Mózés képviselők a törvényjavaslat 60. § (1) bekezdés f) pontjának a következő módosítását javasolják:**

/60. § (1) A Kormány rendeletben állapítja meg /

"f) a távhőszolgáltató, a felhasználó, a felhasználó megbízottja és a díjfizető közötti jogviszony általános szabályait [52. §];"

**Indokolás:** Lásd a T/13142/95. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz. támogatja**  
- az **Önkormányzati biz. támogatja**  
- az Előterjesztő képviselője egyetért

**87. Balla György és Lázár Mózés képviselők a törvényjavaslat 60. § (2) bekezdését új c) ponttal kiegészíteni javasolják:**

"(2) A gazdasági és közlekedési miniszter rendeletben

a) a pénzügyminiszterrel egyetértésben megállapítja a Hivatal részére fizetendő díjak mértékét és a díjak fizetésére vonatkozó részletes szabályokat [5. § (2) bekezdés];

b) a pénzügyminiszterrel egyetértésben ellátja a távhőtermeléshez kapcsolódó, törvény által hatáskörébe utalt árhatósági feladatokat [61. §][.];

c) megállapítja a kedvezményes távhőellátás részletes szabályait, oly módon, hogy annak eredményeként a távfűtött lakások távhő és melegvíz díja ne haladja meg a földgázzal fűtött lakások hasonló költségeit."

T/13142/5/1. sz.

**Megjegyzés:** Ez a módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 83. pontjában ismertetett javaslattal.

**Indokolás:** Lásd a T/13142/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**88. Horváth Csaba** képviselő a törvényjavaslat **61. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"61. § (1) E[z a] törvény – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével - 2005. július 1-jén lép hatályba[, ezzel egyidejűleg a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény hatályát veszti].

(2) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 183. §-a nem lép hatályba.

(3) A törvény 5. §-a 2005. november 1-jén a következő (4)-(12) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) A Hivatal az eljárás megindításáról az ügyfelet 15 napon belül értesíti.

(5) Ha az ügyfél a kérelmet hiányosan nyújtotta be, a Hivatal a kérelem beérkezésétől számított 20 napon belül - megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményére történő figyelmeztetés mellett - hiánypótlásra hívja fel.

(6) A 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti engedélyezési eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 15. § (2) bekezdésében meghatározott ingatlanok tulajdonosai és használói nem minősülnek ügyfélnek.

(7) Amennyiben a Hivatal szakértőt rendel ki, indokolt esetben a szakvélemény megérkezéséig az eljárást felfüggesztheti.

(8) A Hivatal az eljárása során a külön jogszabályban meghatározott szakhatóság, illetve szakhatóságok közreműködését veszi igénybe. Amennyiben a Hivatal és a megkeresett szakhatóság, illetve a megkeresett szakhatóságok egymással - egészben vagy részben - ellentétes egyedi előírást állapítanak meg vagy feltételt támasztanak, a Hivatalnak és az érintett szakhatóságnak, illetve szakhatóságoknak legkésőbb 30 napon belül egyeztetést kell lefolytatniuk.

(9) A Hivatal engedélyezési eljárása során az elektronikus ügyintézés szabályai nem alkalmazhatóak.



(10) A Hivatal felügyeleti szerve a 4. §-ban meghatározott eljárásokban nem gyakorolhatja a Ket. 115. § (2) bekezdésében meghatározott felügyeleti jogkörét.

(11) A Hivatal a végrehajtást a Ket. 127. §-a szerinti feltételek teljesülésétől, illetve a végrehajtás megindítására irányuló kérelem beérkezésétől számított 20 napon belül rendeli el.

(12) A Hivatal felügyeleti szerve a 4. §-ban meghatározott eljárásokban nem rendelheti el a Hivatal jogerős határozata végrehajtásának felfüggesztését."

[(2)] (4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az [ártörvény] 1990. évi LXXXVII. tv. mellékletében az „A) Termékek” cím alatt a hatósági áras alábbi termékek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Termékszám (BTO)	Megnevezés	A hatósági ár megállapítója
403010-ből	a villamosenergia-termelői engedélyes által közvetlenül vagy közvetve lakossági távhőszolgáltatási célra értékesített gőz ára, ha az e célra lekötött hőtéljesítmény az adott településen az 50 MW-ot meghaladja;	gazdasági és közlekedési miniszter
403010-ből	a villamosenergia-termelői engedélyes által közvetlenül vagy közvetve lakossági távhőszolgáltatási célra értékesített melegített víz ára, ha az e célra lekötött hőtéljesítmény az adott településen az 50 MW-ot meghaladja;	gazdasági és közlekedési miniszter

[(3)] (5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az [ártörvény] 1990. évi LXXXVII. tv. melléklete „A) Termékek” cím alatt a ”403010-ből villamosenergia-termelői engedéllyel nem rendelkező villamosmű által közvetlenül vagy közvetve távhőszolgáltatási célra értékesített gőz ára” és a ”települési önkormányzat – fővárosban a Fővárosi önkormányzat – képviselő-testülete” szövegrész hatályát veszti.

[(4)] (6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az ártörvény melléklete „A) Termékek” cím alatt a ”403010-ből villamosenergia-termelői engedéllyel nem rendelkező villamosmű által közvetlenül vagy közvetve távhőszolgáltatási célra értékesített melegített víz ára” és a ”települési önkormányzat – fővárosban a Fővárosi Önkormányzat – képviselő-testülete” szövegrész hatályát veszti.

[(5)] (7) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az ártörvény melléklete „B) Szolgáltatások” cím alatt a ”714-26-2 Lakossági távfűtés és melegvíz-szolgáltatás díja” szövegrész helyébe a következő rendelkezés lép:

„[40. 30. 90. 0] 714-26-2 Távhőszolgáltatás csatlakozási díja és lakossági távhőszolgáltatás díja”.

(8) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény hatályát veszti."

**Indokolás:** Lásd a T/13142/42. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**89. Balla György és Lázár Mózes** képviselők a törvényjavaslat **61. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

"(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az ártörvény mellékletében az „A) Termékek” cím alatt a hatósági áras alábbi termékek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Termékszám (BTO)	Megnevezés	A hatósági ár megállapítója
403010-ből	a villamosenergia-termelői engedélyes által közvetlenül vagy közvetve lakossági távhőszolgáltatási célra értékesített gőz ára, ha az e célra lekötött hőtéljesítmény az adott településen az 50 MW-ot meghaladja;	gazdasági és közlekedési miniszter
403010-ből	a villamosenergia-termelői engedélyes által közvetlenül vagy közvetve lakossági távhőszolgáltatási célra értékesített melegített víz ára, ha az e célra lekötött hőtéljesítmény az adott településen az 50 MW-ot meghaladja;	gazdasági és közlekedési miniszter
403010-ből	<u>a nem felhasználói tulajdonban lévő fogyasztói hőközpontból szolgáltatott melegített víz</u>	<u>helyi önkormányzat"</u>

**Indokolás:** Lásd a T/13142/96. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Gazdasági biz.** nem támogatja  
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja  
  
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya*

Budapest, 2005. március 3.

**Puch László s.k.,  
a Gazdasági bizottság elnöke**

**Dr. Turi-Kovács Béla s.k.,  
a Környezetvédelmi  
bizottság elnöke**

**Dr. Kovács Zoltán s.k.,  
az Önkormányzati  
bizottság elnöke**