



Országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Trományszám:

T/13142/42.

Érkezett: 2005 FEBR 21.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint a 102. §-a (1) bekezdése alapján „a távhőszolgáltatásról” szóló 2005. évi törvény T/13142. számú törvényjavaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 61. §-ának az alábbiak szerinti módosítását javaslom:

„61. § (1) E [z a] törvény – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével - 2005. július 1-jén lép hatályba [, ezzel egyidejűleg a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény hatályát veszti].

(2) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 183. §-a nem lép hatályba.

(3) A törvény 5. §-a 2005. november 1-jén a következő (4)-(12) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) A Hivatal az eljárás megindításáról az ügyfelet 15 napon belül értesíti.

(5) Ha az ügyfél a kérelmet hiányosan nyújtotta be, a Hivatal a kérelem beérkezésétől számított 20 napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményére történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel.

(6) A 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti engedélyezési eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 15. § (2) bekezdésében meghatározott ingatlanok tulajdonosai és használói nem minősülnek ügyfélnek.

(7) Amennyiben a Hivatal szakértőt rendel ki, indokolt esetben a szakvélemény megérkezéséig az eljárást felfüggesztheti.

(8) A Hivatal az eljárása során a külön jogszabályban meghatározott szakhatóság, illetve szakhatóságok közreműködését veszi igénybe. Amennyiben a Hivatal és a megkeresett

szakhatóság, illetve a megkeresett szakhatóságok egymással – egészben vagy részben – ellentétes egyedi előírást állapítanak meg vagy feltételt támasztanak, a Hivatalnak és az érintett szakhatóságnak, illetve szakhatóságoknak legkésőbb 30 napon belül egyeztetést kell lefolytatniuk.

(9) A Hivatal engedélyezési eljárása során az elektronikus ügyintézés szabályai nem alkalmazhatóak.

(10) A Hivatal felügyeleti szerve a 4. §-ban meghatározott eljárásokban nem gyakorolhatja a Ket. 115. § (2) bekezdésében meghatározott felügyeleti jogkörét.

(11) A Hivatal a végrehajtást a Ket. 127. §-a szerinti feltételek teljesülésétől, illetve a végrehajtás megindítására irányuló kérelem beérkezésétől számított 20 napon belül rendeli el.

(12) A Hivatal felügyeleti szerve a 4. §-ban meghatározott eljárásokban nem rendelheti el a Hivatal jogerős határozata végrehajtásának felfüggesztését.”

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az 1990. évi LXXXVII. tv. mellékletében az „A Termékek” cím alatt a hatósági áras alábbi termékek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Termékszám (BTO)	Megnevezés	A hatósági ár megállapítója
403010-ből	a villamosenergia-termelői engedélyes által közvetlenül vagy közvetve lakossági távhőszolgáltatási célra értékesített gőz ára, ha az e célra lekötött hőtéljesítmény az adott településen az 50 MW-ot meghaladja;	gazdasági és közlekedési miniszter
403010-ből	a villamosenergia-termelői engedélyes által közvetlenül vagy közvetve lakossági távhőszolgáltatási célra értékesített melegített víz ára, ha az e célra lekötött hőtéljesítmény az adott településen az 50 MW-ot meghaladja;	gazdasági és közlekedési miniszter

(5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az 1990. évi LXXXVII. tv. melléklete „A Termékek” cím alatt a ”403010-ből villamosenergia-termelői engedéllyel nem rendelkező villamosmű által közvetlenül vagy közvetve távhőszolgáltatási célra értékesített gőz ára” és a ”települési önkormányzat – fővárosban a Fővárosi önkormányzat – képviselő-testülete” szövegrész hatályát veszti.

(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az ártörvény melléklete „A Termékek” cím alatt a ”403010-ből villamosenergia-termelői engedéllyel nem rendelkező villamosmű által közvetlenül vagy közvetve távhőszolgáltatási célra értékesített melegített víz ára” és a ”települési önkormányzat – fővárosban a Fővárosi Önkormányzat – képviselő-testülete” szövegrész hatályát veszti.

(7) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az ártörvény melléklete „B) Szolgáltatások” cím alatt a ”714-26-2 Lakossági távfűtés és melegvíz-szolgáltatás díja” szövegrész helyébe a következő rendelkezés lép:

„[40. 30. 90. 0] 714-26-2 Távhőszolgáltatás csatlakozási díja és lakossági távhőszolgáltatás díja.

(8) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény hatályát veszti.”

I n d o k o l á s

A 2005. november 1-jén hatályba lépő közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 183. §-a módosító rendelkezéseket tartalmaz a törvényjavaslattal hatályon kívül helyezendő, a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvényre vonatkozóan. Miután kodifikációs követelmény, hogy a hatályon kívül helyezett jogszabálynak valamennyi utólagos módosításait is hatályon kívül kell helyezni, jelen módosító javaslat ezt a jogtechnikai kérdést oldja meg, figyelemmel arra, hogy a Ket., illetve elfogadása esetén az új távhőszolgáltatási törvény egymástól eltérő időpontokban lép hatályba.

Továbbá, a (7) bekezdésben szereplő változtatás az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 2004. november 13-i módosításával összefüggésben vált szükségessé.

A fenti, a Magyar Energia Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal) vonatkozó szabályozás indoklásaként általános érvénnyel megállapítható, hogy a Hivatal központi közigazgatási szerv, azaz hatáskörét az egész ország területén gyakorolja. Ebből is adódóan évente több száz határozatot ad ki. Ezek a határozatok nem tekinthetők típushatározatoknak, hiszen pl. az engedélyezési jogkörben kiadott határozatok számtalan közreműködő szakhatóság koordinált együttműködését igénylik. A fogyasztóvédelmi határozatokat gyakran a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőséggel közösen végzett hatósági ellenőrzések előzik meg.

A Hivatal eljárása során tipikusan több szaktudomány érintett, a rendkívül összetett és bonyolult ügyekben nem csak jogi, hanem mérnöki, közgazdasági, környezetvédelmi szakismeret is szükséges, továbbá a tényállás pontos felderítése hosszúságú elemzési munkát igényel.

A Hivatal ezen jellegzetességét az 1994 óta hatályban lévő energetikai tárgyú jogszabályok folyamatosan elismerték a 90 (+ 30 napos) ügyintézési határidő deklarálásával.

Az is megállapítható, hogy az energetikai tárgyú jogszabályok a rendszer biztonsága szempontjából kiemelten fontos kérdésekben (pl. hálózathoz való hozzáférés megtagadása, határkeresztező kapacitások esetén) szoros, 3 vagy 8 napos – a Ket. általános szabályainál szigorúbb ügyintézési határidőt írnak elő a Hivatal részére.

A hivatali határozatok közvetlenül a Fővárosi Bíróságnál támadhatóak meg, így, nem lehet cél az, hogy a kapkodva hozott határozatok nagy részét a bíróság megsemmisítse vagy új eljárásra utasítsa a Hivatalt, ezért a határozatok megfelelő szakmai és jogi színvonalához szükséges időt indokolt biztosítani.

Az engedélyes által benyújtott árfelülvizsgálati kérelmek esetén a kötelező mellékletek körét Közlemény, illetőleg miniszteri rendelet írja elő. Ezek megfélelőségének megítélése előzetesen is érdemi számszaki vizsgálatot igényel. Az úgynevezett árfelülvizsgálati kérelmekben csupán annak megítélése, hogy a kérelem elbírálásához szükséges-e műszaki és/vagy gazdasági szakértő igénybevétele több napos érdemi vizsgálatot igényel.

Engedélyezési ügyben praktikusán lehetetlen több száz érintett ingatlantulajdonost ügyfélként kezelni.

Az igénybe vett szakértőknek – a kérdések bonyolultsága okán –hosszabb időre van szükségük.

A szakhatóságok bevonását igénylő eljárásokra vonatkozó szabályozás célja éppen a bonyolult egyeztetési metódus egyszerűsítése.

A Hivatal élen járt az elektronikus ügyintézés jogszabályi lehetővé tételében. Az engedélyezési ügyek bonyolult műszaki dokumentációi körében azonban az elektronikus ügyintézés technikailag nem lehetséges.

Budapest, 2005. február 21.



Horváth Csaba
MSZP