

T/12642/58.



Az Országgyűlés

Szociális és családügyi
bizottságának

Egészségügyi
bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának

Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának

Ifjúsági és sport
bizottságának

Költségvetési és pénzügyi
bizottságának

Önkormányzati
bizottságának

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

*az egyes szociális tárgyú törvények módosításáról
szóló T/12642. sz. törvényjavaslat*

v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/12642/48. számú ajánlással!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Szociális és családügyi bizottsága (a továbbiakban: Szociális bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (a továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Ifjúsági és sport bizottsága (a továbbiakban: Ifjúsági bizottság), Költségvetési és pénzügyi bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság), valamint Önkormányzati bizottsága megvitatta *az egyes szociális tárgyú törvények módosításáról szóló, T/12642. számon beterveztett törvényjavaslatot*, továbbá az ahhoz benyújtott T/12642/49-57. számú kapcsolódó módosító javaslatokat.

Az **Egészségügyi bizottság** feladatkörébe tartozó kapcsolódó módosító javaslat nem érkezett, így az ajánlás pontjairól nem foglalt állást.

I.

1. Béki Gabriella képviselő - kapcsolódva *saját* T/12642/29. számú módosító javaslatához (a T/12642/48. sz. ajánlás 3. pontja) - a törvényjavaslat **9. §-ában az Szt. 37/A. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/Az Szt. 37/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„37/A. § (1) A rendszeres szociális segély a megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező, hátrányos munkaerő-piaci helyzetű aktív korú személyek részére nyújtott támogatás. A települési önkormányzat, 2006. január 1-jétől a települési önkormányzat jegyzője rendszeres szociális segélyt állapít meg annak az aktív korú személynek, aki

a) egészségkárosodott, vagy

b) nem foglalkoztatott,

feltéve, hogy megélhetése más módon nem biztosított. A b) pont szerinti személy esetében a rendszeres szociális segély megállapításának feltétele, hogy vállalja a beilleszkedését segítő programban való részvételt.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja alkalmazásában egészségkárosodott személynek minősül az, aki

a) munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette, vagy

b) vakok személyi járadékában részesül, vagy

c) fogyatékosági támogatásban részesül.

(3) Az (1) bekezdés b) pontja alkalmazásában nem foglalkoztatott személynek minősül az, akinek esetében

a) a munkanélküli járadék, illetőleg a jövedelempótló támogatás folyósítási időtartama lejárt, és álláskeresést ösztönző juttatásban nem részesül, vagy

b) a munkanélküli járadék folyósítását keresőtevékenység folytatása miatt a folyósítási idő lejártát megelőzően szüntették meg, és a keresőtevékenységet követően az Ft. alapján munkanélküli járadékra nem szerez jogosultságot, vagy

c) a rendszeres szociális segély iránti kérelem benyújtását megelőző **[két] egy** évben a megyei, fővárosi munkaügyi központtal (a továbbiakban: munkaügyi központ), illetőleg annak kirendeltségével, vagy a lakó-, tartózkodási hely szerint illetékes települési önkormányzat által kijelölt szervvel (a továbbiakban: együttműködésre kijelölt szerv) legalább **[egy év] hat hónap** időtartamig együttműködött, vagy

d) az ápolási díj, a gyermekgondozási segély, a gyermeknevelési támogatás, a rendszeres szociális járadék, a bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka, az átmeneti járadék, a rokkantsági nyugdíj, a baleseti rokkantsági nyugdíj folyósítása megszűnt, és közvetlenül a kérelem benyújtását megelőzően a munkaügyi központtal, illetve annak kirendeltségével, vagy az együttműködésre kijelölt szervvel legalább három hónapig együttműködött,

és keresőtevékenységet nem folytat, ide nem értve a települési önkormányzat által szervezett foglalkoztatást és az alkalmi munkavállalói könyvvvel végzett munkát.

(4) Az (1) bekezdés alkalmazásában akkor nem biztosított a megélhetése

a) az (1) bekezdés a) pontjában megjelölt személynek, ha havi jövedelme, valamint családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át,

b) az (1) bekezdés b) pontjában megjelölt személynek, ha havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 70%-át, valamint családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át

és vagyona sem neki, sem családjának nincs.

(5) A (3) bekezdés c) és d) pontja szerinti együttműködés időtartamának számításánál a munkaügyi központ, illetve az együttműködésre kijelölt szerv által felajánlott és a nem foglalkoztatott személy által elvállalt munka időtartamát figyelmen kívül kell hagyni.

(6) A családi jövedelemszámításnál a rendszeres szociális segílyt igénylő részére a kérelem benyújtását megelőzően folyósított rendszeres pénzellátás összegét figyelmen kívül kell hagyni.

(7) A rendszeres szociális segílyre való jogosultság

a) a (3) bekezdés a) pontjában foglalt esetben a munkanélküliek jövedelem pótló támogatása, illetőleg az Ft. alapján folyósított munkanélküli járadék, vagy álláskeresést ösztönző juttatás időtartamának kimerítésétől,

b) a (3) bekezdés b) pontjában foglalt esetben a kereső tevékenység megszűnésétől,

c) a (3) bekezdés d) pontja szerinti rendszeres pénzellátás folyósításának megszűnésétől

számított tizenkettő hónapon belül benyújtott kérelem alapján állapítható meg.”

Indokolás: Lásd a **T/12642/56.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Szociális biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

2. Farkas Imre és Jauernik István képviselők – kapcsolódva *dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt, Kárpáti Zsuzsa, dr. Garai István Levente, Kapás Zsolt, dr. Nyul István, dr. Schvarcz Tibor, Szűcs Erika, Vargáné Kerékgyártó Ildikó és dr. Karsai József* képviselők T/12642/37. számú módosító javaslatához (a T/12642/48. sz. ajánlás 6. pontja) - a

törvényjavaslat **9. §-ában az Szt. 37/A. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/Az Szt. 37/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(6) A családi jövedelemszámításnál a rendszeres szociális segélyt igénylő részére a kérelem benyújtását megelőzően folyósított rendszeres pénzellátás összegét, valamint a közcélú illetve közhasznú foglalkoztatásból származó jövedelmet figyelmen kívül kell hagyni.”

Indokolás: Lásd a **T/12642/50.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Szociális** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. támogatja
- a **Költségvetési** biz. támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. Béki Gabriella képviselő - kapcsolódva *saját* T/12642/30. számú módosító javaslatához (a T/12642/48. sz. ajánlás 8. pontja) - a törvényjavaslat **12. § (2) bekezdésében az Szt. 37/E. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Szt. 37/E. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

[A rendszeres szociális segély havi összege]

„(3) A tárgyhóra járó rendszeres szociális segély összegét a **[segély szüneteltetésének időtartamára jutó, valamint az alkalmi]** munkavállalási napokra **[jutó] számítható** segély összegé[vel]nek feléve[vel] csökkenteni kell, amennyiben a folyamatos foglalkoztatás időtartama a 15 napot meghaladja.”

Indokolás: Lásd a **T/12642/53.** sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Szociális** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

4. Béki Gabriella képviselő - kapcsolódva *saját* T/12642/30. számú módosító javaslatához (a T/12642/48. sz. ajánlás 8. pontja) - a törvényjavaslat **12. § (2) bekezdésében az Szt. 37/E. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Szt. 37/E. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

[A rendszeres szociális segély havi összege]

„(3) A tárgyhóra járó rendszeres szociális segély összegét a **[segély szüneteltetésének időtartamára jutó, valamint az alkalmi]** munkavállalási napokra **[jutó]** számítható segély összegé[vel]nek felével csökkenteni kell.

Indokolás: Lásd a T/12642/54. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Szociális** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. Farkas Imre és Jauernik István képviselők - kapcsolódva *Béki Gabriella* képviselő T/12642/30. számú módosító javaslatához (a T/12642/48. sz. ajánlás 8. pontja) - a törvényjavaslat **12. § (2) bekezdésében az Szt. 37/E. § (3) bekezdésének** a következő módosítását, valamint **új (4) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolják:

„(3) A tárgyhóra járó rendszeres szociális segély összegét **[a segély szüneteltetésének időtartamára jutó, valamint]** alkalmi munkavállalói könyvvel való foglalkoztatás esetén – az alkalmi munkavállalási napokra jutó segély összegével csökkenteni kell.

(4) A rendszeres szociális segély szüneteltetése és továbbfolyósítása esetén a segély összege az ellátás havi összege harmincad részének és az ellátási napok számának szorzata.”

Indokolás: Lásd a T/12642/51. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Szociális** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

6. Farkas Imre és Jauernik István képviselők - kapcsolódva *Harrach Péter, Horváthné Stukics Erzsébet, Imre Zsolt, dr. Mátrai Márta, Tasó László, dr. Simon Miklós, Soltész Miklós, dr. Szabó Erika, dr. Lázár János és Szűcs Lajos* képviselők T/12642/24. számú módosító javaslatához (a T/12642/48. sz. ajánlás 11. pontja) - a törvényjavaslat **15. §-ában az Szt. 37/H. § (6) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolják:

/Az Szt. a következő 37/H. §-sal egészül ki:/

„(6) A nem foglalkoztatott személy akkor köteles a felajánlott munkát elfogadni, ha

a) a munka a szakképzettségének, iskolai végzettségének, vagy annál eggyel alacsonyabb szintű végzettségnek, **[vagy az általa utoljára legalább hat hónapig betöltött munkakör képzettségi szintjének,]** valamint az Flt. 25. §-a (2) bekezdésének b) és d) pontjának megfelel, és”

Indokolás: Lásd a T/12642/49. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Szociális** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

7. A Szociális bizottság - kapcsolódva *Sisák Imre és dr. Csáky András* képviselők T/12642/17. számú módosító javaslatához (a T/12642/48. sz. ajánlás 32. pontja) - a törvényjavaslat **56. § (1) bekezdésében a Gyvt. 19. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(1) A Gyvt. 19. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(2) A települési önkormányzat jegyzője a gyermeket rendszeres támogatásban részesíti, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg **[az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (a továbbiakban: az öregségi nyugdíj legkisebb összege)**

a) 110%-át, ha a gyermeket egyedülálló szülő vagy törvényes képviselő gondozza saját háztartásában,

b) 100%-át az a) pont alá nem tartozó esetekben,]

a) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (a továbbiakban: az öregségi nyugdíj legkisebb összege)

110 %-át,

aa) ha a gyermekét egyedülálló,

ab) ha a tartósan beteg, illetve fogyatékos gyermekét nevelő

szülő vagy törvényes képviselő gondozza saját háztartásában,

b) az öregségi nyugdíj legkisebb összegének

ba) 100 %-át vagy

bb) 105 %-át

az a) pont alá nem tartozó esetekben,

és a családban történő nevelkedés nem áll a gyermek érdekeivel ellentétben, feltéve, hogy az (5) bekezdés szerinti vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyoni értéke nem haladja meg külön-külön vagy együttesen a (7) bekezdésben meghatározott értéket.”

<p>Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 10. számú pontjában foglaltakkal.</p>

Indokolás: Lásd a T/12642/57/1. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

8. Farkas Imre és Jauernik István képviselők - kapcsolódva *Sisák Imre és dr. Csáky András* képviselők T/12642/18. számú módosító javaslatához (a T/12642/48. sz. ajánlás 33. pontja) - a törvényjavaslat **56. § (1) bekezdésében a Gyvt. 19. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolják:

/(1) A Gyvt. 19. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(2) A települési önkormányzat jegyzője a gyermeket rendszeres támogatásban részesíti, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegé[nek]ét (a továbbiakban: az öregségi nyugdíj legkisebb összege)

[a) 110%-át, ha a gyermeket egyedülálló szülő vagy törvényes képviselő gondozza saját háztartásában,

b) 100%-át az a) pont alá nem tartozó esetekben,]

és a családban történő nevelkedés nem áll a gyermek érdekeivel ellentétben, feltéve, hogy az (5) bekezdés szerinti vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg külön-külön vagy együttesen a (7) bekezdésben meghatározott értéket.”

Ha az egy főre jutó havi jövedelem összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét:

- legfeljebb 5 %-kal meghaladja, akkor a rendszeres támogatás havi összegének 60 %-át,
- legfeljebb 10 %-kal meghaladja, akkor a rendszeres támogatás havi összegének 40 %-át,
- legfeljebb 15 %-kal meghaladja, akkor a rendszeres támogatás havi összegének 20 %-át kell az egyéb feltételek teljesülése esetén kifizetni.”

Indokolás: Lásd a T/12642/52. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Szociális** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- az **Önkormányzati** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

9. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt, Kárpáti Zsuzsa, dr. Garai István Levente, Kapás Zsolt, dr. Nyul István, dr. Schvarcz Tibor, Szabados Ákos, Szűcs Erika, Vargáné Kerékgyártó Ildikó, dr. Karsai József és Béki Gabriella képviselők – kapcsolódva Sisák Imre és dr. Csáky András képviselők T/12642/17. számú módosító javaslatához (a T/12642/48. sz. ajánlás 32. pontja) - a törvényjavaslat 56. § (1) bekezdésében a Gyvt. 19. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolják:

/(1) A Gyvt. 19. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(2) A települési önkormányzat jegyzője a gyermeket rendszeres támogatásban részesíti, ha a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (a továbbiakban: az öregségi nyugdíj legkisebb összege) 110 százalékát

[a) 110%-át, ha a gyermeket egyedülálló szülő vagy törvényes képviselő gondozza saját háztartásában,

b) 100%-át az a) pont alá nem tartozó esetekben,]

a) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 110 %-át,

aa) ha a gyermeket egyedülálló,

ab) ha a tartósan beteg, illetve fogyatékos gyermeket

szülő vagy törvényes képviselő gondozza saját háztartásában.

b) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át az a) pont alá nem tartozó esetekben.

és a családban történő nevelkedés nem áll a gyermek érdekeivel ellentétben, feltéve, hogy az (5) bekezdés szerinti vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyoni érték nem haladja meg külön-külön vagy együttesen a (7) bekezdésben meghatározott értéket.”

Indokolás: Lásd a T/12642/55. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Szociális biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

10. A Szociális bizottság - kapcsolódva *Sisák Imre és dr. Csáky András* képviselők T/12642/17. számú módosító javaslatához (a T/12642/48. sz. ajánlás 32. pontja) - a törvényjavaslat **57. §-ában a Gyvt. 20. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/57. § A Gyvt. 20. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:!

„(2) A rendszeres támogatás havi összege – gyermekenként – az öregségi nyugdíj legkisebb összegének

a) 30%-a, a 19. § (2) bekezdésének aa) pontjában meghatározott esetben [ha a gyermeket egyedülálló szülő vagy törvényes képviselő gondozza saját háztartásában],

b) 22%-a [az a) pont alá nem tartozó esetekben] a 19. § (2) bekezdésének ab) és ba) pontjában meghatározott esetben.

c) 13 %-a a 19. § (2) bekezdésének bb) pontjában meghatározott esetben.”

<p>Megjegyzés: Ez a módosító javaslat tartalmilag összefügg az ajánlás 7. számú pontjában foglaltakkal.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/12642/57/2. sz. kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást

II.

A **Szociális bizottság** a módosító javaslatokról állásfoglalását a következők szerint alakította ki a T/12642/48. számú ajánlás pontjainak sorrendjében:

Ajánláspon:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
1.	nem támogatja	nem ért egyet
2.	nem támogatja	nem ért egyet
3.	támogatja	nem ért egyet
4.	támogatja	egyetért
5.	nem támogatja	nem ért egyet
6.	támogatja	nem ért egyet
7.	nem támogatja	nem ért egyet
8.	támogatja	nem ért egyet
9.	nem támogatja	nem ért egyet
10.	nem támogatja	nem ért egyet
11.	támogatja	egyetért
12.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
13.	nem támogatja	nem ért egyet
14.	nem támogatja	nem ért egyet
15.	nem támogatja	nem ért egyet
16.	nem támogatja	nem ért egyet
17.	támogatja	egyetért
18.	támogatja	egyetért
19.	támogatja	nem ért egyet
20.	támogatja	egyetért
21.	támogatja	egyetért
22.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
23.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
24.	nem támogatja	nem ért egyet
25.	támogatja	egyetért
26.	nem támogatja	nem ért egyet
27.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
28.	egyharmada sem támogatja	egyetért
29.	nem támogatja	nem ért egyet
30.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
31.	nem támogatja	nem ért egyet
32.	támogatja	nem ért egyet

33.	nem támogatja	nem ért egyet
34.	nem támogatja	nem ért egyet
35.	támogatja	nem ért egyet
36.	nem támogatja	nem ért egyet
37.	nem támogatja	nem ért egyet
38.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
39.	nem támogatja	nem ért egyet
40.	nem támogatja	nem ért egyet
41.	nem támogatja	nem ért egyet
42.	nem támogatja	nem ért egyet
43.	nem támogatja	nem ért egyet
44.	nem támogatja	egyetért
45.	nem támogatja	nem ért egyet
46.	támogatja	egyetért
47.	nem támogatja	nem ért egyet
48.	támogatja	egyetért
49.	nem támogatja	nem ért egyet
50.	támogatja	egyetért

Az *Ifjúsági bizottság* a feladatkörébe tartozó módosító javaslatokról állásfoglalását a következők szerint alakította ki a *T/12642/48.* számú ajánlás pontjainak sorrendjében:

Ajánlaspont:	Bizottság állásfoglalása:	Előterjesztő állásfoglalása:
21.	támogatja	egyetért
28.	támogatja	nem ért egyet
30.	egyharmada sem támogatja	nem ért egyet
31.	nem támogatja	nem ért egyet
32.	nem támogatja	nem ért egyet
33.	nem támogatja	nem ért egyet
34.	nem támogatja	nem ért egyet
35.	nem támogatja	nem ért egyet
36.	nem támogatja	nem ért egyet
37.	nem támogatja	nem ért egyet
39.	nem támogatja	nem ért egyet
46.	támogatja	egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2004. december 9.

Dr. Mátrai Márta s.k.,
a Szociális és családügyi
bizottság elnöke

Dr. Schvarcz Tibor s.k.,
az Egészségügyi
bizottság elnöke

Szászfalvi László s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottság elnöke

Dr. Balsai István s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi bizottság
elnöke

Dr. Bakonyi Tibor s.k.,
az Ifjúsági és sport
bizottság elnöke

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési és pénzügyi
bizottság elnöke

Dr. Kovács Zoltán s.k.,
az Önkormányzati
bizottság elnöke