

**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**

**Országgyűlés Hivatala**

Irományszám: T/12490/14.

Érkezett: 2004 NOV 22.

**Módosító javaslat**

**Dr. Szili Katalinnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Hárszabály 94. §. (1) és (3) bekezdése és 102. §. (1) bekezdése alapján a Prémium évek Programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló T/12490 sz. törvényjavaslathoz a következő

**módosító javaslatot**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 2. § 4. pontja a következők szerint módosul:

„4. korábbi illetmény: a programban részt vevőnek a Prémium évek Programba történő belépését közvetlenül megelőzően [ , kinevezésben meghatározott] írányadó illetménye az alábbiak szerint:

a) köztisztviselők esetében [a Ktv. 42. § (2) bekezdése valamint 45. §-a alapján az alapilletmény, az illetmény-kiegészítés és a kinevezésben meghatározott illetménypótlékok, illetőleg] – megállapítása esetén – a Ktv. 44/B. §-a szerinti személyi illetmény, illetve a Ktv. 42. § (2) bekezdése, 45. §-a alapján az alapilletmény, az illetmény-kiegészítés és a rendszeres illetménypótlékok;

b) közalkalmazottak esetében a Kjt. [85. § (7) bekezdés h) pontja] 66. §-a alapján [az illetmény és] a kinevezésben foglalt illetménye, valamint [meghatározott] a rendszeres illetménypótlékok

együttes összege. A rendszeres illetménypótlékot az Mt. 151/A. § (2)-(4) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával kell megállapítani;”

### Indokolás

A 4. pont felvezető szövegében indokolt egyértelműbben megfogalmazni, hogy mely időpontban irányadó illetményt kell alapul venni az ún. „korábbi illetmény” fogalmánál.

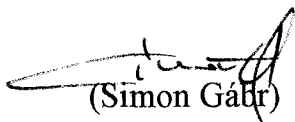
A 4. pont a) alpontját érintő módosító javaslat a jogalkalmazást segítő szövegpontosítást tartalmaz, melyre egyfelől a személyi illetmény pontos jogszabályi megjelölése miatt van szükség. Másfelől annak érdekében szükséges a mondatrészeket felcserélni, hogy a 4. pont a) alpontja és a 4. pont befejező szövegrésze között egyértelmű kapcsolat álljon fenn.

A b) alpontban a Kjt-re való hivatkozást szükséges pontosítani. Tekintettel arra, hogy a Kjt. 66. §-a a garantált illetményt határozza meg, melynél a kinevezésben szereplő illetmény magasabb lehet, a jogalkalmazás segítése érdekében indokolt erre a követelményre is utalni.

A rendszeres illetménypótlék kifejezés pontosabb, mint a kinevezésben meghatározott illetménypótlék, mivel az előbbin minden olyan illetménypótlék értendő, amelyben a

közalkalmazott, köztisztviselő folyamatosan részesül, abban az esetben is, ha a kinevezésben nem került nevesítésre.

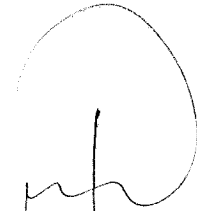
Budapest, 2004. november 22.



(Simon Gábor)

országgyűlési képviselő

MSZP



(Gúr Nándor)

országgyűlési képviselő

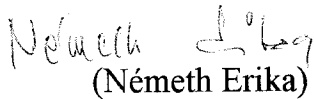
MSZP



(Vargáné Kerékgyártó Ildikó)

országgyűlési képviselő

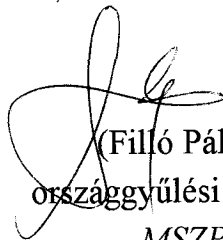
MSZP



(Németh Erika)

országgyűlési képviselő

MSZP



(Filló Pál)

országgyűlési képviselő

MSZP



(Fogarasiné Deák Valéria)

országgyűlési képviselő

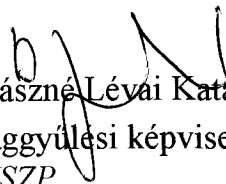
MSZP



(Földesi Zoltán)

országgyűlési képviselő

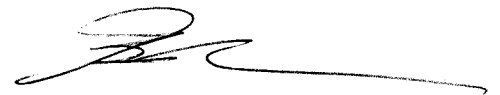
MSZP



(Juhászné Lévai Katalin)

országgyűlési képviselő

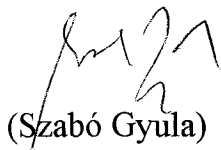
MSZP



(Rózsa Endre)

országgyűlési képviselő

MSZP



(Szabó Gyula)

országgyűlési képviselő

MSZP



(Bóth János)

országgyűlési képviselő

MSZP