



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz- Magyar Polgári Szövetség
Tóth Imre

Országgyűlés Hivatala

Dr. Szili Katalin

az Országgyűlés Elnökének

Irományszám: K/12403.

Írásbeli választ igénylő kérdés

HELYBEN

Érkezett: 2004 OKT 28.

Tisztelt Elnök Asszony!

„A Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszter valóban megszüntetni akarja-e a Gyulai Körös-vidéki Környezetvédelmi Felügyelőséget?” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Dr. Persányi Mikós

környezetvédelmi és vízügyi miniszternek.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Parlament Környezetvédelmi Bizottságának néhány tagjától és más megbízható minisztériumi értesülésből tudom, hogy Ön által tervezett, az egyéni választókeretembe tartozó Gyulai Környezetvédelmi Felügyelőség 2005. január 1-től való megszüntetése, mely később, mint a Szolnoki (Közép-Tisza-vidéki) Környezetvédelmi Felügyelőség Kirendeltségeként működne. Az Önök tervei szerint az önálló gazdálkodás megvonásán túl, ez a Gyulai jól felszerelt környezetvédelmi laboratórium felszámolását is jelentené és nem mellesleg 50 dolgozó elbocsátását. Ennek következményeként a Szolnoki Felügyelőség kapná meg a Körös Vidéki Környezetvédelmi Felügyelőség ellátmányának felét.

Információim szerint az idézett terv csak a Gyulai Felügyelőség megszűnésével számolna, míg a többi felügyelőség változatlan keretek között működne.

Előttem is ismert, a 2005. évi költségvetés tárcákra, önkormányzatokra, és más szervezetekre kirótt, megszorító intézkedés sora. Ismereteim szerint ez a megszorítás a környezetvédelmi felügyelőségek és vízügyi felügyeletetek esetében 780 millió forintra tervezett, mely mintegy 225 személy elbocsátásával is járna.

Tudott, hogy a fenti elvonás és létszám leépítési terv, ugyanúgy nem végleges, mint a tervezett Körös-vidéki Környezetvédelmi Felügyelőség megszüntetése.

Amennyiben ez a terv a jelenlegi elképzelés szerint valósulna meg, ez Gyula városát Békés megye egészét, annak lakosságát igen hátrányosan érintené. Egy fontos dekoncentrált szervezet szűnne meg jelen keretei között, miközben a Békés Megyei Mentőszolgálatokat Debrecenből irányítják, a régió központ Szegeden van, és több fontos banki, pénzügyi és egyéb szervezet Kecskemétről látja el a Békés megyei terület irányítását.

A fenti fejlemények jelentős foglalkoztatási feszültséget teremtettek mára Békés megyében, ezért a Kormány 1093/2004. (IX. 29.) Korm. határozata a helyzet enyhítésére programot készített, megyénkre vonatkozóan. Ez a program nehezen lenne értelmezhető, hogy épp az a Kormány tervez megszüntetni 50 fős munkahelyet, amelyik ebben a megyében mindenkit arra hív fel, hogy őrizze meg munkahelyeiket és ehhez támogatásokat is kilátásba helyeznek.

Az Orbán-kormány idején a Gyulai Környezetvédelmi Felügyelőség, jelentős dologi, költségvetési és létszám kondíciókhoz jutott. Ezt a fejlesztést kár lenne visszasorvasztani, miközben az ÁNTSZ területén mára privatizáció, a sorvasztás, a labor megszüntetés elindult, és a gyulai határátkelőhelyen az Orbán-kormány idején létesített Növényegészségügyi Állomást a jelenlegi kormányzat bezárta, leépítette, megszüntette. Folytatható-e ez tovább? Kíváncsinos lenne, hogy amennyiben költségvetési okokból, takarékosági intézkedésekre van szükség úgy a leépítésnek érintenie kellene az összes kirendeltséget, ugyanakkor az Európai Unió határt jelentő peremen, itt Gyulán is, az EU elvárásokhoz igazodóan fejleszteni kellene a felügyelőség feltételeit.

Miniszter Úr józan szakmai belátására apellálok, döntését elősegítve, az alábbi érvek felsorakoztatásával (melyet mérvadó szakmai körök ajánlottak figyelembe), melyek figyelembevételével nem szabad megszüntetni a Gyulai Környezetvédelmi Felügyelőséget. Az alábbi szakmai megfontolást kívánom Önnel megosztani:

- a leépítés következtében újabb 50 fő lesz munkanélküli Békés megyében, akinek háromnegyede felsőfokú végzettségű, így az intézkedés jelentős szellemi tőkét von ki e városból és a térségből. Az ő elhelyezkedésük esélye, speciális képzettségük alapján egyenlő a 0-val, megyén belül.
- a lakosság, az ügyfelek, kik Gyulán intézték ügyeiket eddig, bizonyos típusú ügyek intézésére Szolnokra kényszerülnek utazni. Békés megye lakosságának az az életérzése, hogy már így is másodrendű állampolgárként kezelték, tovább növekedne.
- a beruházói, gazdasági szervezetek, a környezetvédelmi engedélyeztetést az ország egy másik térségébe, ráadásul régiókon kívül kellene, hogy bonyolítsák. Alkotmányossági kétely is felmerül, hiszen ilyen típusú ügyeiket csak a Békés megyeieknek kellene, hogy intézzék más megyében.
- ha a környezetvédelmi és vízügyi és természetvédelmi téren a döntéseket nagyrészt a megyén kívül, Szolnokon hoznák, ez további hátrányt jelentene. A jelenlegi felügyelőség kirendeltséggé való leminősítése, laboratóriumától, gazdálkodási lehetőségeitől való megfosztása, azt nem tenné egyenrangúvá a megyében működő társszervekkel.

Ez az átszervezés lakossági szempontból ügyfél barátan semmiképpen nem minősíthető.

- Békés megye a 7 hátrányos helyzetű megye egyike. A környezetvédelmi okok miatt kiszorult technológiák célterülete inkább a munkanélküliségtől és a tőkehiánytól szenvedő térség. A környezetvédelmi hatóság ilyen térben való elerőtlenedése, a környezetre veszélyes beruházásokat, törekvéseket elősegítené.
- a Körös-vidéki Környezetvédelmi Felügyelőség illetékességi területe, közel 150 km hosszúságban érintkezik a Román határral. A körösök Román területen erednek, mi alvizi

ország vagyunk, így a túl oldalról induló szennyezések, néhány óra alatt Békés megyében vannak. A túl oldalon nagy városok, színesfém és uránbányák vannak, alacsony közművesítettség, környezetvédelmi, jogi szabályozottsági, jogkövetési szinten. Mindezek potenciális veszélyek voltak és maradtak. Az az optimális, ha egy szakmailag jól felkészült, érdemi romániai kapcsolatokat, határ mellett ápoló felügyelőség, mint szakmai döntési és ellenőrzési pont itt van az ország és az Európai Unió határán, nem pedig Szolnokon, 100 km-re a határtól.

Az Európai Uniónak tételes elvárása, hogy az Unió külső határain, minden ellenőrző tevékenységet, így a környezetvédelmet is meg kell szigorítani.

Az Ön döntésére váró tervezet a Gyulai Környezetvédelmi Felügyelőség megszüntetésére vonatkozóan mindezekkel a körülményekkel, folyamatokkal teljes mértékben ellentétes.

Tisztelt Miniszter Úr!

A fentiek alapján megfogalmazható, hogy e környezetvédelmi hatóság leépítése a speciálisan és magasan képzett munkaerő tömeges elbocsátása, a laboratórium megszüntetése, a gazdasági erő elvonása, a határ menti, szakmai kapcsolatok elerőtlenedése, az ügyintézés nehézkessé és a lakosság számára költségesebbé válása, a jogalkalmazás gyengülése, a döntési központ áttelepítése más megyébe, az egyébként is hátrányos helyzetű Békés megyei térséget még hátrányosabb helyzetbe hozná. Ezzel szemben indokolt lenne a szakmai, szellemi értékeink megtartása, továbbá indokolt lenne a megye dél-keleti térségével bővíteni a Körös-vidéki Környezetvédelmi Felügyelőség illetékességi területét.

Tudomásom van róla, hogy más megkeresések is hasonló javaslatokat közvetítettek Ön felé. Fentiek alapján kérdezem Miniszter Urat, hogy:

- készült-e tanulmány az Ön felkérésére a Körös-vidéki Gyulai Környezetvédelmi Felügyelőség átszervezésére a fenti részletezés szerint?
- az átszervezési terv más felügyelőséget párhuzamosan érint-e, melyeket és milyen mértékben?
- a fenti szakmai érvekre is tekintettel egyetért-e Ön azzal, hogy a Gyulai Környezetvédelmi Felügyelőség a jövőben változatlan keretek vagy esetleg illetékességi területének bővítése mellett, lássa el feladatát 2005. január 1-jét követően is?

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2004. október 27.



Tisztelettel:

Tóth Imre
országgyűlési képviselő