

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/12326.

Érkezett: 2004 OKT 22.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Jószándékkal van kikövezve?” címmel a Hárszabály 91.§-a alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Németh Imre földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter úrhoz.

Tisztelt Miniszter úr!

A magyar gazdák, a magyar termelői csoportok nevében emelek most szót.

A magyar gazda okos. Tudja, hogy ahhoz, hogy jövedelmet elérjen, szövetkeznie kell. A szövetkezet célja, hogy a beszerzéseknél és értékesítésnél árelőnyt érjen el, illetve olyan kölcsönösen előnyös szolgáltatásokhoz jusson, amely segíti a versenyképességét.

A szövetkezetek, termelői csoportok a napokban a 2003-as támogatások visszavonásáról és termelői csoportjuk megszüntetésének kilátásba helyezéséről kaptak és kapnak határozatokat, egy téves minisztériumi jogértelmezés és jogalkalmazás következtében:

A termelői csoportok működését a 81/2004 FVM rendelet szabályozza, amely kimondja: „A termelői csoportnak a tagja által termelt – az állami elismerés tárgyát képező – termék értékesítéséből – beleértve a saját előállítású feldolgozott termékek értékesítését is – származó árbevétele nem lehet kevesebb, mint az összes árbevételének 70%-a.”

A gondot okozó 70%-os minimális árbevétel-arány jó szándékkal került be a termelői csoportokról szóló FVM rendeletbe.

A jogalkalmazás, a gyakorlattól távol eső, logikátlan felfogást erőlteti a gazdatársadalomra, amely szerint e tekintetben az egyéb árbevétel kategóriába sorolják a termék előállításához teljes mértékben hozzátartozó és a termelői csoport árbevételeként jelentkező beszerzéseket is.

Ez azt jelenti, hogy például a szövetkezet a nagyobb volumen miatt az árelőnytel beszerzett takarmányt a számvitel szabályai szerint, non-profit módon értékesíti (tehát nem átadja) tagjainak, akkor ez is az egyéb bevétel kategóriába kerül. Ez pedig a szövetkezetnél árbevételként jelentkezik.

Milyen következményei vannak és lesznek a téves jogalkalmazásnak, kérdés előtt arra kell választ adni, hogy milyen típusú árbevételei lehetnek a különböző szövetkezeteknek közvetlenül a termék-előállításukhoz kapcsolódóan.

Ezeket szemléletesen egy broiler csirke –hizlalással foglalkozó termelőket tömörítő termelői csoporton lehet modellezni:

1. Árbevétel: termelői csoport (szövetkezet) felvásárolja tagjaitól a felhizlalt csirkét, majd értékesíti az integrátor vagy közvetlen a vágóhíd felé.

Ez az az árbevétel, amit az FVM-rendelet minimum 70%-ban megkövetel.

2. Árbevétel: Termelői csoport (szövetkezet) a hizott csirke előállításához közvetlen szükséges napos csirkét és takarmányt beszerzi valamely keltetőtől és takarmányüzemtől. A termelői csoport (szövetkezet) - az így nagyobb volumenben beszerzett alapanyagokon - természetesen árelőnyt ér el, hiszen ez a lényege szövetkezésüknek, majd ezeket non profit módon értékesíti tagjainak.

Így a számvitel szabályai szerint egy újabb szövetkezeti termelői csoporton árbevétel keletkezett, amely százalékos aránya nem fér bele a fenn maradó 30%-ba. Azt minden termékpálya esetén lényegesen meghaladja.

Ez a probléma gyökere!!!

Mire is készíti a minisztérium a termelői csoportokat (szövetkezeteket)?

A 70%-os arány elérése érdekében két lehetősége maradt a csoportoknak:

1. Árgus szemekkel, figyelemmel kísérik a szövetkezet árbevételét és a kritikus arány közeledtével, kötelezik tagjaikat a saját jogon történő beszerzésre s így elveszítik a szövetkezés, a termelői csoportba való tömörülés adta árelőnyt.

Ezen kívül adminisztratív teendők is megszorodnak az újabb szerződések megkötésével.

2. A másik lehetősége a termelőknek, hogy egy újabb önálló beszerző szövetkezetet alapítsanak, természetesen újabb adminisztrációs terhekkal és plusz könyvelői, közjegyzői, ügyvédi és könyvvizsgálói egyszeri és folyamatos költségekkel.


Tisztelt Miniszter Úr!

Mindezek alapján kérdéseim, - amelyekre szakmailag megalapozott és a gazdatársadalom számára megnyugtató választ várok, - a következők:

- Ezt akarhatták az Európai Unióban?
- Ezt akarhatták a Minisztériumban?
- Ezt akarja a szakma és a józan ész?

Módosítani kívánja-e a minisztérium rendeletét, hogy ne sorolják egy adott termék előállításához szervesen hozzátartozó és a termelői csoport árbevételeként jelentkező beszerzéseket az egyéb árbevétel kategóriájába?

Budapest, 2004. október 20.



Herényi Károly
MDF