



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/12305.

Érkezett: 2004 OKT 20.

Írásbeli kérdés

Mellékletek: 3	Oldal: 4
----------------	----------

dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 91. § (2) bekezdése alapján kérdést kívánok feltenni

Dr. Draskovics Tibor
pénzügyminiszter úrnak

„Megfelelnek-e a törvényben és rendeletben előirt tájékoztatási kötelezettségeknek az AFON 2000 biztosítás tájékoztatói?”

címmel.

Kérdésemre írásbeli választ kérek Miniszter úrtól, azért tőle, mert e tárgykörben a kormány tagjai közül ő az illetékes.

Tisztelt Miniszter Úr!

Választási körzetemből többen is panaszt tettek az AEGON biztosító Aranyfonal-2000 biztosításával kapcsolatban. Kiderült, hogy 5 éves befizetés után egyetlen fillér hozamhoz sem jutottak.

A biztosítás megkötésekor - 1999-ben - olyan tájékoztató körleveleket és adatokat mutattak be (mellékelve), ami dinamikus hozamra enged következtetni. Nem vitatható, hogy a körlevél figyelmeztet az esetleges kockázatokra, de ezt elbagatelizálják, nem súlyának megfelelően kezelik.

A konstrukció lehetővé teszi a folyamatos tájékozódást, de a többnyire idős, vidéken élő, témában járatlan ügyfelek számára ez csak megnyugtatót jelent, gyakorlatilag nem élnek vele.

Az egyedüli konkrét kapaszkodót az évente küldött tájékoztató jelenti.

Járatlan ember számára nem könnyű ezen eligazodni.

Számomra is kérdéses, hogy a rendelkezésemre bocsájtott, mellékelt tájékoztatók (2003. és 2004. évi) megfelelnek-e a 33/2002. PM rendeletnek?

Például hol szerepelnek ezeken a 2.§ (1) ba, bb, és d, továbbá a 3.§ (2), (3) pontokban előírtak?

Különösen kifogásolhatónak tartom a 2.§ (1) bekezdés d) pontjában előírtak teljesítését. A biztosítási szolgáltatások mértéke alatti "AFON 2000" megjelöléshez kapcsolt összegek nincsenek értelmesen kifejtve. Az ügyfelek ezt évekig kamatként értelmezték.

Maradéktalanul eleget tettek-e ebben az esetben a rendeletben foglaltaknak?
Szükségesnek tartja-e törvény, illetve a rendelet további pontosítását az ügyfelek érdekében?

Tisztelettel várom Miniszter Úr válaszát!



Farkas Imre
országgyűlési képviselő

Tiszaföldvár, 2004. október 20.