

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/12250.

Érkezett: 2004 OKT 15.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

ÚJ VÁLTOZAT!
a T/5784. sz. törvényjavaslat helyett

KÉPVISELŐI ÖNÁLLÓ INDITVÁNY

Dr. Szili Katalin asszony
az Országgyűlés elnöke

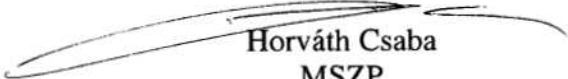
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 85.§ (2) bekezdésének d) pontja és 98. § (1) bekezdése alapján benyújtom **“a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosításáról”** szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat indoklását mellékelem.

Budapest, 2004. október 14.


Horváth Csaba
MSZP

2004. évi ... törvény

a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosításáról

1.§

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 31. §-a új (5) bekezdéssel egészül ki:

“(5) E törvény alkalmazásában korlátozottan nyilvános hely a közterületnek nem tekinthető, emberek meghatározott feltételeknek megfelelő csoportja számára nyitva álló hely.”

2.§

A Sztv. 142. §-ának (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

“(1) Aki közterületen, nyilvános helyen vagy korlátozottan nyilvános helyen

a) verekszik, továbbá aki mást verekedésre felhív,

b) olyan kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít, amely alkalmas arra, hogy másokban megbotránkozást vagy riadalmat keltsen,

c) rendzavarás esetén a hatóság vagy az eljáró hivatalos személy intézkedésével szemben engedetlenséget tanúsít,

elzárással vagy százötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

3.§

“Ez a törvény a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.”

Általános indoklás

A jelenlegi szabályozás szerint a rendzavarás tényállása közterületen és nyilvános helyen kívül csak a sportrendezvényeken valósulhat meg. A törvényjavaslat a korlátozottan nyilvános hely kategóriájának bevezetésével lehetővé teszi, hogy ne csak sportrendezvényeken, hanem egyéb helyszíneken megvalósuló rendzavarás esetén is szabálysértési eljárás legyen indítható.

Részletes indoklás

1.§

Az új (5) bekezdés a korlátozottan nyilvános hely fogalmát vezeti be a tényállás szabályozásában. A korlátozottan nyilvános hely a nyilvános hely fogalmát szűkíti, mivel előbbi látogatása kizárólag valamilyen szempont szerint meghatározott személyek számára lehetséges. Ez azonban nem jelenti a nyilvánosság szűkítését, mivel a meghatározott feltételeknek minden jogkövető állampolgár megfelelhet, és a feltételek semmilyen körülmények között nem hordozhatnak diszkriminatív jegyeket. A definícióban szereplő "korlátozott" kitétel azt jelenti, hogy az adott helyszín, rendezvény, esemény, vagy jogviszony sajátossága miatt nincs lehetőség arra, hogy azon mindenki részt vegyen. Ilyen sajátosság lehet például belépőjegy vásárlása és birtoklása, középületekben az ügyfélszolgálati időben történő megjelenés, vagy ingatlan tulajdon a társasházban, ami a közös helységek használatára jogosít. A lehetőség tehát mindenki számára adott a feltételeknek való megfelelésre, azonban ezt követően a nyilvános hely látogatása korlátozott lesz azok számára, akik e feltételeknek nem tesznek eleget.

A társasházban rendzavarás esetén az eddigi szabályozás az önkormányzatokra bízta, hogy bizonyos cselekményeket szabálysértésnek minősít-e vagy sem. Ha ezt az önkormányzat elmulasztja, úgy a társasház lakói nem tudnak kellő súllyal fellépni a rendzavarókkal szemben. Ezért különösen indokolt a módosítás, hiszen sorra épülnek a több száz lakásból álló épületek, és az ott lakók nyugalma biztosítani kell. Ezért a szabályozási igény az új társasházi törvény kapcsán is felmerült.

2.§

A jelenlegi szabályozás indokolatlanul szűkíti le a rendzavarás tényállás megvalósulásának lehetséges helyszíneit azáltal, hogy a közterületen, illetve a nyilvános helyen történő megvalósuláson túlmenően kizárólag a sportrendezvényeken történő megvalósuláshoz fűz jogkövetkezményeket. A sportrendezvények rendjének biztosítása fontos társadalmi érdek, és ez a nagy nyilvánosság miatt nem kizárólag a sportrendezvényeken résztvevők érdekében szükséges. A sportrendezvényeken való részvétel több feltétel együttes megvalósulása esetén lehetséges, egyrészt meg kell felelni a rendezvényre történő belépés-, másrészt a rendezvényen való tartózkodás követelményeinek. Első esetben például szükség lehet érvényes belépőjegyre, vagy bérletre, illetve tartózkodni kell a tiltott tárgyak rendezvényre történő bevitelétől, második esetben pedig tartózkodni kell a rendezvényt zavaró-, vagy egyébként is tiltott magatartás tanúsításától. Ezek a – teljesség igénye nélkül felsorolt – kritériumok azonban nem kizárólag a sportrendezvények látogatásának velejárói. Ugyan ilyen feltételeknek kell megfelelni akár középület, színház, mozi, vagy könyvtár látogatás esetén is, hiszen ezek rendjének biztosításához is társadalmi érdek fűződik. A módosítással lehetővé válik, hogy a középület valamennyi helységében - legyen az akár folyosó vagy mosdó, amelyek nem minősülnek hivatalos helynek - is szabálysértési eljárás lefolytatásának legyen helye a tényállás megvalósulása esetén.

3.§

A javaslat a hatályba lépés időpontját a kihirdetést követő 15. napjában jelöli meg.

Budapest, 2004. október 14.


Horváth Csaba
MSZP