



T/1220/501.

Országgyűlési képviselő

Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszonynak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

**A Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről** szóló, T/1220. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz - a Házsabály 94. §-ában foglaltaknak megfelelően -

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztünk elő.

- A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, a törvényjavaslat 80. §-ának a következő (2) számú bekezdéssel történő kiegészítését javasoljuk, egyidejűleg az eredeti (2)-(3) bekezdés számozása (3)-ra, illetve (5)-re módosul:

(2) A Cct. 8. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) Ha az éves költségvetés nem ad fedezetet valamennyi, a feltételeknek megfelelően benyújtott új igényre, akkor az éves céltámogatási lehetőség a következők szerint oszlik meg az egyes támogatási célok között: a térségi szilárd hulladékkezelő rendszer építésére 15%, a működő kórházak és szakrendelők gép-műszer beszerzéseire 15%, [a pincerendszerek és természetes partfalak veszély-elhárítási munkálataira 15 %] a szennyvízelvezetés és -tisztítás céljaira együttesen [55] 70%. A térségi szilárdhulladék kezelő rendszer építésére, illetve a működő kórházak és szakrendelők gép-műszer beszerzéseire felhasználható előirányzat maradványa a szennyvízelvezetés és -tisztítás céljaira használható fel. Az egyes céloknál a további igénykielégítési sorrendet e törvény mellékletei határozzák meg.”

- A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, a törvényjavaslat 80. §-ának a következő (4) számú bekezdéssel történő kiegészítését javasoljuk, egyidejűleg az eredeti (3) bekezdés számozása (5)-re módosul:

(4) A Cct. 19. §-ának (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) A központi támogatással létrejövő beruházást kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő teher-, per- és igénymentes ingatlanon lehet megvalósítani (kivéve [ a pincerendszerek és természetes partfalak veszély-elhárítási munkálatait ] a szennyvízcsatorna-hálózat építését).”

- A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, a törvényjavaslat 80. §. (3) bekezdésének a következő módosítását javasoljuk (e § számozását az előző szakaszok módosították):

“[(3)] (5) A Cct. 5. számú mellékletének IV. pontja [helyébe a következő rendelkezés lép:] e törvényhatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti.”

[ IV. Pincerendszerek és természetes partfalak veszély-elhárítási munkálatai	A támogatási arány, ha
	- a település lakosságszáma 2000 fő alatti, 80%
	- a település lakosságszáma 2000-10 000 fő, 70%
	- a település lakosságszáma 10 000 fő feletti, 60%.
	A támogatási igény benyújtásának feltételeit és az igény-kielégítés sorrendjét a Kormány rendeletben teszi közzé.]

- A törvényjavaslat 2003. évi költségvetési előirányzatainak (központi költségvetés) - a túloldali részletezés szerinti – növelését (XI. Belügyminisztérium fejezet, 23. cím, 2. alcím, 18. jogcímcsoport szám, Pincerendszerek, természetes partfalak és földcsuszamlások kiemelt előirányzat) illetve egyidejű csökkentését (XI. Belügyminisztérium fejezet, 23. cím, 6. alcím, Címzett és céltámogatások kiemelt előirányzat) javasoljuk:

- Az előzőekben részletezettekkel összefüggésben, a törvényjavaslat 5. számú mellékletének az alábbi 18. ponttal történő kiegészítését javasoljuk:

**5. számú melléklet a 2002. évi ..... törvényhez:**

<u>18. Pincerendszerek, természetes partfalak és földcsuszamlások veszély-elhárítási munkálatainak támogatása</u>	<u>Támogatást az önkormányzatok komplex vizsgálat és éves munkaterv alapján igényelhetnek, kizárólag közterület, önkormányzati, állami vagy egyházi tulajdonú intézmény védelme, illetve közvetlen életveszély elhárítása esetén.</u> <u>Földcsuszamlások esetén további megkötés, hogy az életveszély-elhárítás legalább három ingatlant érint, illetve a rétegcsúszás árvízét vagy más katasztrófahelyzetet idézhet elő.</u> <u>Pincerendszerek esetén csak mesterséges üregek által okozott veszélyhelyzet elhárítása támogatható.</u> <u>Természetes partfalnak – a támogatás szempontjából – a földfelszín olyan természetes úton kialakult szintkülönbség változása tekinthető, ahol a szintkülönbség meghaladja a 3 métert és felületének legalább 2/3 részében 60°-nál meredekebb.</u> <u>A támogatásról, illetve a felhasználás és az elszámolás feltételeiről a Belügyminiszter határoz az általa kinevezett szakértői bizottság vizsgálata és javaslata figyelembevételével. A nyújtható támogatás mértéke 60%-90%, az önkormányzat éves költségvetésétől függően. Az előirányzat felhasználásának pénzügyi ellenőrzését a területileg illetékes TÁH-ok végzik.</u> <u>A pályázat részletes feltételeit a pályázati felhívás tartalmazza.</u>	795,0
---	---	-------

## Javaslat a 2003. évi költségvetési előirányzatok módosítására

(Millió forintban, egy tizedessel)

Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím- cso- p. szám	Jog- cím szám	Előir. cso- p. szám	Ki- emelt ei. szám	Fejezet neve	Cím név	Alcím név	Jogcím- cso- p. név	Jogcím név	Előir. cso- p. név	Kiemelt előirány- zat neve	ELŐIRÁNYZAT			ELŐIRÁNYZAT-MÓDOSÍTÁS +/-			MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT		
														KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS	KIADÁS	BEVÉTEL	TÁMOGA- TÁS
XI.							<b>BELÜGYMINISZTERIUM</b>						1 023 095,2	36 163,0	266 665,3	0,0	0,0	0,0	1 023 095,2	36 163,0	266 665,3	
	23						Helyi önkormányzatok támogatásai, hozzájárulásai						720 266,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	720 266,9	0,0	0,0	
		2					Központosított előirányzatok						0,0	0,0	0,0	+795,0	0,0	0,0	750,0	0,0	0,0	
			18				Pincerendszerek, természetes partfalak és földcsuszamlások veszélyelhárítása															
							Címzett- és céltámogatások						57 300,0	0,0	0,0	-795,0	0,0	0,0	56 505,0	0,0	0,0	

**Megjegyzés:** a formanyomtatványon tartalmilag-logikailag összetartozó, részlemeiben egymástól elválaszthatatlan előirányzat-módosítás tüntethető fel (a kiadás növelésével vagy csökkentésével összefüggésben az előirányzathoz kapcsolódó bevétel vagy a támogatás összegét is módosítani szükséges). A kiadásokat, bevételeket és támogatásokat részletező melléklet módosítására irányuló javaslat összefüggésben állhat a törvényjavaslat más mellékleteivel. A részelőirányzatokat, normatívákat tartalmazó mellékletek összefüggésben állhatnak a kiadásokat, bevételeket (támogatásokat) részletező mellékletekkel, továbbá a normaszövegben szereplő rendelkezésekkel.

## I n d o k o l á s

A pincerendszerek és természetes partfalak veszély-elhárítási munkálatainak támogatása a 2001-2002. évi költségvetési törvénnyel került a címzett és céltámogatás rendszerébe. A szabályait először a 2002. évi igénybejelentéseknél kellett alkalmazni. Az egy éves működési tapasztalatok az alábbi anomáliákra hívták fel a figyelmet.

A veszély-elhárítások támogatása némileg ellentmond a céltámogatások logikájának. A céltámogatás odaítélésének mechanizmusa ugyanis az, hogy ha az önkormányzat megfelelő saját erővel rendelkezik és az Országgyűlés által meghatározott fejlesztési célt kíván megvalósítani, akkor ehhez támogatást kap. A vészhelyzetek szempontjából azonban indifferens az önkormányzat saját ereje, azt a legszegényebb önkormányzat esetében is el kell hárítani.

A céltámogatás rendszerében csak az előre meghatározott és az előzetes műszaki vizsgálatok által igazolt több éves programokban rögzített, indokolt veszélyelhárítások támogatására van lehetőség. Az igényeket is csak évente egyszer – a törvényben rögzített április 1-i határidővel – lehet benyújtani, melyről a jogszabályban meghatározott határideig (igénybenyújtást követő három hónap) kell a Kormánydöntést megjelentetni. A programok által meghatározott veszély-elhárítási prioritások azonban bizonyos környezeti hatások (pl.: esőzés, talajvízszint emelkedés stb.) miatt év közben is változhatnak. A veszélyelhárítás sajátossága pedig az, hogy jellegénél fogva eleve jellemzően utólagos és azonnali elhárítást jelent.

A fenti okok miatt a céltámogatások egyik nagy előnyével, nevezetesen, hogy többéves programokat tud támogatni, csak elvétve éltek az önkormányzatok. Az önkormányzatok többsége csak egy évre szóló munkatervet adott be, mivel év elején nem tudhatták, hogy mikor keletkezik egy sürgetőbb eset. E mellett sok önkormányzat fordult vis maior támogatásokért, miközben a céltámogatási keretet – a magas önrész miatt – nem sikerült teljesen felhasználni (a rendelkezésre álló 1500,0 millió Ft-ból 600,0 millió Ft megmaradt).

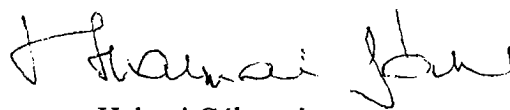
A fentiek alapján e támogatásoknak a céltámogatás rendszeréből való törlését és egyben a központosított előirányzatok között történő szerepeltetését javasoljuk. A központosított előirányzatok között a pincerendszerek és természetes partfalak veszélyelhárításán túlmenően indokolt a földcsuszamlások támogatása is. Ezt a rugalmas keretek közt korábban is meg lehetett tenni, de a korszerűsített rendszer szabályozottan tudná fogadni ezeket az eseteket is.

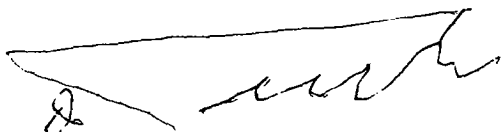
A Cct.-ben előírtak alapján az új induló céltámogatások 15%-a fordítható a pince- és partfalomlás veszélyelhárítására. A 2003. évben az új céltámogatásokra rendelkezésre álló előirányzat – figyelembe véve a korábbi évek determinációját (e determináció a korábban odaítélt pince-partfal támogatásoknak a 2003. évi ütemét is tartalmazza) és a 2003. évben induló új címzett támogatásokat – várhatóan 5300,0 millió forint. Így 2003. évben 795 millió forint (az új induló támogatásokra fordítható összeg 15%-a) állna rendelkezésre a pincerendszerek és természetes partfalak támogatására. Ezen előirányzat tehát teljes egészében felhasználható lenne új központosított előirányzatként, a címzett és céltámogatás előirányzata pedig ugyanezen összeggel csökkenne.

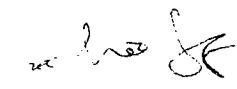
Budapest, 2002. november 18.

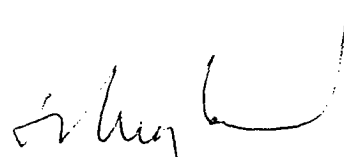
  
GULYÁS JOZSEF  
SZDSZ

ÉRKEZETT  
2002 NOV 20.

  
Halmai Gáborné  
MSZP

  
Dr. Toller László  
MSZP

  
Szabó György  
MSZP

  
Dr. Nagy Imre  
MSZP