



Országgyűlési képviselő /

Módosító javaslat!*

*Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének
Helyben*

Tisztelt Elnök Asszony!

A Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló, T/1220. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz - a Házzsabály 94. §-ában, 102. §-a (1) bekezdésében (121. §-a (7) bekezdésében) foglaltaknak megfelelően -

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t *

terjesztek elő.

- A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, a törvényjavaslat §. (.....) bekezdés) pontjának a következő módosítását javasolom:

“..... §.....
.....
.....”

- A törvényjavaslat 2003. évi költségvetési előirányzatainak (központi költségvetés, elkülönített állami pénzalapok, társadalombiztosítás pénzügyi alapjai) - a túlloldali részletezés szerinti – növelését, illetve csökkentését javasolom:

** A Hsz. 120. § (3) bek. alapján a központi költségvetés bevételeinek és kiadásainak, továbbá a támogatás fejezetenkénti összegére, főösszegére, a költségvetési hiány (többlet) mértékére, a központi költségvetés általános tartalékának összegére kizárólag a Költségvetési bizottság nyújthat be módosító (kapcsolódó módosító) javaslatot. Ezek módosulására az indítványban nem kell utalni.

3. számú melléklet A helyi önkormányzatok normatív hozzájárulásai

" 25. Helyi közművelődési és közgyűjteményi feladatok

FAJLAGOS ÖSSZEG:

[1114] 2500 forint/lakos

A hozzájárulás a lakosság szám szerint illeti meg a települési önkormányzatot a kulturális javak védelmét, a muzeális intézményeket és levéltárakat, a nyilvános könyvtári ellátást és a közművelődést szolgáló feladatai ellátásához."

I n d o k o l á s


Költségvetési kihatása nincs, fedezete a 4. számú melléklet B./I. pontja értelmében 100 %-ban az átengedett személyi jövedelemadó.

Ma Magyarországon a közművelődés közügy, ennek értelmében finanszírozása állami feladat. A közművelődési, közgyűjteményi és múzeumi hálózat által létrehozott értékek megőrzése állami feladat. Az önkormányzatok egyre nehezebb anyagi helyzete nem teszi lehetővé az állami normatíva nagyobb mértékű kiegészítését. Így annak vagyunk tanúi, hogy az önkormányzatok is kivonulnak a támogatásból. Létrejönnek a vállalkozói intézmények és KHT-k. A gyakorlat azt bizonyítja, hogy ez a forma köszönő viszonyban sincs a közművelődési tv-ben megfogalmazott elvekkel. Egyéni érdek jelenik meg a közösség szolgálata helyett. Az ilyen intézményekben folyó munkára inkább a kulturálatlanság jellemző inkább, mint a kultúra. Egyszóval ártanak. A Szakmai szervezetek Országos Népművelők Egyesületének álláspontja szerint a közművelődési normatíva 2.500-Ft kell legyen. Ez az összeg biztosítaná az intézmények stabil működtetését és a lakosság kulturális igényeinek támogatását. Ha fontos a vidék a kormány számára, akkor ezt az összeget biztosítani kell. Sajnos, mint minden más a kultúra is Budapestre koncentrálódik annak ellenére, hogy a lakosság 4/5-e vidéken él.

ÉRKEZETT

Budapest, 2002. év november hó 18. nap

2002 NOV 20.


Vigh Ilona


Halász János



Szalai Annamária


Homa János


Kiss Attila

Isépy Tamás


Juhos Katalin


Sági József