



Országgyűlés Hivatala

Halász János
képviselő úr részére

Irományszám: **K/12166/1.**

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség **Érkezett: 2004 OKT 29.**

Tisztelt Képviselő Úr!

A K/12166. számú „*Gazdasági csőd fenyegeti a Magyar Mozgóképi Közalapítványt?*” címmel és a K/121169. számú „*Gazdasági csőd fenyegeti a Magyar Mozgóképi Közalapítványt II.?*” a Házszabály 91. §-a alapján benyújtott írásbeli kérdéseire az alábbiakról tájékoztatom:

A Magyar Köztársaság 2004.évi költségvetéséről és az államháztartás három éves kereteiről intézkedő **2003.évi CXVI. törvény XXIII. fejezetében** az Alapítványi soron

a **Magyar Mozgóképi Közalapítvány** részére **5 230,0 MFt.** került jóváhagyásra.

Az államháztartás egyensúlyi helyzetének javításához szükséges rövid és hosszabb távú intézkedéseiről szóló **2050/2004. (III.1.) Korm.h.** szerint a költségvetési törvényben jóváhagyott támogatási összegből **390,0 MFt. zárolásra került.**

Fentiek alapján:

1. a MMK és a NKÖM között létrejött támogatási szerződés összege **4 840,0 MFt-ra. módosult.**
2. A szerződés szerinti összegből 2004.október 15-ig **4 640,0 MFt.** ténylegesen átutalásra került. (A fennmaradó **200,0 MFt. 2005.januárjában** kerül átutalásra)
Az állami támogatás felhasználási ütemezésének felülvizsgálata a tárcát érintő keret csökkentés miatt vált szükségessé. Az államháztartás működési rendjét szabályozó 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet szerint a fejezeti kezelésű előirányzatok 1/12 része nyitható meg automatikusan. (Az időarányos utalástól való eltérést indokolni kell.) Az MMK az eltérést indokolta, így az év első felében az 1.pont szerinti összeg **77 %-a (3 760,0 MFt.)** átutalásra került
3. Az alapítványi működési költségeken kívül (387,2MFt.) **a fennmaradó 4 452 800.-Ft felosztása a MMK Szakkollégiumainak döntési hatáskörébe tartozik.** A múlt évek tapasztalatai alapján kijelenthető, hogy **filmtámogatásokra** (gyártás, forgalmazás, filmes rendezvények, kutatás) az MMK ebben az évben is **az éves támogatási összeg mintegy 92 %-át fordítja,** melyen belül a filmgyártás – a mozgóképi törvényben foglaltaknak megfelelően – több mint 50 %-ot képvisel.

4. A tárgyévet követő évre (2003. évről, 2004. évre) vállalt kötelezettség a 2003. évi előirányzat 50 %-át összességében nem haladta meg. (A "túlvállalás" azonban a 2004. évi előirányzatot csökkenti – az Alapítvány csak a fennmaradó részt oszthatja fel oly módon, hogy a 2005. évre áthúzódó kötelezettségvállalás a 2004. évi előirányzat 50 %-át nem haladhatja meg.

5. A kötelezettségvállalások mértékéről – a Szakkollégiumok javaslatai alapján – minden esetben a Kuratórium dönt. A Szakkollégiumok nyilvánvalóan az MMK rendelkezésre álló forrásainak ismeretében teszik meg javaslataikat. Az MMK likviditási helyzetének felügyelete természetesen nem a minisztérium feladata. A Kuratórium és annak titkársága ugyancsak minden esetben a közalapítvány aktuális pénzügyi helyzetének, és a jövőben várható bevételek ismeretében hozza meg támogatási döntéseit. A kötelezettségvállalás mértéke tehát ezen tények figyelembe vételével értékelhető, elsősorban azonban nem a minisztérium, hanem az MMK által.

Budapest, 2004. október 22.

Tisztelettel:


Dr. Hiller István

