



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/12141.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Vincze László

országgyűlési képviselő

Érkezett: 2004 OKT 11

írásbeli választ igénylő kérdés

dr. Szili Katalin

az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házasabály 91. §-a alapján „*Hallották-e már hírét a minisztériumnál az ügyfélbarát ügyintézésnek?*” címmel *Dr. Németh Imre* földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterhez az alábbi írásbeli választ igénylő kérdést kívánom intézni.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Mezőgazdasági és Erdészeti Alap felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/1995. (IV. 28) FM rendelet pályázat útján visszatérítendő, fejlesztési célú támogatást nyújt azoknak a gazdálkodóknak, akik regisztrálva vannak és a rendeletben meghatározott egyéb feltételeknek is megfelelnek. Ezt a lehetőséget sok támogatásra szoruló gazda ki is használta és támogatási szerződés alapján visszatérítendő támogatáshoz jutott.

Ezt követően a Kormány felismerte, hogy a gazdasági szféra változásai, valamint az előre nem látható természeti csapások a termelőket gazdaságilag ellehetetlenítették és úgynevezett adósságcsapdába kényszerítik őket.

Ennek kivédésére készült a 160/2002. (VII.17). Kormányrendelet, amely lehetővé tette, hogy az agrárgazdasági beruházások céljára visszafizetési kötelezettséggel engedélyezett felhasznált és igénybe vett, de a 2002. január 1-ig vissza nem fizetett támogatás megfizetése alól a gazdálkodó mentesüljön. Ennek feltétele volt, hogy támogatott a mentesítést a Magyar Államkincstár Rt-nél 2002. október 31-ig kéri. A határidő elmulasztása a rendelt szerint jogvesztő.

A választóközteremben lakó Bősze István Szeged, Honvéd tér 5/c. szám alatti lakos is élt a felkínált lehetőségekkel és támogatási szerződést kötött fóliasátor létesítésére, melyre a Magyar Fejlesztési Alaptól 210.000 Ft viszterhes támogatást kapott. A kapott támogatást öt év alatt évi 52.500 Ft törlesztéssel kellett visszafizetnie.

Ezt követően Bősze István olyan elemi kárt szenvedett, ami folytán a kölcsön visszafizetése ellehetetlenült. A 160/2002. (VII. 17) Kormányrendelet alapján az FVM Mezőgazdasági Főosztályához 2001. december 10-én küldött beadványában került a 2002. január 1 nappal fennálló tőke és kamattartozás alóli mentesítését.

A kérelem beadásakor a jogszabály még nem volt hatályos, de azt nem utasították el, csak félretették amíg a jogszabály hatályba nem lép.

Bősze István ezt követően érdeklődött a beadványa sorsáról és azt a választ kapta, hogy azt a jogszabályban meghatározott intervallum között továbbították az Államkincstárnak.

A válasz megnyugtatta őt és így a további törlesztési összeget már nem fizette be. A Magyar Államkincstár ezért Bírósághoz fordult és fizetési meghagyás kibocsátását kérte ellene 53.442 Ft és annak kamataira. A fizetési meghagyás ellen Bősze István ellentmondással élt, de a Szegedi Városi Bíróság a ellentmondásban foglaltakat nem fogadta el és Bősze Istvánt a fizetési meghagyásban foglaltak szerint marasztalta el.

Tisztelt Miniszter Úr!

Ez a kellemetlen helyzet nem következett volna be, ha az FVM Csongrád megyei hivatala nem ilyen lélektelenül és felületesen foglalkozott volna az ügygel. A hivatal ugyanis a törvényes határidőn belül semmit sem tett a jelen ügyben és ezen kívül sok más hasonló ügyben sem. Ez után Bősze István kérését a jogvesztő határidőre hivatkozással utasította el. Hol itt az ügyfélbarát ügyintézés miniszter úr?

Kérdezem tehát Öntől:

Hallották-e már híret a minisztériumnál az ügyfélbarát ügyintézésnek?

Kérem írásbeli válaszát!

Budapest, 2004.október.11.


Vincze László
országgyűlési képviselő