



Országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/11700/55.

Módosító javaslat!

*Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének*

Érkezett: 2004 NOV 03.

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló, T/11700. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz - a Hárszabály 94. §-ában, 102. §-a (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően -

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztek elő.

- A törvényjavaslat - alábbiakban jelzett - költségvetési előirányzatának (előirányzatainak) változásaként, a törvényjavaslat 85. § (11.) bekezdésének a következő változtatását - azaz a megjelölt szövegrészek elhagyását - javasolom:

(11) A Közokt. tv. 79. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„79. § (1) Ha a nevelési-oktatási intézményt nem helyi önkormányzat alapítja, működésének megkezdéséhez engedély szükséges. Az engedély akkor adható ki, ha a nevelési-oktatási intézmény az e törvény 38. §-ának (1) bekezdésében meghatározottak szerint rendelkezik a működéséhez szükséges feltételekkel, **továbbá a nevelési-oktatási intézmény fenntartója a (3) bekezdésben meghatározott pénzügyi biztosíték (a továbbiakban: előírt pénzügyi biztosíték) összegét letétbe helyezte.**]

(2) Az engedély kiadása iránti kérelemhez csatolni kell a nevelési-oktatási intézmény alapító okiratát, foglalkozási, illetve pedagógiai programját, továbbá azokat az okiratokat, amelyekből megállapítható, hogy a működés megkezdéséhez, a nevelő és oktató munkához szükséges személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, **továbbá az előírt pénzügyi biztosíték összegét letétbe helyezték.**] A kérelem és mellékletei jogszabályban meghatározott formában nyújthatók be. Nem kell a pénzügyi biztosítékot letétbe helyezni az egyházi jogi személynek, ha a nevelési-oktatási intézményt a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1991. évi XXXII. Törvény (a továbbiakban: volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló törvény) rendelkezései alapján létesíti, illetve az országos önkormányzatnak, ha a nevelési-oktatási intézményt a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 47. §-ának (4) bekezdése alapján átveszi.

[(3) A pénzügyi biztosíték összege az alapító okiratban megjelölt maximális gyermek-, illetve tanulólétszám alapján – a kérelem benyújtásának évében – az egész költségvetési évre számítható éves normatív hozzájárulások teljes összegének húsz százaléka. A pénzügyi biztosíték – ha törvény másképp nem rendelkezik – bármelyik pénzügyi intézménynél elhelyezhető.]

(4) Az engedély kiadásáról óvoda, általános iskola esetén az intézmény székhelye szerint illetékes jegyző, ha az óvoda, illetve az általános iskola székhelye többcélú kistérségi társulás területén van, a kistérségi társulás székhelye szerint illetékes jegyző, alapfokú művészetoktatási intézmény, középiskola, szakiskola, gyógypedagógiai nevelési-oktatási intézmény, többcélú intézmény nevelési-oktatási intézménye és kollégium esetén az intézmény székhelye szerint illetékes főjegyző dönt. A jegyző, főjegyző döntése előtt az (5) bekezdés a) pontja tekintetében köteles szakértői véleményt beszerezni. Szakértői véleményt az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértő adhat. Az engedély kiadásával összefüggő eljárás költségeit a kérelem benyújtója viseli.

(5) Az engedély kiadása akkor tagadható meg, ha a nevelési-oktatási intézmény

- a) nevelési, illetve pedagógiai programja az e törvényben, szakmai programja a szakképzésről szóló törvényben meghatározottaknak nem felel meg;
- b) nem rendelkezik a működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételekkel, illetőleg a költségvetésből nem állapítható meg, hogy a feladata ellátásához szükséges költségeket milyen forrásból biztosítják,
- [c) az előírt pénzügyi biztosíték összegét nem helyezték letétbe.]**

(6) A nevelési-oktatási intézmény működéséhez szükséges engedély akkor dható ki, ha a nevelési-oktatási intézmény állandó saját székhellyel rendelkezik, továbbá legalább egy, az e törvény 3. számú mellékletében meghatározott maximális létszám befogadására alkalmas óvodai csoport, kollégiumi csoport, továbbá az adott iskolatípusnak megfelelően valamennyi évfolyamra egy-egy iskolai osztály működtetésére alapították, és az ehhez szükséges – jogszabályban meghatározott – személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak. A nevelési-oktatási intézmény akkor rendelkezik állandóságát székhellyel, ha a működéséhez szükséges engedély kiadásakor igazolja, hogy a feladatai ellátásához szükséges jogszabályban meghatározott helyiségek feletti kizárólagos rendelkezési joga legalább öt nevelési évre, tanítási évre biztosított (a továbbiakban: székhely feletti rendelkezési idő). Nemzeti, etnikai kisebbségi oktatás részére létesített nevelési-oktatási intézmény esetén az engedély kiadható akkor is, ha a helyiségek átlagléttszámnak megfelelő gyermek, tanuló befogadására nem, de a várható gyermek-, tanulói létszám befogadására alkalmasak. Ha a nevelési-oktatási intézmény székhelye másik nevelési-oktatási intézmény által is használt ingatlanban található, az engedélyezési eljárásban vizsgálni kell azt is, hogy az épületben biztosítható-e valamennyi nevelési-oktatási intézmény zavartalan működése, az alapító okiratában megjelölt maximális gyermek, illetve tanulói létszám fogadása, a nevelőtestületek működése.

(7) Ha a nevelési-oktatási intézmény tevékenysége, illetve székhelye megváltozik, az (1) bekezdésben meghatározott engedélyt a fenntartónak ismételtelen be kell szereznie.

[(8) A letétbe helyezett pénzügyi biztosíték 25-25%-a a letétbe helyezés évét követő év első napjától, majd ezt követően évenként vehető igénybe.]

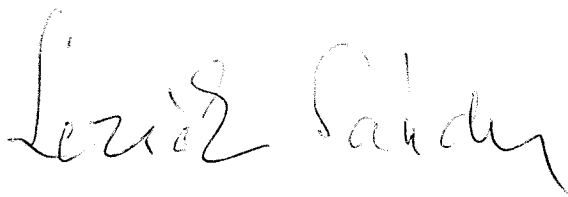
I n d o k o l á s

Súlyosan sérti az oktatás esélyegyenlőségét, hogy bizonyos oktatási intézményektől nagy összegű pénzletételeket követelnek meg a hatóságok, másokat viszont mentesítenek ez alól. Az oktatás nem utazási iroda, vagy bróker cég – hogy ilyen kötelezettségeket ki lehessen róni az oktatási intézményekre. A versenysemlegességet is erőteljesen sérti a pénzletételek megkövetelése egyes oktatási intézményektől – míg mások mentesek ez alól. Valószínűleg alkotmányos alapjogokat is sért az előterjesztés nagy összegű pénzletételek megkövetelő előírása.

Sérülne a Köznevelési Törvény 4.§-nak (7) bekezdése, mely kimondja, hogy **a köznevelésben tilos a hátrányos megkülönböztetés** - a nevelési-oktatási intézmény fenntartója alapján, valamint sérülnek az esélyegyenlőséghez való jogok is. A törvénytervezet közvetett módon és alkotmányos sértően megakadályozza új nem önkormányzati intézmények létrejöttét, és a már meglévő intézmények társadalmi szükségleteket kielégítő fejlődését.

Ez a terv semmibe veszi a független fenntartók és iskolák több éves munkáját, anyagi ráfordításait, kiemelkedő eredményeit, áldozatait. Jogállamban nem fordulhat elő, hogy utólag foganatosítsanak olyan intézkedéseket, melyekkel az oktatás folyamatossága biztosításának kötelezettségét több éve, akár 15 esztendeje vállaló fenntartókat lehetetlen helyzetbe hozzának.

Budapest, 2004. év. november hó 3. nap



Lezsák Sándor

MDF