



T/11621/347.

Az Országgyűlés

**Költségvetési és pénzügyi
bizottságának**

**Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának**

**Egészségügyi
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

**Gazdasági
bizottságának**

**Idegenforgalmi
bizottságának**

**Ifjúsági és sport
bizottságának**

**Informatikai és távközlési
bizottságának**

**Környezetvédelmi
bizottságának**

**Kulturális és sajtó
bizottságának**

**Mezőgazdasági
bizottságának**

**Oktatási és tudományos
bizottságának**

**Önkormányzati
bizottságának**

**Számvevőszéki
bizottságának**

**Szociális és családpolitikai
bizottságának**

**Társadalmi szervezetek
bizottságának**

**Területfejlesztési
bizottságának**

kiegészítő ajánlása

**az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről
szóló törvények módosításáról**

T/11621. sz. törvényjavaslathoz

(Együtt kezelendő a T/11621/247. számú ajánlással)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési és pénzügyi bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) - *mint első helyen kijelölt bizottság* -, Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (a továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Gazdasági bizottsága, Idegenforgalmi bizottsága, Ifjúsági és sport bizottsága (a továbbiakban: Ifjúsági bizottság), Informatikai és távközlési bizottsága (a továbbiakban: Informatikai bizottság), Környezetvédelmi bizottsága, Kulturális és sajtó bizottsága (a továbbiakban: Kulturális bizottság), Mezőgazdasági bizottsága, Oktatási és tudományos bizottsága (a továbbiakban: Oktatási bizottság), Önkormányzati bizottsága, Számvevőszéki bizottsága, Szociális és családtügyi bizottsága (a továbbiakban: Szociális bizottság), Társadalmi szervezetek bizottsága és Területfejlesztési bizottsága megvitatatta az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló T/11621. számú törvényjavaslatot, valamint az ahhoz benyújtott T/11621/244.,246.,248-346. számú módosító és kapcsolódó módosító javaslatokat.

4/1. A **Mezőgazdasági bizottság** a törvényjavaslat **2. § kiegészítését** javasolja a következő **új (3) bekezdésben a Szja tv. 3. § 19. pont** felvételével:

„(3) Az Szja tv. 3. §-ának 19. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:/

„19. Mezőgazdasági kistermelő: az a mezőgazdasági őstermelő, akinek az e tevékenységéből az adóévben megszerzett bevétele a 7 millió forintot nem haladja meg.”„

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.

*Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **204/2.** (321. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), pontjában foglaltakkal.*

Indokolás: Lásd a T/11621/321. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

10/1. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **4. § módosítását** javasolja:

„4. § Az Szja tv. 12/A. §-ának (4) bekezdése a következő n)-p) ponttal egészül ki:

/A magánszemély – a (2)-(3) bekezdésben foglaltaktól függetlenül – nem tehet az (1) bekezdés szerint nyilatkozatot, ha/

„n) adókedvezményt kíván érvényesíteni

[nb)]na) felsőoktatási tandíj halasztott kedvezménye,

[nc)]nb) felnőttképzés díjának kedvezménye, halasztott kedvezménye,

[nd)]nc) számítógép, számítástechnikai eszköz kedvezménye
címén;

o) nem belföldi illetőségű magánszemély;

p) az adóévben olyan adóköteles bevétele volt, amely a jövedelemszerzés helye szerint nem belföldről származott.””

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Szjativ.49.§ (2) c)), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Szjativ.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Szjativ.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Szjativ.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

15/1. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **5. § (1) bekezdésben a Szja tv. 28. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/5. § (1) Az Szja tv. 28. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„,(1) Egyéb jövedelem minden olyan bevétel, amelynek adókötelezettségére e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz, azzal, hogy a bevételnek nem része a megszerzése érdekében a magánszemély által viselt szabályszerűen igazolt kiadás. Egyéb jövedelem különösen

a) az adóterhet nem viselő járandóság,

b) az adóterhet nem viselő járandóságot eredményező jogcímen megszerzett bevételnek (például a szakképzéssel összefüggő juttatásnak, a hallgatói munkadíjnak és a szociális gondozói díjnak) az adóterhet nem viselő járandóság értékhatárát meghaladó része,

c) a magánnyugdíjpénztár tagja egyéni számláján jóváírt tagdíj-kiegészítésnek a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe történő visszalépése miatt visszafizetett összege,

d) az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár által a tag részére teljesített, nyugdíjnak nem minősülő nyugdíjszolgáltatás,

e) az önkéntes kölcsönös **[biztosító pénztár]**biztosítópénztár (ide nem értve az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárat) által kifizetett összeg, kivéve, ha az törvényben, törvényi felhatalmazás alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott szolgáltatási körében és feltételekkel jogszerűen nyújtott szolgáltatás,

f) az önkéntes kölcsönös **[biztosító pénztár]**biztosítópénztár által a magánszemély tag egyéni számláján jóváírt, igazolt összeg, kivéve

fa) a magánszemély saját befizetését;

- fb) azt a jóváírást, amelynek forrásául szolgáló összeget más jövedelemként kell figyelembe venni, vagy a jövedelem megállapításánál bevételként nem kell figyelembe venni;
- fc) a fedezeti alapból történő befektetések hozamát;
- fd) az értékelési különbözetet,
- g) a törvény eltérő rendelkezésének hiányában a társas vállalkozás tagja által az e jogviszonyára tekintettel megszerzett vagyoni érték, azzal, hogy a bevételnek nem része a megszerzése érdekében a magánszemély által viselt, szabályszerűen igazolt kiadás.””

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Sztatv.49.§ (2) c)), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Sztatv.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Sztatv.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Sztatv.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja.1. 1.6)), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

17/1. Dr. Dávid Gyula, Kékesi Tibor, Molnár Albert, Varju László és dr. Bóhm András képviselők kapcsolódva a T/11621/71. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 16. pontja), a törvényjavaslat **5. § (5) bekezdés elhagyását** javasolják:

„(5) [Az Szja tv. 28. §-a a következő (17)-(18) bekezdéssel egészül ki:

„(17) Egyéb jövedelem az üzletszerűen történő ingatlan-átruházásból, a vagyoni értékű jog üzletszerűen történő visszerhes alapításából, üzletszerűen történő átruházásából (végleges átengedéséből), üzletszerűen történő megszüntetéséből, az ilyen jogról üzletszerűen történő végleges lemondásból (a továbbiakban: ingatlan, vagyoni értékű jog üzletszerű átruházása) származó – a (18) bekezdés b) pontja szerinti – bevételnek (ide nem értve, ha az ilyen bevételt a magánszemély az egyéni vállalkozói tevékenysége keretében szerzi meg) a bevétel megszerzése érdekében felmerült – a (18) bekezdés c) pontja szerinti – szabályszerűen igazolt költséget meghaladó része.

(18) A (17) bekezdés alkalmazásában

a) ingatlan, vagyoni értékű jog üzletszerű átruházásának minősül, ha az átruházás akár eseti alkalommal, akár ismétlődően ellenérték fejében történik, és az összes körülmény figyelembe vételével az ügylet elsődleges indoka a haszonszerzés, vagy ha a magánszemély az ügylettel kapcsolatban az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti adóalanyként adólevonási jogot érvényesít;

b) bevétel minden olyan bevétel, amelyet a magánszemély az átruházásra tekintettel megszerez; ilyennek minősül különösen az eladási ár, a cserében kapott dolognak a jövedelemszerzés időpontjára megállapított szokásos piaci értéke, valamint az ingatlan, a vagyoni értékű jog gazdasági társaság vagy más cég részére nem pénzbeli hozzájárulásként (nem pénzbeli betétként) történő szolgáltatása esetén a vagyontárgynak a társasági szerződésben, más hasonló okiratban meghatározott értéke, megnövelve a korábban la-

kásszerzési kedvezmény alapjaként érvényesített összeggel, ha egyébként ez a kötelezettség az ingatlan, vagyoni értékű jog nem üzletszerű átruházásából származó jövedelemre vonatkozó rendelkezések alkalmazásából következnek;

c) költség (kivéve annak azt a részét, amelyet a magánszemély korábban már elszámolt valamely bevételével szemben):

ca) a megszerzésre fordított összeg és az ezzel összefüggő más kiadások,

cb) az értéknövelő beruházások, a felújítási kiadások,

cc) a 3. számú melléklet szerinti költség (ha több ügylettel kapcsolatban merült fel, annak az adott ügylet bevételével arányos része),

cd) az átruházással kapcsolatos kiadások, ideértve az adott ingatlannal kapcsolatban az állammal szemben vállalt kötelezettség alapján igazoltan megfizetett összeget is, azzal, hogy a megszerzésre fordított összeg megállapítására egyebekben az ingatlan, vagyoni értékű jog nem üzletszerű átruházásából származó jövedelemre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **219/1.** (272. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (7)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/272. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

17/2. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **5. § (5) bekezdés módosítását** javasolja:

„(5) Az Szja tv. 28. §-a a következő (17)-(18) bekezdéssel egészül ki:

„(17) Egyéb jövedelem az üzletszerűen történő **[ingatlan-átruházásból]** ingatlanátruházásból, a vagyoni értékű jog üzletszerűen történő visszterhes alapításából, üzletszerűen történő átruházásából (végleges átengedéséből), üzletszerűen történő megszüntetéséből, az ilyen jogról üzletszerűen történő végleges lemondásból (a továbbiakban: ingatlan, vagyoni értékű jog üzletszerű átruházása) származó – a (18) bekezdés b) pontja szerinti – bevételnek (ide nem értve, ha az ilyen bevételt a magánszemély az egyéni vállalkozói tevékenysége keretében szerzi meg) a bevétel megszerzése érdekében felmerült – a (18) bekezdés c) pontja szerinti – szabályszerűen igazolt költséget meghaladó része.

(18) A (17) bekezdés alkalmazásában

a) ingatlan, vagyoni értékű jog üzletszerű átruházásának minősül, ha az átruházás akár eseti alkalommal, akár ismétlődően ellenérték fejében történik, és az összes körülmény **[figyelembe vételével]** figyelembevételével az ügylet elsődleges indoka a haszonszerzés, vagy ha a magánszemély az ügylettel kapcsolatban az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti adóalanyként adólevonási jogot érvényesít;

b) bevétel minden olyan bevétel, amelyet a magánszemély az átruházásra tekintettel megszerz; ilyennek minősül különösen az eladási ár, a cserében kapott dolognak a jövedelemszerzés időpontjára megállapított szokásos piaci értéke, valamint az ingatlan, a vagyoni értékű jog

gazdasági társaság vagy más cég részére nem pénzbeli hozzájárulásként (nem pénzbeli betétként) történő szolgáltatása esetén a vagyontárgynak a társasági szerződésben, más hasonló okiratban meghatározott értéke, megnövelve a korábban lakásszerzési kedvezmény alapjaként érvényesített összeggel, ha egyébként ez a kötelezettség az ingatlan, vagyoni értékű jog nem üzletszerű átruházásából származó jövedelemre vonatkozó rendelkezések alkalmazásából következik;

c) költség (kivéve annak azt a részét, amelyet a magánszemély korábban már elszámolt valamely bevételével szemben):

ca) a megszerzésre fordított összeg és az ezzel összefüggő más kiadások,

cb) az értéknövelő beruházások, a felújítási kiadások,

cc) a 3. számú melléklet szerinti költség (ha több ügylettel kapcsolatban merült fel, annak az adott ügylet bevételével arányos része),

cd) az átruházással kapcsolatos kiadások, ideértve az adott ingatlannal kapcsolatban az állammal szemben vállalt kötelezettség alapján igazoltan megfizetett összeget is,

azzal, hogy a megszerzésre fordított összeg megállapítására egyebekben az ingatlan, vagyoni értékű jog nem üzletszerű átruházásából származó jövedelemre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.””

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Szjativ.49.§ (2) c)), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Szjativ.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Szjativ.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Szjativ.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - I.mell. 2. szja1. 1.6)), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

17/3. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 5. § (5) bekezdésben a Szja tv. 28. § (18) bekezdés módosítását javasolja:

/(5) Az Szja tv. 28. §-a a következő (17)-(18) bekezdéssel egészül ki:/

„(18) A (17) bekezdés alkalmazásában

a) ingatlan, vagyoni értékű jog üzletszerű átruházásának minősül, ha az átruházás [akár eseti alkalommal, akár ismétlődően] ellenérték fejében történik, és az [összes körülmény figyelembe vételével az ügylet elsődleges indoka a haszonszerzés, vagy ha a magánszemély az ügylettel kapcsolatban az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti adóalanyként adólevonási jogot érvényesít] ügylettel kapcsolatban a magánszemélynek az általános forgalmi adó szabályszerűen bejelentkezett alanyaként adólevonási joga megnyílik;

b) bevétel minden olyan bevétel, amelyet a magánszemély az átruházásra tekintettel megszerz; ilyennek minősül különösen az eladási ár, a cserében kapott dolognak a jövedelemszerzés időpontjára megállapított szokásos piaci értéke, valamint az ingatlan, a vagyoni értékű jog gazdasági társaság vagy más cég részére nem pénzbeli hozzájárulásként (nem pénzbeli betétként) történő szolgáltatása esetén a vagyontárgynak a társasági szerződésben, más hasonló ok-

iratban meghatározott értéke, megnövelve a korábban lakásszerzési kedvezmény alapjaként érvényesített összeggel, ha egyébként ez a kötelezettség az ingatlan, vagyoni értékű jog nem üzletszerű átruházásából származó jövedelemre vonatkozó rendelkezések alkalmazásából következik;

c) költség (kivéve annak azt a részét, amelyet a magánszemély korábban már elszámolt valamely bevételével szemben):

ca) a megszerzésre fordított összeg és az ezzel összefüggő más kiadások,

cb) az értéknövelő beruházások, a felújítási kiadások,

cc) a 3. számú melléklet szerinti költség (ha több ügylettel kapcsolatban merült fel, annak az adott ügylet bevételével arányos része),

cd) az átruházással kapcsolatos kiadások, ideértve az adott ingatlannal kapcsolatban az állammal szemben vállalt kötelezettség alapján igazoltan megfizetett összeget is,

azzal, hogy a megszerzésre fordított összeg megállapítására egyebekben az ingatlan, vagyoni értékű jog nem üzletszerű átruházásából származó jövedelemre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a T/11621/335. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

29/1. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 9. §-ban az Szja tv. 41. § (6) bekezdése** felvételével:

„9. § Az Szja tv. 41. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Nem számít vagyoni előnynek az adományozó nevére, tevékenységére történő utalás. Nem számít vagyoni előnynek a közoktatási törvény hatálya alá tartozó oktatási intézményben folyó képzésben való részvétel.”

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik.

*Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **219/2.** (328. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ új (8)), pontjában foglaltakkal.*

Indokolás: Lásd a T/11621/328. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

33/1. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **9. §-ban a Szja tv. 44. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/9. § Az Szja tv. 44. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(1) Ha a magánszemély a 40. § alapján családi kedvezményt érvényesít és az adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásában, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása során elszámolt éves összes jövedelme a **[12 000 000] 8 000 000** forintot meghaladja, akkor e magánszemély a kedvezmény összegének azt a részét érvényesítheti, amely meghaladja a **[12 000 000] 8 000 000** forint feletti összes jövedelme 20 százalékát.”

Megjegyzés: A mód. indítvány megegyezik a T/11621/247. sz. ajánlás 33. pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/290. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

43/1. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **12. §-ban a Szja tv. 49. § (2) bekezdés c) pont** módosítását javasolja:

/12. § Az Szja tv. 49. §-ának (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:/

/Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően nem terheli adóelőleg:/

„c) az önkéntes kölcsönös **[biztosító pénztár]**biztosítópénztár által a magánszemély egyéni számláján jóváírt adóköteles összeget, ha az egyéb jövedelemnek minősül.”

*Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Szjativ.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Szjativ.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Szjativ.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6)), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), pontjaiban foglaltakkal.*

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

44/1. Dr. Pósnán László képviselő kapcsolódva a T/11621/237. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 45. pontja), a törvényjavaslat **13. § (1) bekezdésben a Szja tv. 49/B. § (5) bekezdés** módosítását javasolja:

/13. § (1) Az Szja tv. 49/B. §-a (5) bekezdéssel egészül ki:/

„(5) Vállalkozói bevételnek minősül – figyelemmel a (19) bekezdés rendelkezésére – az egyéni vállalkozó által foglalkoztatottak adóévet megelőző adóévi átlagos állományi létszá-

mának az adóévben foglalkoztatottak átlagos állományi létszámát meghaladó érték és a megelőző adóév első napján érvényes havi minimálbér évesített összegének szorzataként meghatározott összeg 1,2-szerese, de legfeljebb a korábban érvényesített összes foglalkoztatási kedvezmény összegének 1,2-szerese, azzal, hogy

a) a bevételnek minősülő összeget csökkenti a foglalkoztatottak átlagos állományi létszámának csökkentését megelőző negyedik adóévben vagy azt megelőzően foglalkoztatási kedvezmény címén érvényesített összeg;

b) szülési szabadság, gyermekgondozási ellátás miatti szabadság, betegség miatti keresőképzetlenség, **[katonai szolgálat teljesítése,]** büntetés-végrehajtás vagy a foglalkoztatott halála esetén az esemény bekövetkezésének évében és az azt követő évben az előzőek szerint kiszámított összeg nem minősül bevételnek, ha az nem haladja meg az adóév első napján érvényes havi minimálbér összegét;

c) – ha a magánszemély egyéni vállalkozói jogállása bármely okból megszűnt (ide nem értve, ha annak oka cselekvőképességének elvesztése vagy a halála) – a foglalkoztatási kedvezmény címén érvényesített összeg 1,2-szeresének azon része, amelyet – az a)-b) pontban említettek kivételével – az átlagos állományi létszámcsökkenés miatt bevételként még nem vett figyelembe.”

Indokolás: Lásd a T/11621/260. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság nem támogatja,
- a Foglalkoztatási bizottság nem támogatja,
- a Gazdasági bizottság nem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

47/1. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **13. § (7) bekezdésben a Szja tv. 49/B.§ (15) bekezdés módosítását** javasolja:

/(7) Az Szja tv. 49/B. §-a (15)-(16) bekezdésének helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

„(15) Ha az adóévi vállalkozói bevétel valamely része külföldi telephelynek tudható be, akkor – ha nemzetközi szerződésből vagy viszonyosságból más nem következik – a külföldi telephelynek betudható vállalkozói adóalapot ezen bevételből a telephely bevételének megszerzése érdekében bárhol felmerült költségek, valamint a más telephely(ek)nek betudható bevételrész(ek) megszerzése érdekében is (bárhol) felmerült költségeknek (**[ide értve]ideértve** a vállalkozói kivétet is) a külföldi telephelynek betudható bevétellel arányos része levonásával kell megállapítani.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Szjativ.49.§ (2) c)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Szjativ.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Szjativ.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz.

jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

50/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 15. §-ban a Szja tv. 67. § (8) bekezdés módosítását javasolja:

/15. § Az Szja tv. 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § után új címmel és új 67/A. §-sal egészül ki:/

„(8) Ha az értékpapír átruházása ellenében megszerzett bevétel a szerződés keltének napjára nem határozható meg, mert az később teljesülő feltétel(ek)től függő tétel(ek) [**figyelembe vételével**] figyelembevételével változó összeg, az (1)-(4) bekezdés rendelkezéseinek alkalmazása során a feltétel(ek) bekövetkezése teljesülésének tényállását kell vélelmezni. Amennyiben utóbb emiatt adókülönbözlet mutatkozik a magánszemély javára, az önellenőrzéssel igényelhető vissza, míg egyéb esetben az adókötelezettség teljesítésére az (5)-(6) bekezdés rendelkezése szerint kell eljárni. Ha a később teljesülő feltétel(ek) bekövetkeztével a bevételt módosító összeg(ek)et a felek tételesen nem határozzák meg, az (1) bekezdés szerinti jövedelmet a feltétel(ek)hez nem kötött bevételből kell megállapítani, azzal, hogy amennyiben emiatt utóbb adókülönbözlet mutatkozna a magánszemély javára, az önellenőrzéssel igényelhető vissza, míg egyéb esetben a bevételt növelő tétel teljes egészében a magánszemély egyéb jövedelme, és az adókötelezettség teljesítésére az (5)-(6) bekezdés rendelkezése szerint kell eljárni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Szjatv.49.§ (2) c)), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Szjatv.49/B.§ (15)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Szjatv.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

52/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 15. §-ban a Szja tv. 67/A. § módosítását javasolja:

/15. § Az Szja tv. 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § után új címmel és új 67/A. §-sal egészül ki:/

„67/A. § (1) Tőzsdei ügyletből származó jövedelem a tőkepiacról szóló törvény szerinti tőzsdén **[kötött tőzsdei ügylet]**, valamint az Európai Unió bármely más tagállamában működő, **[a tőkepiacról szóló törvény szerint elismert (szabályozott) piacnak minősülő tőzsdén kötött tőzsdei ügylet keretében megszerzett ügyleti nyereségnek az ügylethez kapcsolódó járulékos költséget meghaladó része.]** továbbá a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) tagállamában működő tőzsdén a magánszemély által 2004. december 31. napját követően kötött ügyletben az adóévben

a) átruházott értékpapír árfolyamnyeresége;

b) összetett ügylet vagy származtatott ügylet elszámolt nyeresége.

(2) A tőzsdei ügyletből származó jövedelmet - legfeljebb annak mértékéig - csökkenti az (1) bekezdésben említett tőzsdén a magánszemély által 2004. december 31. napját követően kötött ügyletben az adóévben

a) átruházott értékpapírnak a megszerzésére fordított értéke és az értékpapírhoz kapcsolódó járulékos költségek együttes összegéből az a rész, amely meghaladja az átruházás ellenében kapott bevételt (árfolyamvesztés).

b) összetett ügyleten vagy származtatott ügyleten elszámolt veszteség

[2)] (3) Az [tőzsdei ügyletből származó jövedelem] (1)-(2) bekezdés rendelkezése szerint meghatározott összeg (a továbbiakban: adóalap) után az adó mértéke 25 százalék.

[3)] (4) [A magánszemély az adóbevallásban az e § szerinti adófizetési kötelezettségét – legfeljebb annak mértékéig – csökkentheti az (1) bekezdésben említett tőzsdei ügylet keretében az adóévben keletkezett ügyleti veszteség 25 százalékával.] Az adóalap után a magánszemély negyedévente a negyedévet követő hónap 12. napjáig a (3) bekezdésben meghatározott mértékű adóelőleget fizet.

(5) Az adót (adóelőleget) a magánszemély a tőzsdei ügyletekről a befektetési szolgáltató által kiállított bizonylatok szerint vezetett nyilvántartás alapján állapítja meg. A nyilvántartásnak az e törvény szerint az értékpapírokra, értékpapírra vonatkozó jogokra előírt rendelkezései értelemszerű alkalmazásával ügyletenként tartalmaznia kell különösen az ügyletekben megszerzett bevételeket, az ügyletekhez kapcsolódó járulékos költségeket, az átruházott értékpapírok megszerzésre fordított értékét, az elszámolt ügyleti nyereséget (veszteséget).

(6) Az adóelőleget az adóév elejétől meghatározott adóalap után a már megfizetett adóelőleg beszámításával göngyölítve kell megállapítani.

(7) A magánszemélynek nem kell a (6) bekezdés szerinti adóelőleget fizetnie - függetlenül a törvény szerint egyébként általa fizetendő adóelőlegetől -, amíg annak összege az adóév elejétől összesítve nem haladja meg a 10 000 forintot.

(8) Az adóévben az (1) bekezdés szerinti tőzsdén kötött ügyleten bevételt szerző magánszemély köteles az adóévre bevallást benyújtani. A magánszemély az adóbevallásában bevallja

a) a tőzsdei ügyletből származó jövedelmét, a tőzsdei ügyletből eredő veszteségét, azzal, hogy egyebekben e törvénynek az adófizetésre vonatkozó rendelkezései az irányadóak;

b) - függetlenül a törvény szerint egyébként az általa megfizetett adóelőlegre vonatkozó bevallási kötelezettségétől - negyedéves bontásban a (6)-(7) bekezdés szerint megfizetett adóelőleget.

(9) E § alkalmazásában:

a) összetett ügylet: olyan - a magánszemély által nem egyéni vállalkozóként kötött - tőzsdei ügylet, amelyet több tőzsdei ügylet (a részügyletek) összesített eredményére kötnek;

b) származtatott ügylet: olyan tőzsdei termékre - a magánszemély által nem egyéni vállalkozóként kötött - tőzsdei ügylet, amelynek értéke valamely más tőzsdei termék (így különösen áru, részvény, kötvény, részvényindex, deviza) árfolyamától függ;

c) ügyleten elszámolt nyereség: tőzsdei összetett ügylet esetében az ügylet egésze vagy az ügyletet alkotó egyes részügyletek alapján, tőzsdei származtatott ügylet esetében az ügylet alapján a magánszemélyt a jövedelemszerzés időpontjában megillető bevételek együttes összegéből az a rész, amely meghaladja az ügylet, az ügyletet alkotó egyes részügyletek alapján vagy az ügylet teljesítése érdekében felmerült, a magánszemélyt terhelő, igazolt kiadások (költségek) együttes összegét (ideértve az ügylettel, az ügyletet alkotó egyes részügyletekkel összefüggésben nyújtott befektetési szolgáltatás ellenértékét is);

d) ügyleten elszámolt veszteség: az ügylet, az ügyletet alkotó egyes részügyletek alapján vagy az ügylet teljesítése érdekében felmerült, a magánszemélyt terhelő, igazolt kiadások (költségek) együttes összegéből (ideértve az ügylettel, az ügyletet alkotó egyes részügyletekkel összefüggésben nyújtott befektetési szolgáltatás ellenértékét is) az a rész, amely meghaladja - tőzsdei összetett ügylet esetében az ügylet egésze vagy az ügyletet alkotó egyes részügyletek alapján, tőzsdei származtatott ügylet esetében az ügylet alapján - a magánszemélyt a jövedelemszerzés időpontjában megillető bevételek együttes összegét;

e) az ügyleten elszámolt nyereség (veszteség) megállapításának időpontja az ügylet megszűnésének (lezárásának) a napja, azzal, hogy ha a tőzsdei összetett ügyletet alkotó valamely részügylet úgy szűnik meg (zárul le), hogy ennek következtében a tőzsdei összetett ügylet is megszűnik (lezárul), akkor a tőzsdei összetett ügylet tekintetében a jövedelemszerzés időpontja a részügylet megszűnésének (lezárásának) a napja, és a le nem zárt részügyletet ettől az időponttól kezdve önálló ügyletnek kell tekinteni;

f) ha az összetett ügylet, az azt alkotó valamely részügylet, vagy a származtatott ügylet

fa) értékpapírral történő teljesítéssel szűnik meg, az értékpapírt átruházó magánszemély által az ügylet, illetve a részügylet révén megszerzett jövedelem adókötelezettségére - e törvény előírásait figyelembe véve - a kamatból származó jövedelemre, vagy az árfolyamnyereségből származó jövedelemre,

fb) áruval történő teljesítéssel szűnik meg, az árut átruházó magánszemély által az ügylet, illetve a részügylet révén megszerzett jövedelem adókötelezettségére az önálló tevékenységből származó jövedelemre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

[(4)] (10) Az [ügylethez kapcsolódó] árfolyamnyereség járulékos költség[, valamint az ügyleti nyereség-veszteség] és egyebek[ben az adókötelezettség] tekintetében értelemszerűen az árfolyamnyereségből származó jövedelemre vonatkozó rendelkezések, valamint a tőzsde

működési rendjét meghatározó szabályozások az irányadóak, azzal, hogy a magánszemély a 2004. december 31-én tulajdonában lévő értékpapírok átruházása esetén a szerzési érték tekintetében választhatja a 2004. év utolsó tőzsdenapjának az adott értékpapírra vonatkozó záró árfolyamát.

(11) A kifizető (befektetési szolgáltató) az adózás rendjéről szóló törvényben a kifizetőre előírt határidőig adatot szolgáltat az állami adóhatósághoz a tőzsdei ügyletekről a magánszemély részére kiállított bizonylat tartalmáról. Az adatszolgáltatásnak tartalmaznia kell a magánszemély nevét, adóazonosító számát, valamint a magánszemély részére az adóévben általa kiállított bizonylatban feltüntetett, negyedéves bontásban összesített adatokat.”

Indokolás: Lásd a T/11621/292. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

52/2. Kékesi Tibor, Szabó Lajos és Molnár Albert képviselők kapcsolódva a T/11621/62. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 53. pontja), a törvényjavaslat **15. §-ban a Szja tv. 67/A. § módosítását** javasolják:

/15. § Az Szja tv. 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § után új címmel és új 67/A. §-sal egészül ki:/

„(1) Tőzsdei ügyletből származó jövedelem a tőkepiacról szóló törvény szerinti tőzsdén **[kötött tőzsdei ügylet]**, valamint **[az Európai Unió bármely más tagállamában működő, a tőkepiacról szóló törvény szerint elismert (szabályozott) piacnak minősülő tőzsdén kötött tőzsdei ügylet keretében megszerzett ügyleti nyereségnek az ügylethez kapcsolódó járulékos költséget meghaladó része]** a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) tagállamában működő tőzsdén a magánszemély által 2004. december 31. napját követően kötött ügyletben az adóévben

a) átruházott értékpapír árfolyamnyeresége;

b) összetett ügylet vagy származtatott ügylet elszámolt nyeresége.

(2) A tőzsdei ügyletből származó jövedelmet- legfeljebb annak mértékéig - csökkenti az (1) bekezdésben említett tőzsdén a magánszemély által 2004. december 31. napj át követően kötött ügyletben az adóévben

a) átruházott értékpapírnak a megszerzésére fordított értéke és az értékpapírhoz kapcsolódó járulékos költségek együttes összegéből az a rész, amely meghaladja az átruházás ellenében kapott bevételt (árfolyamveszteség)

b) összetett ügyleten vagy származtatott ügyleten elszámolt veszteség (a továbbiakban együtt: tőzsdei ügyletből eredő veszteség).

[(2)](3) Az [tőzsdei ügyletből származó jövedelem] (1)-(2) bekezdés rendelkezése szerint meghatározott összeg (a továbbiakban: adóalap) után az adó mértéke 25 százalék.

(4) [A magánszemély az adóbevallásban az e § szerinti adófizetési kötelezettségét - legfeljebb annak mértékéig - csökkentheti az (1) bekezdésben említett tőzsdei ügylet keretében az adóévben keletkezett ügyleti veszteség 25 százalékával.] Az adóalap után a magánszemély negyedévente a negyedévet követő hónap 12. napjáig a (3) bekezdésben meghatározott mértékű adóelőleget fizet.

(5) Az adót (adóelőleget) a magánszemély a tőzsdei ügyletekről a befektetési szolgáltató által kiállított bizonylatok szerint vezetett nyilvántartás alapján állapítsa meg. A nyilvántartásnak az e törvény szerint az értékpapírokra, értékpapírra vonatkozó jogokra előírt rendelkezései értelemszerű alkalmazásával ügyletenként tartalmaznia kell különösen az ügyletekben megszerzett bevételeket, az ügyletekhez kapcsolódó járulékos költségeket, az átruházott értékpapírok megszerzésre fordított értékét, az elszámolt ügyleti nyereséget (veszteséget).

(6) Az adóelőleget az adóév elejétől meghatározott adóalap után a már megfizetett adóelőleg beszámításával göngyöltve kell megállapítani.

(7) A magánszemélynek nem kell a (6) bekezdés szerinti adóelőleget fizetnie - függetlenül a törvény szerint egyébként általa fizetendő adóelőlegtől -, amíg annak összege az adóév elejétől összesítve nem haladja meg a 10 000 forintot.

(8) Az adóévben az (1) bekezdés szerinti tőzsdén ügyletet kötő magánszemély az adó megállapítására, bevallására vonatkozó szabályoktól eltérően, köteles az adóévre bevallást benyújtani. A magánszemély adóbevallásában bevallja

a) a tőzsdei ügyletből származó jövedelmét, a tőzsdei ügyletből eredő veszteségét azzal, hogy egyebekben e törvénynek az adófizetésre vonatkozó rendelkezései az irányadóak;

b) - függetlenül a törvény szerint egyébként az általa megfizetett adóelőlegre vonatkozó bevallási kötelezettségétől - negyedéves bontásban a (6)-(7) bekezdés szerint megfizetett adóelőleget.]

[(4)](9) Az [ügylethez kapcsolódó] árfolyamnyereség, a járulékos költség, valamint az ügylet[i] elszámolt nyeresége-vesztesége és egyebek[**ben az adókötelezettség**] tekintetében értelemszerűen az árfolyamnyereségből származó jövedelemre vonatkozó rendelkezések, valamint a tőzsde működési rendjét meghatározó szabályozások az irányadóak azzal, hogy a magánszemély a 2004. december 31-én tulajdonában lévő értékpapírok átruházása esetén a szerzési érték tekintetében választhatja a 2004. év utolsó tőzsdenapjának az adott értékpapírra vonatkozó záró árfolyamát.

(10) A kifizető (befektetési szolgáltató) az adózás rendjéről szóló törvényben a kifizetőre előírt határidőig adatot szolgáltat az állami adóhatósághoz a tőzsdei ügyletekről a magánszemély részére kiállított bizonylat tartalmáról. Az adatszolgáltatásnak tartalmaznia kell a magánszemély nevét, adóazonosító számát, valamint a magánszemély részére az adóévben általa kiállított bizonylatban feltüntetett, negyedéves bontásban összesített adatokat.”,

Indokolás: Lásd a T/11621/271. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság nem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

53/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **16. § (1) bekezdésben a Szja tv. 69. § (1) bekezdés kiegészítését** javasolja a következő **új f) pont** felvételével:

/16. § (1) Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének d)-e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

/Természetbeni juttatás:/

„ec) az előbbiektől és/vagy közeli hozzátartozóik részére, azonos feltételekkel és módon ingyenesen vagy kedvezményesen átadott termék, nyújtott szolgáltatás révén juttatott adóköteles bevétel (ideértve azt az esetet is, ha a termék, a szolgáltatás azonos módszerrel meghatározott keret terhére választható), feltéve, hogy a juttatásra jogosultak körét a belső szabályzat nem egyénileg, hanem a munkakör, a beosztás, a munkaviszonyban eltöltött idő, az életkor vagy más – munkaköri feladattal kapcsolatos teljesítménytől nem függő – közös ismérvek alapján határozza meg[.]”

f) a kifizető által - a c)-e) pontban foglaltaktól függetlenül is - a hivatali, üzleti utazáshoz kapcsolódó étkezés vagy más szolgáltatás révén a magánszemélynek juttatott adóköteles bevétel.”

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a fellevezető szöveget pontosítani szükséges.

*Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **53/2.** (334. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (1) Szjtv.69.§ (1) újjg), **204/5.** (334. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **246/1.** (334. sz. jav. - 1.mell. 18. szja.1. 9.4.), pontjaiban foglaltakkal.*

Indokolás: Lásd a T/11621/334. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

53/2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **16. § (1) bekezdésben a Szja tv. 69. § (1) bekezdés kiegészítését** javasolja a következő **új g) pont** felvételével:

/16. § (1) Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének d)-e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

/Természetbeni juttatás:/

„g) a kifizető által - a c)-e) pontban foglaltaktól függetlenül is -

ga) a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által kibocsátott névre szóló üdülési csekk értékéből adott engedmény formájában

gb) üdülési szolgáltatás révén

a magánszemélynek juttatott adóköteles bevétel.”

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a fellevezető szöveget pontosítani szükséges.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **53/1.** (334. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (1) Szjativ.69.§ (1) újf), **204/5.** (334. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **246/1.** (334. sz. jav. - 1.mell. 18. szja.1. 9.4.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/334. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

56/1. Az Informatikai bizottság a törvényjavaslat **16. § (2) bekezdésben a Szja tv. 69. § (1) bekezdés m) pont módosítását** javasolja:

/ (2) Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének j)-m) pontja helyébe a következő j)-o) rendelkezések lépnek: /

/Természetbeni juttatás: /

„m) a kifizető által ingyenesen vagy kedvezményesen biztosított, úthasználatra jogosító bérlet, jegy[, **valamint mobil rádiótelefon-szolgáltatás**] esetében a magáncélú használatra tekintettel keletkező adóköteles bevétel; a magáncélú használat adóköteles bevételének meghatározására választható a kifizetőt az említett juttatás, szolgáltatás miatt terhelő kiadásból a hivatali, üzleti használat tételes elkülönítésével a magánhasználatra jutó rész megállapítása, vagy az előzőek hiányában a kifizetőt a juttatással, szolgáltatással összefüggésben terhelő kiadás 50 százaléka számít adóköteles bevételnek;”

/azzal, hogy a természetes vagy tenyésztett gyöngy, a drágakő, a féldrágakő, a nemesfém, a nemesfémmel plattírozott fém és az ezekből készült áru, az ékszerutánczat, az érme – az előző rendelkezésekben foglaltaktól függetlenül – nem minősül természetbeni juttatásnak, ha a körülmények alapján megállapítható, hogy a juttatás nem felel meg a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének. /

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **87/6.** (319. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), **219/7.** (319. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (10)), **237/5.** (319. sz. jav. - 1.mell. 7. szja.1. új7.11.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/319. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

56/2. Mécs Imre képviselő kapcsolódva a T/11621/159. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 57. pontja), a törvényjavaslat **16. § (2) bekezdésben a Szja tv. 69. § (1) bekezdés m) pont módosítását** javasolja:

/ (2) Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének j)-m) pontja helyébe a következő j)-o) rendelkezések lépnek: /

/Természetbeni juttatás:/

„m) a kifizető által ingyenesen vagy kedvezményesen biztosított, úthasználatra jogosító bérlet, jegy[, **valamint mobil rádiótelefon-szolgáltatás**] esetében a magáncélú használatra tekintettel keletkező adóköteles bevétel; a magáncélú használat adóköteles bevételének meghatározására választható a kifizetőt az említett juttatás, szolgáltatás miatt terhelő kiadásból a hivatali, üzleti használat tételes elkülönítésével a magánhasználatra jutó rész megállapítása, vagy az előzőek hiányában a kifizetőt a juttatással, szolgáltatással összefüggésben terhelő kiadás 50 százaléka számít adóköteles bevételnek;”

/azzal, hogy a természetes vagy tenyésztett gyöngy, a drágakő, a féldrágakő, a nemesfém, a nemesfémekkel plattírozott fém és az ezekből készült áru, az ékszerutánczat, az érme – az előző rendelkezésekben foglaltaktól függetlenül – nem minősül természetbeni juttatásnak, ha a körülmények alapján megállapítható, hogy a juttatás nem felel meg a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének./

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 87/1. (263. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), 219/9. (263. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (11)), 239/1. (263. sz. jav. - 1.mell. 12. szja.1. 8.19. újc)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/263. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Idegenforgalmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Informatikai bizottság támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

56/3. Dr. Katona Béla és Márfa Péter képviselők kapcsolódva a T/11621/159. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 57. pontja), a törvényjavaslat **16. § (2) bekezdésben a Szja tv. 69. § (1) bekezdés m) pont módosítását** javasolják:

/(2) Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének j)-m) pontja helyébe a következő j)-o) rendelkezések lépnek:/

/Természetbeni juttatás:/

„m) a kifizető által ingyenesen vagy kedvezményesen biztosított, úthasználatra jogosító bérlet, jegy[, **valamint mobil rádiótelefon-szolgáltatás**] esetében a magáncélú használatra tekintettel keletkező adóköteles bevétel; a magáncélú használat adóköteles bevételének meghatározására választható a kifizetőt az említett juttatás, szolgáltatás miatt terhelő kiadásból a hivatali, üzleti használat tételes elkülönítésével a magánhasználatra jutó rész megállapítása, vagy az előzőek hiányában a kifizetőt a juttatással, szolgáltatással összefüggésben terhelő kiadás 50 százaléka számít adóköteles bevételnek;”

/azzal, hogy a természetes vagy tenyésztett gyöngy, a drágakő, a féldrágakő, a nemesfém, a nemesfémmel plattírozott fém és az ezekből készült áru, az ékszerutánzat, az érme – az előző rendelkezésekben foglaltaktól függetlenül – nem minősül természetbeni juttatásnak, ha a körülmények alapján megállapítható, hogy a juttatás nem felel meg a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének./

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **87/2.** (264. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), **219/6.** (264. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (10)), **237/1.** (264. sz. jav. - 1.mell. 7. szja.1. új7.11.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/264., 278. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Idegenforgalmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Informatikai bizottság támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

56/5. Dr. Katona Béla és Márfa Péter képviselők kapcsolódva a T/11621/159. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 57. pontja), a törvényjavaslat **16. § (2) bekezdésben a Szja tv. 69. § (1) bekezdés m) pont módosítását** javasolják:

/(2) Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének j)-m) pontja helyébe a következő j)-o) rendelkezések lépnek:/

/Természetbeni juttatás:/

„m) a kifizető által ingyenesen vagy kedvezményesen biztosított, úthasználatra jogosító bérlet, jegy[, **valamint mobil rádiótelefon-szolgáltatás**] esetében a magáncélú használatra tekintettel keletkező adóköteles bevétel; a magáncélú használat adóköteles bevételének meghatározására választható a kifizetőt az említett juttatás, szolgáltatás miatt terhelő kiadásból a hivatali, üzleti használat tételes elkülönítésével a magánhasználatra jutó rész megállapítása, vagy az előzőek hiányában a kifizetőt a juttatással, szolgáltatással összefüggésben terhelő kiadás 50 százaléka számít adóköteles bevételnek;”

/azzal, hogy a természetes vagy tenyésztett gyöngy, a drágakő, a féldrágakő, a nemesfém, a nemesfémmel plattírozott fém és az ezekből készült áru, az ékszerutánzat, az érme – az előző rendelkezésekben foglaltaktól függetlenül – nem minősül természetbeni juttatásnak, ha a körülmények alapján megállapítható, hogy a juttatás nem felel meg a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének./

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **87/4.** (265. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), **219/5.** (265. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (10)), **237/3.** (265. sz. jav. - 1.mell. 7. szja.1. új7.11.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/265., 277. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Idegenforgalmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Informatikai bizottság támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

56/7. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **16. § (2) bekezdésben a Szja tv. 69. § (1) bekezdés m) pont módosítását** javasolja:

/ (2) Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének j)-m) pontja helyébe a következő j)-o) rendelkezések lépnek: /

/Természetbeni juttatás: /

m) a kifizető által ingyenesen vagy kedvezményesen biztosított, úthasználatra jogosító bérlet, jegy[, **valamint mobil rádiótelefon-szolgáltatás**] esetében a magáncélú használatra tekintettel keletkező adóköteles bevétel; a magáncélú használat adóköteles bevételének meghatározására választható a kifizetőt az említett juttatás, szolgáltatás miatt terhelő kiadásból a hivatali, üzleti használat tételes elkülönítésével a magánhasználatra jutó rész megállapítása, vagy az előzők hiányában a kifizetőt a juttatással, szolgáltatással összefüggésben terhelő kiadás 50 százaléka számít adóköteles bevételnek;

azzal, hogy a természetes vagy tenyésztett gyöngy, a drágakő, a féldrágakő, a nemesfém, a nemesfémmel plattírozott fém és az ezekből készült áru, az ékszerutánzat, az érme – az előző rendelkezésekben foglaltaktól függetlenül – nem minősül természetbeni juttatásnak, ha a körülmények alapján megállapítható, hogy a juttatás nem felel meg a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének.”

/azzal, hogy a természetes vagy tenyésztett gyöngy, a drágakő, a féldrágakő, a nemesfém, a nemesfémmel plattírozott fém és az ezekből készült áru, az ékszerutánzat, az érme – az előző rendelkezésekben foglaltaktól függetlenül – nem minősül természetbeni juttatásnak, ha a körülmények alapján megállapítható, hogy a juttatás nem felel meg a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének. /

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 87/7. (331. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), 219/8. (331. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (10)), 237/6. (331. sz. jav. - 1.mell. 7. szja.1. új7.11.), pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/11621/331. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

60/1. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **17. §-ban a Szja tv. 74/A.§ módosítását** javasolja:

„17. § Az Szja tv. a következő 74/A. §-sal és a § előtti címmel egészül ki:

„Lakás önkormányzatnak történő **[szociális célú]** bérbeadásából származó jövedelem

74/A. § (1) Lakás önkormányzatnak történő **[szociális célú]** bérbeadásából származó bevételnek minősül az olyan lakás bérbeadásából származó bevétel, amely lakásra érvényes lakhatási engedély van és

- a) a bérbevevő a lakás fekvése szerinti települési önkormányzat gazdálkodását végrehajtó szerv (önkormányzati hivatal),
- b) a lakásbérbeadás alapjául szolgáló szerződés határozott időtartamú és az időtartama a 60 hónapot (feltételül szabott időtartam) eléri vagy meghaladja (ideértve a feltételül szabott időtartam teljesülését közvetlenül követő időszakot is, ha a szerződés időtartamát meghosszabbítják),
- c) az önkormányzat a lakást **[szociális bérlakásként]** magánszemély(ek) lakhatásának biztosítására hasznosítja,
- d) a lakásbérbeadás alapjául szolgáló szerződés tartalmazza a **[szociális bérlakás]** bérlőkijelölésére a rászorultságra tekintettel meghatározott feltételeket (a feltételül szabott cél) megállapító önkormányzati rendelkezés számát.

(2) A lakás önkormányzatnak történő **[szociális célú]** bérbeadásából származó bevétel egésze jövedelem, amely után az adó mértéke **[10] 0** százalék. **[Az adót az önkormányzati hivatal a kifizetés időpontjában megállapítja, valamint az adózás rendjéről szóló törvény előírásai szerint megfizeti és bevallja.]**

(3) A lakás önkormányzatnak történő **[szociális célú]** bérbeadása esetén

- a) az ezen lakás bérbeadásából származó bevétel önálló tevékenységből származó bevételként vagy egyéni vállalkozói bevételként nem vehető figyelembe és az ezen lakás bérbeadásával összefüggő költség nem számolható el;
- b) ha a lakásbérbeadás alapjául szolgáló szerződés a feltételül szabott időtartamon belül a bérbeadó érdekkörében felmerült okból megszűnik, a magánszemélyt a (4) bekezdés szerint meghatározott összegű adófizetési kötelezettség terheli arról az adóévről benyújtandó adóbevallásában, amely adóévben a megszűnés bekövetkezett;
- c) a b) pont szerinti esetben az önkormányzati hivatal – a kifizetői adatszolgáltatásra az adózás rendjéről szóló törvényben előírt határidőig – a bérbeadó személy adóazonosító számának feltüntetésével adatot szolgáltat **[a bérbeadó személy illetékes] az** adóhatóság[á]nak a szerződés megszűnéséről.

(4) A (3) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettséget a következők szerint kell meghatározni:

- a) A magánszemély évenkénti bontásban meghatározza a (2) bekezdésben meghatározott jövedelem után az e törvény kifizetéskor hatályos 74. §-ának (1) bekezdése szerinti **[és az e § rendelkezései szerint levont] adót [különbözetét]**, majd az egyes adóévekre vonatkozóan megállapított **[különbözetek] összeg** után meghatározza az adózás rendjéről szóló törvény szabályainak megfelelő alkalmazásával az adott adóévet követő év május 21. napjától a szerződés megszűnése napjáig felszámított késedelmi pótlékot.
- b) Az adó és a késedelmi pótlék együttes összegét meg kell szorozni a szerződésből nem teljesült időtartam egész hónapjainak száma és a 60 hónap két tizedesjegyre kiszámított hányadosával.

(5) [A] Ha a települési önkormányzat [a (2) bekezdés szerint levont és befizetett adótól függetlenül] a szerződés tárgya szerinti lakást a bérleti szerződés időtartamán belül nem a feltételül szabott célra hasznosítja vagy nem hasznosítja

a) [20] 33 százalék adó fizetésére köteles, ha a [bérbeadási szerződés időtartamán belül az (1) bekezdésben említett lakást, illetőleg] bérleti szerződést magánszeméllyel kötötte, illetve
b) 8 százalék adó fizetésére köteles, ha a bérleti szerződést a társasági adóról és osztalék adóról szóló törvény [rendekezése] szerinti társasági adó alannyal kötötte. [az adózás előtti eredmény csökkentésére jogosító bérbeadási szerződés időtartamán belül ezen szerződés tárgyát képező lakást nem a feltételül szabott célra hasznosítja vagy nem hasznosítja.]
Az a)-b) pont szerinti adót minden olyan hónap bérleti díja után az adózás rendjéről szóló törvénynek a kifizetőre vonatkozó szabályai szerint kell megfizetni, amely hónapban nem valósult meg a hasznosítás. Nem kell ezt a rendelkezést alkalmazni mindaddig, amíg a hasznosításon kívüli időszak az adóév elejétől számítva a 30 napot nem haladja meg.””

Indokolás: Lásd a T/11621/279. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

66/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **17. §-ban a Szja tv. 74/A.§ (5) bekezdés módosítását** javasolja:

/17. § Az Szja tv. a következő 74/A. §-sal és a § előtti címmel egészül ki:/

„(5) A települési önkormányzat a (2) bekezdés szerint levont és befizetett adótól függetlenül 20 százalék adó fizetésére köteles, ha a bérbeadási szerződés időtartamán belül az (1) bekezdésben említett lakást, illetőleg a társasági adóról és [osztalék adóról] osztalékadóról szóló törvény rendelkezése szerint az adózás előtti eredmény csökkentésére jogosító bérbeadási szerződés időtartamán belül ezen szerződés tárgyát képező lakást nem a feltételül szabott célra hasznosítja vagy nem hasznosítja. Az adót minden olyan hónap bérleti díja után az adózás rendjéről szóló törvénynek a kifizetőre vonatkozó szabályai szerint kell megfizetni, amely hónapban nem valósult meg a hasznosítás. Nem kell ezt a rendelkezést alkalmazni mindaddig, amíg a hasznosításon kívüli időszak az adóév elejétől számítva a 30 napot nem haladja meg.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Sztatv.49.§ (2) c)), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Sztatv.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Sztatv.67.§ (8)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

68/1. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 21. § (4) bekezdésben a Tao. 7. § (1) bekezdés ty) pont módosítását javasolja:

/(4) A Tao. 7. §-ának (1) bekezdése a következő ty) ponttal egészül ki:/

/Az adózás előtti eredményt csökkenti:/

„ty) érvényes lakhatási engedély birtokában, az adózó tulajdonát képező lakás bérbeadásából származó bevételnek a lakás bekerülési értéke alapján az eredmény terhére elszámolt értékcsökkenést meghaladó részének ötven százaléka, feltéve, hogy az adózó a települési önkormányzattal legalább 60 hónapra (ideértve az időtartam teljesülését közvetlenül követő időszakot is, ha a szerződés időtartamát meghosszabbítják) kötött bérbeadási szerződéssel rendelkezik, amely szerződés tartalmazza **[a települési önkormányzat szociális bérlakás bérlőkijelöléséről és]** a bérlőkijelölés rászorultságra tekintettel meghatározott feltételeiről (adómentesség feltételül szabott cél) szóló önkormányzati rendelet számát **[(adómentesség feltételül szabott cél)]**, figyelemmel a (21) bekezdésben foglaltakra is,”

Indokolás: Lásd a T/11621/280. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

71/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 21. § (7) bekezdésben a Tao. 7. § módosítását javasolja:

„(7) A Tao. 7. §-a a következő (18)-(21) bekezdéssel egészül ki:

„(18) Az (1) bekezdés t) pontjában foglaltak az igénybevett kutatási és kísérleti fejlesztési szolgáltatásra a megrendelőnél akkor alkalmazhatóak, ha a szolgáltatást nyújtó a megrendelőnek nyilatkozik arról, hogy a szolgáltatást nem belföldi illetőségű adózótól, külföldi vállalkozó belföldi telephelyétől vagy a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti egyéni vállalkozótól megrendelt kutatási és kísérleti fejlesztési szolgáltatás **[igénybe vételével]**igénybevételével teljesítette.

(19) Az (1) bekezdés y) pontjában és a 8. § (1) bekezdés v) pontjában foglaltak alkalmazásakor a foglalkoztatottak átlagos állományi létszámát két tizedes jegy pontossággal, azon személy nélkül kell megállapítani, aki az alkalmazást, de legkorábban 2004. január 1-jét megelőző tizenkét hónapban

a) az adózó kapcsolt vállalkozásánál állt munkaviszonyban, munkaviszony jellegű jogviszonyban, személyesen közreműködő tagsági viszonyban,

b) tevékenységét az adózó kapcsolt vállalkozásának minősülő egyéni vállalkozóként végezte.

(20) Az (1) bekezdés sz) és y) pontjában foglaltak szerinti összegnek a 19. § (1) bekezdés szerinti adókulccsal számított értéke az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések alkalma-

zásában az adóévben **[igénybe vett]igénybevett** csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül.

(21) Abban az esetben, ha az önkormányzattal fennálló bérleti szerződés az adózó érdekkörében felmerült okból – kivéve az elháríthatatlan külső okot – 60 hónapon belül megszűnik, az adózó a 7. § (1) bekezdés ty) pontja alapján az adóévet megelőző adóév(ek)ben az adózás előtti eredmény csökkentéseként elszámolt összeg után megállapítja a 19. § (1) bekezdésének az adózás előtti eredmény csökkentése adóévében hatályos rendelkezése szerint előírt mértékkel az adót és a késedelmi pótlékot. A késedelmi pótlékot a kedvezmény érvényesítését tartalmazó adóbevallás benyújtása esedékességének napját követő naptól a bérleti szerződés megszűnésének napjáig kell felszámítani. Az adó és a késedelmi pótlék együttes összegét meg kell szorozni a szerződésből nem teljesült időtartam egész hónapjainak száma és a 60 hónap két tizedesjegyre kiszámított hányadosával és az így kapott összeget az adózó 30 napon belül megfizeti, és a szerződés megszűnésének időpontját követő első társasági adóbevallásban bevallja. E szabályt kell alkalmazni, ha az adózó a települési önkormányzattal kötött szerződést követően 60 hónapon belül jogutód nélkül megszűnik.””

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Szjativ.49.§ (2) c)), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Szjativ.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Szjativ.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Szjativ.74/A.§ (5)), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6)), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

72/1. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **23. § (1) bekezdésben a Tao. 16. § (1) bekezdés b) pont** módosítását javasolja:

/23. § (1) A Tao. 16. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

/Az adózó/

„b) a végelszámolás, a felszámolás kezdő napját megelőző nappal lezáruló adóévet (ha végelszámolás, felszámolás nélkül szűnik meg jogutód nélkül, az utolsó adóévet) megelőzően lekötött fejlesztési tartaléknak az említett adóév utolsó napjáig beruházásra fel nem használt része után a 19. § (1) bekezdésének a lekötés adóévében hatályos rendelkezése szerint előírt mértékkel az adót, valamint azzal összefüggésben a késedelmi pótlékot megállapítja, és azokat 30 napon belül megfizeti. A késedelmi pótlékot a kedvezmény érvényesítését tartalmazó adóbevallás benyújtása esedékességének napját követő naptól a felhasználásra rendelkezésre álló időpontig kell felszámítani és a megállapított adóval együtt az említett napot követő első **[társasági adó bevallásban]**társaságiadó-bevallásban kell bevallani;”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Szjativ.49.§ (2) c)), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Szjativ.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Szjativ.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej.

17.§ Sztatv.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

73/1. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 27. §** felvételével:

„27. § A Tao. 29/D. §-a a következő (16) bekezdéssel egészül ki:

„(16) A (11) bekezdés alkalmazásakor amennyiben az adózó döntése arra irányul, hogy a fizetendő adója az őt megillető adókedvezmények teljes körű kihasználásával kerüljön megállapításra, akkor ezt az önellenőrzés és az adóellenőrzés során is figyelembe kell venni „„„„

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik.

Indokolás: Lásd a T/11621/295. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Költségvetési bizottság ülésén egyetért, a Gazdasági bizottság ülésén nem ért egyet.

73/2. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **27. §-ban a Tao. 27. § (3) bekezdés módosítását** javasolja:

/27. § A Tao. 27. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(3) A belföldi személy és a külföldi vállalkozó által a külföldi illetőségű osztalékban részesülő, a 4. § 32/a. pont szerinti társaság (ide értveideértve a társaság valamely tagállamban lévő telephelyét is) részére fizetett (juttatott) osztalék mentes az osztalékadó alól, ha az osztalékban részesülő belföldi illetőségű társaság jegyzett tőkéjében fennálló részesedése (részvény esetében névre szóló részvénye) a kifizetéskor (juttatáskor) legalább két éven át folyamatosan legalább 20 százalék. A 20 százalékos részesedés két évnél rövidebb folyamatos fennállása esetén akkor nem köteles a kifizető az osztalékadót levonni és az osztalékban részesülő, illetve – nem pénzben történő juttatás esetén – a kifizető a bevallás időpontjában akkor nem köteles megfizetni, ha az adó megfizetéséért más személy vagy a kifizető kezességét vállal.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 10/1. (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), 15/1. (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), 17/2. (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), 43/1. (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Sztatv.49.§ (2) c)), 47/1.

(332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Szjativ.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Szjativ.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Szjativ.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6)), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

73/3. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 31. §-ban az Eva tv. 2. § (3) bekezdés a) és e) pont** felvételével:

„31. § Az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Eva tv.) 2. § (3) bekezdésének a) és e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„a) a jogi személy, a jogi személyiség nélküli gazdasági társaság nem alakult át (ideértve különösen a kiválást és a beolvadást is), valamint a jogi személyben, a jogi személyiség nélküli gazdasági társaságban (az öröklést kivéve) új tag nem szerzett (új tagok nem szereztek összesen) 50 százalékot meghaladó szavazati jogot biztosító részesedést;”

„e) a jogi személy, a jogi személyiség nélküli gazdasági társaság a számvitelről szóló törvény előírásainak megfelelően árbevételt (az adóalany annak megfelelő bevételt) számolt el.”

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **73/4.** (327. sz. jav. - I. III.fej. 31.§ felv.), **pontjában foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/327. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

73/4. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **31. § felvezető szöveg módosítását** javasolja:

„31. § Az [egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Eva tv.)]Eva tv. 5. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **73/3.** (327. sz. jav. - I. III.fej. új31.§), **pontjában foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/327. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

73/5. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **31. §-ban az Eva tv. 5. § (5) bekezdés módosítását** javasolja:

/31. § Az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Eva tv.) 5. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:/

„(5) Az eva alapját csökkenti jogszabály vagy jogerős bírósági, illetve hatósági határozat alapján kapott kártérítés, kártalanítás, továbbá az adóalany vállalkozási (gazdasági) tevékenységéhez használt vagyontárgy[ak] károsodására vagy megsemmisülésére tekintettel [**harmadik személytől**] a károkozótól vagy annak felelősségbiztosítójától, vagy harmadik személytől a káreseménnyel kapcsolatosan kapott bevétel.”

Indokolás: Lásd a T/11621/294. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

73/6. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **36. § módosítását** javasolja:

„36. § (1) Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: áfa-törvény) 4/A. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem minősülnek adóalanyoknak az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységet végző szervezetek, személyek akkor sem, ha gazdasági tevékenységükből - ideértve a 8. számú mellékletben felsorolt tevékenységeket is - származó bevételük jelentéktelen. A 8. számú melléklet 7. pontja szerinti tevékenységet végző szervezetek, személyek - e tevékenységből származó bevételüktől függetlenül - adóalanyoknak minősülnek.”

(2) Az áfa-törvény 4/A. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (4) bekezdés szerinti értékhatár megállapításakor az (1) bekezdésben meghatározott szervezetek, személyek 30. § (1) bekezdése szerinti tárgyi adómentes tevékenységét – feltéve, hogy nem éltek a 30. § (2) bekezdés szerinti választás jogával –, valamint a 8. § (4) bekezdés szerinti közvetített szolgáltatás nyújtását nem gazdasági tevékenységként végzett tevékenységnek kell tekinteni.”

[(2)](3) Az áfa-törvény 4/A. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az adóalanyoknak nem minősülő szervezeteknek, személyeknek a (4) bekezdés szerinti értékhatár elérése esetén adófizetési kötelezettsége azon termékértékesítést, szolgáltatásnyújtást követő termékértékesítéseire és szolgáltatásnyújtásaira keletkezik először, amelynek ellenértékével a jelzett értékhatárt túllépte.””

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **223/2.** (308. sz. jav. - ZÁRÓ 301.§ (6)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/308. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

75/1. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **38. § elhagyását** javasolja:

„38. § [Az áfa-törvény 5. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gazdasági tevékenység körébe tartozik a bevétel elérése érdekében rendszeresen vagy üzletszerűen végzett tevékenység, így különösen: a mezőgazdasági, a kitermelőipari, az építőipari, a feldolgozóipari, a kereskedelmi, az egyéb szolgáltatói tevékenység, ideértve a szellemi szabadfoglalkozásként folytatott tevékenységeket is, valamint az adóalany általi eseti jellegű értékpapír, üzletrész értékesítést.”]”

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.

Indokolás: Lásd a T/11621/345. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

80/1. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **45. §-ban az áfa-törvény 14. § (7) bekezdés módosítását** javasolja:

/45. § Az áfa-törvény 14. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:/

„(7) Adóalany kereskedő részére földgázelosztó-hálózaton keresztül történő gázértékesítés, valamint villamos energia értékesítés esetén a teljesítés helyének azt a helyet kell tekinteni, ahol azon adóalany kereskedő gazdasági tevékenységének székhelye, illetve állandó telephelye található, aki (amely) részére a gázt, villamos energiát értékesítik, ezek hiányában pedig, ahol állandó lakóhelye vagy szokásos tartózkodási helye található. E bekezdés alkalmazásában adóalany kereskedőnek minősül az az adóalany, akinek (amelynek) főtevékenysége a gáz-[és]vagy villamos energia beszerzése tekintetében azok továbbértékesítése, és akinek (amelynek) saját célra történő fogyasztása ezen termékekből elhanyagolható mértékű.”

Indokolás: Lásd a T/11621/306. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

80/2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **45. §-ban az áfa-törvény 14. § (7) bekezdés módosítását** javasolja:

/45. § Az áfa-törvény 14. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:/

„(7) Adóalany kereskedő részére földgázelosztó-hálózaton keresztül történő gázértékesítés, valamint [**villamos energia értékesítés**] villamosenergia-értékesítés esetén a teljesítés helyének azt a helyet kell tekinteni, ahol azon adóalany kereskedő gazdasági tevékenységének székhelye, illetve állandó telephelye található, aki (amely) részére a gázt, villamos energiát értékesítik, ezek hiányában pedig, ahol állandó lakóhelye vagy szokásos tartózkodási helye található. E bekezdés alkalmazásában adóalany kereskedőnek minősül az az adóalany, akinek (amelynek) főtevékenysége a gáz- és villamos energia beszerzése tekintetében azok továbbértékesítése, és akinek (amelynek) saját célra történő fogyasztása ezen termékekből elhanyagolható mértékű.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **81/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 46.§ (3) áfatv.15.§ (11)), **83/1.** (344. sz. jav. - II. IV. 48. § áfatv.20/A.§ (4)), **83/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 53.§ áfatv.31.§ (8)), **92/1.** (344. sz. jav. - II. V. 72.§ 6/A. §), **94/1.** (344. sz. jav. - II. VI. 77.§ (3) 10.), **99/3.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (5)), **99/4.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (6)), **226/4.** (344. sz. jav. - ZÁRÓ 304.§ (1)), **265/1.** (344. sz. jav. - 10.mell. II.), **265/2.** (344. sz. jav. - 11.mell. II.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/344. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

81/1. Molnár Albert és Molnár László képviselők kapcsolódva a T/11621/142. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 81. pontja), a törvényjavaslat **46. § (2) bekezdésben az áfa-törvény 15. § (8) bekezdés felvezető szöveg módosítását** javasolják:

/(2) Az áfa-törvény 15. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(8) [**Az (5) bekezdés h) pontjában meghatározott telekommunikációs szolgáltatásnyújtások, valamint**] A kizárólag termék fuvarozására szolgáló közlekedési eszköz és jármű (ideértve a vasúti kocsit is) esetén, a teljesítés helyének:”

Indokolás: Lásd a T/11621/268. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság nem támogatja,
- a Gazdasági bizottság nem támogatja,

- az Informatikai bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

81/2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **46. § (3) bekezdésben az áfa-törvény 15. § (11) bekezdés módosítását** javasolja:

/ (3) Az áfa-törvény 15. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki: /

„(11) A 14. § (7) bekezdése alá nem tartozó esetben, a földgázelosztó-hálózaton keresztül történő gázszolgáltatás, valamint [**villamos energia szolgáltatás**] villamosenergia-szolgáltatás esetén a teljesítés helyének azt a helyet kell tekinteni, ahol a szolgáltatást igénybevevő ezt ténylegesen felhasználja, vagy elfogyasztja. Amennyiben az igénybevevő gáz, illetve villamos energia egészét vagy részét az igénybevevő ténylegesen nem használja fel, úgy kell tekinteni, hogy a fel nem használt szolgáltatást az igénybevevő gazdasági tevékenységének székhelyén, illetve állandó telephelyén, ezek hiányában pedig állandó lakóhelyén vagy szokásos tartózkodási helyén használta fel, fogyasztotta el.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **80/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 45.§ áfatv.14.§ (7)), **83/1.** (344. sz. jav. - II. IV. 48. § áfatv.20/A.§ (4)), **83/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 53.§ áfatv.31.§ (8)), **92/1.** (344. sz. jav. - II. V. 72.§ 6/A. §), **94/1.** (344. sz. jav. - II. VI. 77.§ (3) 10.), **99/3.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (5)), **99/4.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (6)), **226/4.** (344. sz. jav. - ZÁRÓ 304.§ (1)), **265/1.** (344. sz. jav. - 10.mell. II.), **265/2.** (344. sz. jav. - 11.mell. II.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/344. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

83/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **48. §-ban az áfa-törvény 20/A. § (4) bekezdés módosítását** javasolja:

/48. § Az áfa-törvény 20/A. §-ának (2)-(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

„(4) A 7/C. §-ban meghatározott termékbeszerzés esetén az adófizetési kötelezettség a [**regisztrációs adó fizetési kötelezettséget**] regisztrációsadó-fizetési kötelezettséget előíró határozat meghozatalával egyidejűleg keletkezik.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **80/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 45.§ áfatv.14.§ (7)), **81/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 46.§ (3) áfatv.15.§ (11)), **83/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 53.§ áfatv.31.§ (8)), **92/1.** (344. sz. jav. - II. V. 72.§ 6/A. §), **94/1.** (344. sz. jav. - II. VI. 77.§ (3) 10.), **99/3.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (5)), **99/4.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (6)), **226/4.** (344. sz. jav. - ZÁRÓ 304.§ (1)), **265/1.** (344. sz. jav. - 10.mell. II.), **265/2.** (344. sz. jav. - 11.mell. II.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/344. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

83/2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **53. §-ban az áfa-törvény 31.§ (8) bekezdés módosítását** javasolja:

/53. § Az áfa-törvény 31. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:/

„(8) Mentés az adó alól a földgázelosztó hálózaton keresztül történő gázimport, illetve a **[villamos energia import] villamosenergia-import.**”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **80/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 45.§ áfatv.14.§ (7)), **81/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 46.§ (3) áfatv.15.§ (11)), **83/1.** (344. sz. jav. - II. IV. 48. § áfatv.20/A.§ (4)), **92/1.** (344. sz. jav. - II. V. 72.§ 6/A. §), **94/1.** (344. sz. jav. - II. VI. 77.§ (3) 10.), **99/3.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (5)), **99/4.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (6)), **226/4.** (344. sz. jav. - ZÁRÓ 304.§ (1)), **265/1.** (344. sz. jav. - 10.mell. II.), **265/2.** (344. sz. jav. - 11.mell. II.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/344. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

87/1. Mécs Imre képviselő kapcsolódva a T/11621/159. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 57. pontja), a törvényjavaslat **55. § kiegészítését** javasolja a következő **új (3) bekezdésben az áfa-törvény 33. § (4) bekezdés** felvételével:

„(3) Az áfa-törvény 33. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § (4) Helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás (SZJ 64.20.11. és 64.20.12), mobiltelefon-szolgáltatás (SZJ 64.20.13), továbbá az Internet-protokollt alkalmazó beszédcélú adatátvitel (SZJ 64.20.16-ból) igénybevétele esetén az előzetesen felszámított adó 50 százaléka nem vonható le. Mentésül a részleges levonási tilalom alól az adóalany akkor, ha a szolgáltatás ellenértékének legalább 30 százalékát továbbértékesítési céllal, vagy a 8. § (4) bekezdése szerint számlázza tovább.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **56/2.** (263. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Sztatv.69.§ (1) m), **219/9.** (263. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (11)), **239/1.** (263. sz. jav. - 1.mell. 12. szja.1. 8.19. újc)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/263. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Idegenforgalmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Informatikai bizottság támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

87/2. Dr. Katona Béla és Márfa Péter képviselők kapcsolódva a T/11621/159. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 57. pontja), a törvényjavaslat **55. § kiegészítését** javasolják a következő **új (3) bekezdésben az áfa-törvény 33. § (4) bekezdés** felvételével:

„(3) Az áfa-törvény 33. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § (4) Nem vonható le az előzetesen felszámított adó a helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás (SZJ 64.20.11. és 64.20.12), mobiltelefon-szolgáltatás (SZJ 64.20.13), továbbá az Internet-protokollt alkalmazó beszédcélú adatátvitel (SZJ 64.20.16-ból) igénybevétele esetén. Mentésül a levonási tilalom alól az adóalany akkor, ha a szolgáltatás ellenértékének legalább 50 százalékát továbbértékesítési céllal, vagy a 8. § (4) bekezdése szerint számlázza tovább. Ha az adóalany a szolgáltatás ellenértékének legalább 50 százalékát nem számlázza tovább, olyan arányban mentesül a levonási tilalom alól, amilyen arányban a szolgáltatást továbbértékesítési céllal szerzi be, vagy a 8. § (4) bekezdése szerint számlázza tovább.”,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 56/3. (264. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Sztatv.69.§ (1) m), 219/6. (264. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (10)), 237/1. (264. sz. jav. - I.mell. 7. szja.1. új7.11.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/264., 278. számon betervezett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Idegenforgalmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Informatikai bizottság támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

87/4. Dr. Katona Béla és Márfa Péter képviselők kapcsolódva a T/11621/159. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 57. pontja), a törvényjavaslat **55. § kiegészítését** javasolják a következő **új (3) bekezdésben az áfa-törvény 33. § (4) bekezdés** felvételével:

„(3) Az áfa-törvény 33. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § (4) Nem vonható le az előzetesen felszámított adó a helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás (SZJ 64.20.11. és 64.20.12), mobiltelefon-szolgáltatás (SZJ 64.20.13), továbbá az Internet-protokollt alkalmazó beszédcélú adatátvitel (SZJ 64.20.16-ból) igénybevétele esetén. Mentésül a levonási tilalom alól az adóalany akkor, ha a szolgáltatás ellenértékének legalább 30 százalékát továbbértékesítési céllal, vagy a 8. § (4) bekezdése szerint számlázza tovább. Ha az adóalany a szolgáltatás ellenértékének legalább 30 százalékát nem számlázza tovább, olyan arányban mentesül a levonási tilalom alól, amilyen arányban a szolgáltatást továbbértékesítési céllal szerzi be, vagy a 8. § (4) bekezdése szerint számlázza tovább.”,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **56/5.** (265. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Szjativ.69.§ (1) m), **219/5.** (265. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (10)), **237/3.** (265. sz. jav. - 1.mell. 7. szja.1. új7.11.), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/265., 277. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Idegenforgalmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Informatikai bizottság támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

87/6. Az **Informatikai bizottság** a törvényjavaslat **55. § kiegészítését** javasolja a következő **új (3) bekezdésben az áfa-törvény 33. § (4) bekezdés** felvételével:

„(3) Az áfa-törvény 33. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § (4) Helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás (SZJ 64.20.11. és 64.20.12), mobiltelefon-szolgáltatás (SZJ 64.20.13), továbbá az Internet-protokollt alkalmazó beszédcélú adatátvitel (SZJ 64.20.16-ból) igénybevétele esetén az előzetesen felszámított adó 50 százaléka nem vonható le. Mentésül a részleges levonási tilalom alól az adóalany akkor, ha a szolgáltatás ellenértékének legalább 30 százalékát továbbértékesítési céllal, vagy a 8. § (4) bekezdése szerint számlázza tovább. Ha az adóalany a szolgáltatás ellenértéknek legalább 30%-át nem számlázza tovább, olyan arányban mentesül a levonási tilalom alól, amilyen arányban a szolgáltatást továbbértékesítési céllal szerzi be, vagy a 8. § (4) bekezdése szerint számlázza tovább.”„

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **56/1.** (319. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Szjativ.69.§ (1) m), **219/7.** (319. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (10)), **237/5.** (319. sz. jav. - 1.mell. 7. szja.1. új7.11.), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/319. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

87/7. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **55. § kiegészítését** javasolja a következő **új (3) bekezdésben az áfa-törvény 33. § (4) bekezdés** felvételével:

„(3) Az áfa-törvény 33. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § (4) Helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás (SZJ 64.20.11. és 64.20.12), mobiltelefon-szolgáltatás (SZJ 64.20.13), továbbá az Internet-protokollt alkalmazó beszédcélú adatátvitel (SZJ 64.20.16-ból) igénybevétele esetén az előzetesen felszámított adó 50 százaléka nem vonható le. Mentésül a részleges levonási tilalom alól az adóalany akkor, ha a szolgáltatás ellenértékének legalább 50 százalékát továbbértékesítési céllal, vagy a 8. § (4) bekezdése szerint számlázza tovább. Ha az adóalany a szolgáltatás ellenértékének legalább 50 százalékát nem számlázza tovább, olyan arányban mentesül a levonási tilalom alól, amilyen arányban a szolgáltatást továbbértékesítési céllal szerzi be, vagy a 8. § (4) bekezdése szerint számlázza tovább.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **56/7.** (331. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Szjtv.69.§ (1) m), **219/8.** (331. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (10)), **237/6.** (331. sz. jav. - I.mell. 7. szja.1. új7.11.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/331. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

87/8. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **58. §** kiegészítését javasolja a következő **új (2) bekezdésben az áfa-törvény 46. § (2) bekezdés e) pont** felvételével:

„(2) Az áfa-törvény 46. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

/ (2) Az adót/

„e) jogellenesen szabad forgalomba bocsátott nem közösségi áru esetén a vámhatóság határozattal állapítja meg.”

Indokolás: Lásd a T/11621/307. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

88/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **61. §** kiegészítését javasolja a következő **új (1) bekezdésben az áfa-törvény 66. § (7) bekezdés** felvételével:

„(1) Az áfa-törvény 66. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A külföldön bejegyzett autóbuszok Magyarországon végzett utasszállítási tevékenysége utáni adó mértéke utaskilométerenként 12 forint 15 százaléka.”

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § jelenlegi normaszövegének jelölése (2) bekezdésre változik.

Indokolás: Lásd a T/11621/309. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

90/1. Gazda László képviselő kapcsolódva a T/11621/139. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 90. pontja), a törvényjavaslat **71. §-ban a Fát 4. § (3) bekezdés módosítását** javasolja:

/71. § A fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény (továbbiakban: Fát) 4. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

/(3) Nem vehető igénybe fogyasztói árkiegészítés a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek által vásárolt jegyek, bérletek és a hatósági áras különjáratú autóbusz-forgalom után. A nevelési-oktatási intézmények saját tanulóik részére történő vásárlásainál az alábbi esetekben vehető igénybe az árkiegészítés: /

„b) [ha az adott településen alapfokú tanintézet nem működik, akkor a körzetileg] településen belül az illetékes alapfokú oktatási intézmény telephelye és a diák lakóhelye közötti útvonalra szóló bérlet után a tanulmányi időszakban (szeptember-június hónapokban).”

Indokolás: Lásd a T/11621/246. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság nem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Foglalkoztatási bizottság nem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Ifjúsági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Oktatási bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

90/2. Imre Zsolt képviselő kapcsolódva a T/11621/99. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 90. pontja), a törvényjavaslat **71. §-ban a Fát 4. § (3) bekezdés módosítását** javasolja:

/71. § A fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény (továbbiakban: Fát) 4. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(3) Nem vehető igénybe fogyasztói árkiegészítés a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek által vásárolt jegyek, bérletek és a hatósági áras különjáratú autó-

busz-forgalom után. A nevelési-oktatási intézmények saját tanulóik részére történő vásárlásainál az alábbi esetekben vehető igénybe az árkiegészítés:

a) a hatósági áras különjáratú autóbusz forgalom után;

b) ha az adott településen alapfokú tanintézet nem működik, akkor a körzetileg illetékes oktatási intézmény telephelye és a diák lakóhelye közötti útvonalra szóló bérlet után a tanulmányi időszakban (szeptember-június hónapokban).

c) alapfokú tanintézet diákjainak a helyi menetrend szerinti közlekedés igénybevételére jogosító bérletei után a tanulmányi időszakban (szeptember-június hónapokban)."

Indokolás: Lásd a T/11621/261. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság nem támogatja,
- a Foglalkoztatási bizottság nem támogatja,
- a Gazdasági bizottság nem támogatja,
- az Ifjúsági bizottság nem támogatja,
- az Oktatási bizottság nem támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Szociális bizottság nem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

90/3. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 71. §-ban a Fát 4. § (3) bekezdés módosítását javasolja:

/71. § A fogyasztói árkiegészítésről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény (továbbiakban: Fát) 4. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(3) Nem vehető igénybe fogyasztói árkiegészítés a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek által vásárolt jegyek, bérletek és a hatósági áras különjáratú autóbusz-forgalom után. A nevelési-oktatási intézmények saját tanulóik részére történő vásárlásainál az alábbi esetekben vehető igénybe az árkiegészítés:

a) a hatósági áras különjáratú autóbusz forgalom után;

b) ha az adott településen, vagy a településhez tartozó külterületi lakott helyen alapfokú tanintézet nem működik, akkor a körzetileg illetékes oktatási intézmény telephelye és a diák lakóhelye közötti útvonalra szóló bérlet után a tanulmányi időszakban (szeptember-június hónapokban).”

Indokolás: Lásd a T/11621/281. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

92/1. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **72. §-ban a Fát. 6/A. §** módosítását javasolja:

/72. § A Fát a következő 6/A. §-sal egészül ki: /

„6/A. § Amennyiben a hatósági áras különjáratú autóbusz-szolgáltatás, illetve a menetrend szerinti közforgalmú vasúti vagy távolsági autóbusz-közlekedésben megvalósuló személyszállítási szolgáltatás esetében a fogyasztói árkiegészítés alapjának a díjmelésből származó növekedése az egyes kedvezményezett kategóriákban, éves átlagban meghaladná a tárgyévre vonatkozó – a tárgyévet megelőző évben meghirdetett – költségvetési irányelvben meghatározott infláció (fogyasztói árindex) mértékét, úgy a fogyasztói árkiegészítés alapja legfeljebb a tárgyévi költségvetési irányelvben meghatározott inflációval növelt, általános forgalmi adót is tartalmazó tárgyévet megelőző évi menetjegy, bérlet ára, illetve a különjáratú autóbusz díja.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **80/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 45.§ áfatv.14.§ (7)), **81/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 46.§ (3) áfatv.15.§ (11)), **83/1.** (344. sz. jav. - II. IV. 48. § áfatv.20/A.§ (4)), **83/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 53.§ áfatv.31.§ (8)), **94/1.** (344. sz. jav. - II. VI. 77.§ (3) 10.), **99/3.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (5)), **99/4.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (6)), **226/4.** (344. sz. jav. - ZÁRÓ 304.§ (1)), **265/1.** (344. sz. jav. - 10.mell. II.), **265/2.** (344. sz. jav. - 11.mell. II.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/344. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

94/1. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **77. § (3) bekezdés-ben a 10. pont** módosítását javasolja:

/(3) A Rega-tv. 2. §-a a következő 10-12. ponttal egészül ki: /

/E törvény alkalmazásában/

„10. motorkerékpár: a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) **[KPM-BM]** **KPM-BM** együttes rendelet alapján motorkerékpárnak vagy segédmotoros kerékpárnak minősülő gépjármű.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **80/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 45.§ áfatv.14.§ (7)), **81/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 46.§ (3) áfatv.15.§ (11)), **83/1.** (344. sz. jav. - II. IV. 48. § áfatv.20/A.§ (4)), **83/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 53.§ áfatv.31.§ (8)), **92/1.** (344. sz. jav. - II. V. 72.§ 6/A. §), **99/3.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (5)), **99/4.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (6)), **226/4.** (344. sz. jav. - ZÁRÓ 304.§ (1)), **265/1.** (344. sz. jav. - 10.mell. II.), **265/2.** (344. sz. jav. - 11.mell. II.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/344. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

95/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **78. §-ban a Rega-tv. 3. § kiegészítését** javasolja a következő **új (2) bekezdés** felvételével:

/78. § A Rega-tv. 3. §-a előtti cím, valamint a 3. § helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(2) Adófizetési kötelezettséget keletkeztet a forgalomba helyezés, ha arra nem az (1) bekezdésben meghatározott tényállások alapján kerül sor.”

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **96/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 79.§ 4.§ új(5)), **97/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 80.§ 6.§ (1)), **99/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 83.§ 10. § (1)), **99/2.** (310. sz. jav. - II. VI. 84.§ (2) 11.§ (4)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/310. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

96/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **79. §-ban a Rega-tv. 4. § kiegészítését** javasolja a következő **új (5) bekezdés** felvételével:

/79. § A Rega-tv. 4. §-a előtti cím, valamint a 4. § helyébe a következő rendelkezés lép:/

(5) Ha a forgalomba helyezésre a 3. § (2) bekezdése alapján kerül sor, az adó alanya az a személy, akinek nevére a forgalomba helyezést kezdeményezik.

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **95/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 78.§ 3.§ új(2)), **97/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 80.§ 6.§ (1)), **99/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 83.§ 10. § (1)), **99/2.** (310. sz. jav. - II. VI. 84.§ (2) 11.§ (4)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/310. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

97/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **80. §-ban a Rega-tv. 6. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/80. § A Rega-tv. 6. §-a előtti cím, valamint a 6. § helyébe a következő rendelkezés lép:/

„6. § (1) Az adófizetési kötelezettség

a) a 3. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti esetben az áfa-törvény szerinti teljesítés időpontjában, de ha az adóigazolás kiváltása ezt megelőzi, akkor az adóigazolás kiváltásának időpontjában;

b) a 3. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti esetben a vámjogi szabadforgalomba bocsátásról szóló határozat közlésének napján,

c) Közösségen belüli beszerzés esetén

ca) az áfa-törvény hatálya alá tartozó Közösségen belülről történő termékbeszerzés (ide nem értve az áfa-törvény 7/C. § szerinti esetet) utáni áfa fizetési kötelezettség keletkezésének,

cb) egyéb esetben a belföldre történő behozatalnak, de legkésőbb a forgalomba helyezésnek az időpontjában,

d) a gépjármű átalakítása esetén az átalakítás napján,

e) a 3. § (2) bekezdése szerinti esetben legkésőbb a forgalomba helyezés időpontjában keletkezik.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **95/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 78.§ 3.§ új(2)), **96/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 79.§ 4.§ új(5)), **99/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 83.§ 10. § (1)), **99/2.** (310. sz. jav. - II. VI. 84.§ (2) 11.§ (4)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/310. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

98/1. Tóth Sándor, Molnár Albert és Podolák György képviselők kapcsolódva a T/11621/98. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 206. pontja), a törvényjavaslat **81. § kiegészítését** javasolják a következő **új (1) bekezdésben a Rega-tv. 8. § (1) bekezdés** felvételével:

„81. § (1) A Rega-tv. 8. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adó összegét a gépjárművek egyes kategóriájában e törvény melléklete határozza meg. A 4. § (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben az adó összege a mellékletben meghatározott összegek 1,25 szöröse.”

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § jelenlegi normaszövegének jelölése (2) bekezdésre változik.

Megjegyzés: A mód. indítvány szó szerint megegyezik a T/11621/247. sz. ajánlás 98. pontjában foglalt indítvánnyal.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **264/1.** (269-1. sz. jav. - 10.mell. I.), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/269-1. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Költségvetési bizottság ülésén egyetért, a Gazdasági bizottság ülésén nem ért egyet.

99/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 83. §-ban a Rega-tv. 10. § (1) bekezdés módosítását javasolja:

„83. § A Rega-tv. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) Az e törvény szerinti adó beletartozik:

- a) a 4. § (1) bekezdése szerinti értékesítés után fizetendő áfa alapjába;
- b) a 4. § (2) bekezdése szerinti import esetében az import áfa alapjába;
- c) a 4. § (3) bekezdésének a) és ba) pontja szerinti beszerzés esetén a beszerzés után fizetendő áfa alapjába.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **95/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 78.§ 3.§ új(2)), **96/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 79.§ 4.§ új(5)), **97/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 80.§ 6.§ (1)), **99/2.** (310. sz. jav. - II. VI. 84.§ (2) 11.§ (4)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/310. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

99/2. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat 84. § (2) bekezdés-ban a Rega-tv. 11. § (4) bekezdés módosítását javasolja:

„(2) A Rega-tv. 11. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 4. § [(5)](6) bekezdése esetében az adóigazolás csak akkor adható ki, ha a tulajdonos-társak a gépjárművet terhelő adókötelezettségüknek maradéktalanul eleget tettek.””

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **95/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 78.§ 3.§ új(2)), **96/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 79.§ 4.§ új(5)), **97/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 80.§ 6.§ (1)), **99/1.** (310. sz. jav. - II. VI. 83.§ 10. § (1)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/310. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

99/3. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **88. §-ban az Nkat. 5. § (5) bekezdés módosítását** javasolja:

/88. § A Nemzeti Kulturális Alapprogramról szóló 1993. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Nkat.) 5. §-a a következő (5)-(6) bekezdésekkel egészül ki:/

„(5) Az (1) bekezdésben meghatározott járulékalap megállapítása során az árbevételt csökkenteni azon – e törvény szerint járulékköteles – terméknek az értékesítéséből származó bevétel, amely a vevőnél az áfa-törvény 29-29/A. § szerinti – változatlan formában történő – értékesítéssel másik tagállamba[,] vagy harmadik ország területére kerül.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **80/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 45.§ áfatv.14.§ (7)), **81/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 46.§ (3) áfatv.15.§ (11)), **83/1.** (344. sz. jav. - II. IV. 48. § áfatv.20/A.§ (4)), **83/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 53.§ áfatv.31.§ (8)), **92/1.** (344. sz. jav. - II. V. 72.§ 6/A. §), **94/1.** (344. sz. jav. - II. VI. 77.§ (3) 10.), **99/4.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (6)), **226/4.** (344. sz. jav. - ZÁRÓ 304.§ (1)), **265/1.** (344. sz. jav. - 10.mell. II.), **265/2.** (344. sz. jav. - 11.mell. II.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/344. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

99/4. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **88. §-ban az Nkat. 5. § (6) bekezdés módosítását** javasolja:

/88. § A Nemzeti Kulturális Alapprogramról szóló 1993. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Nkat.) 5. §-a a következő (5)-(6) bekezdésekkel egészül ki:/

„(6) Az (1) bekezdés szerinti **[járulék alapot] járulékalapot** csökkenti a kulturális járulék fizetésére kötelezett által végzett járulékköteles termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás érdekében beszerzett járulékköteles termékek, igénybe vett szolgáltatások számlával igazolt, általános forgalmi adó nélküli beszerzési ára.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **80/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 45.§ áfatv.14.§ (7)), **81/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 46.§ (3) áfatv.15.§ (11)), **83/1.** (344. sz. jav. - II. IV. 48. § áfatv.20/A.§ (4)), **83/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 53.§ áfatv.31.§ (8)), **92/1.** (344. sz. jav. - II. V. 72.§ 6/A. §), **94/1.** (344. sz. jav. - II. VI. 77.§ (3) 10.), **99/3.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (5)), **226/4.** (344. sz. jav. - ZÁRÓ 304.§ (1)), **265/1.** (344. sz. jav. - 10.mell. II.), **265/2.** (344. sz. jav. - 11.mell. II.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/344. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

102/1. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **91. § (3) bekezdésben a Jöt. 7. § 37. pont módosítását** javasolja:

/ (3) A Jöt. 7. §-ának 37. pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a bekezdés kiegészül a következő 37/A. ponttal: /

/E törvény alkalmazásában/

„37. bioetanol: az igazoltan kizárólag mezőgazdasági eredetű, a Közösségben előállított alapanyagból gyártott, 2207 10 00 vámtarifaszámú, legalább 99 térfogatszázalék alkoholtartalmú víztelenített alkoholtermékből az ETBE-t előállító üzemben a külön jogszabály szerint denaturált 2207 20 00 vámtarifaszám alá tartozó alkoholtermék;”

Indokolás: Lásd a T/11621/324. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

105/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **105. §-ban a Jöt. 50. § (4) bekezdés a) pont** módosítását javasolja:

/ (4) E törvény alkalmazásában megfigyelt terméknek az 5 liternél/5 kilogrammnál nagyobb kiszerelesű./

„a) 2709 00 10 vámtarifaszám alatti termék, kivéve a stabilizálatlan (50°C-on 0,7 barnál nagyobb gőznyomású) gázolint;”

/minősül./

Indokolás: Lásd a T/11621/250. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

108/1. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **108. §-ban a Jöt. 57. § (2) bekezdés** módosítását javasolja:

/108. § A Jöt. 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(2) A visszaigényelhető vagy levonható adó – az 57/B. §-ban foglaltak figyelembevételével – a szabadforgalomba bocsátott motorbenzin mennyiségében igazoltan kimutatott, de legfeljebb 15 százalék [**ETBE tartalom**] ETBE-tartalom literben kifejezett mennyisége 47 századrészenek és az 52. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott adómértéknek a szorzataként számított összeg.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **108/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 110.§ 57/B.§ (3)), **108/3.** (325. sz. jav. - III. VIII. 111.§ 57/C.§), **110/1.** (325. sz. jav. - III. VIII. 122.§ (1) 103.§ (2) 1. e)), **110/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 128.§ 114.§ (2) k)), **114/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 133.§ 129.§ (2) n)), **114/3.** (325. sz. jav. - III. IX. 135.§ (3)), **116/1.** (325. sz. jav. - III. IX. 138.§ (1) Etv.6.§ (1) g)), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/325. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

108/2. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **110. §-ban a Jöt. 57/B. § (3) bekezdés módosítását** javasolja:

/110. § A Jöt. kiegészül a következő 57/B. §-sal:/

„(3) Amennyiben a negyedévenként visszaigényelt (levont) adó összege kisebb, mint a naptári évben az (1) bekezdés rendelkezése szerint visszaigényelhető (levonható) adó összege, a különbözetet az utolsó negyedévre benyújtott **[adó-bevallásban]** adóbevallásban (adó-visszaigénylési kérelemben) lehet figyelembe venni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **108/1.** (325. sz. jav. - III. VIII. 108.§ 57.§ (2)), **108/3.** (325. sz. jav. - III. VIII. 111.§ 57/C.§), **110/1.** (325. sz. jav. - III. VIII. 122.§ (1) 103.§ (2) 1. e)), **110/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 128.§ 114.§ (2) k)), **114/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 133.§ 129.§ (2) n)), **114/3.** (325. sz. jav. - III. IX. 135.§ (3)), **116/1.** (325. sz. jav. - III. IX. 138.§ (1) Etv.6.§ (1) g)), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/325. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

108/3. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **111. §-ban a Jöt. 57/C. § módosítását** javasolja:

/111. § A Jöt. kiegészül a következő 57/C. §-sal:/

„57/C. § Az 57-57/B. § szerinti adó-kedvezmény (**[adó-levonás]** adólevonás, -visszaigénylés) utoljára 2010. évre vehető igénybe, kivéve ha annak ezen időpontig való fenntartása valamely uniós jogi aktussal ellentétbe kerülne.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **108/1.** (325. sz. jav. - III. VIII. 108.§ 57.§ (2)), **108/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 110.§ 57/B.§ (3)), **110/1.** (325. sz. jav. - III. VIII. 122.§ (1) 103.§ (2) 1. e)), **110/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 128.§ 114.§ (2) k)), **114/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 133.§ 129.§ (2) n)), **114/3.** (325. sz. jav. - III. IX. 135.§ (3)), **116/1.** (325. sz. jav. - III. IX. 138.§ (1) Etv.6.§ (1) g)), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/325. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

108/4. Kovács Tibor képviselő kapcsolódva a T/11621/48. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 100. és 109. pontjai), a törvényjavaslat **113. § (1) bekezdésben a Jöt. 59. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

„(1) A Jöt. 59. §-a (1) bekezdés[én]e[**k b)-c) pontja**] helyébe a következő rendelkezés lép:

„[/(1) Az e § szerinti felhasználói engedéllyel megengedett[/]

a) az egyéb ellenőrzött ásványolaj kiserelése, a 7. § 1. pontjának m) alpontja szerinti előállítása, továbbá felhasználása, kivéve a 7. § 1. pontjának c) alpontja szerinti felhasználást, az 52. § (1) bekezdés szerinti ásványolaj előállításához történő, adóraktári engedéllyel végzett felhasználást, kiserelést, valamint a (2) bekezdés szerinti felhasználást;

[,]b) a megfigyelt termék (kivéve: biodízel) előállítása (ideértve, ha a gyártási tevékenység során melléktermékként keletkezik), kivéve az 58. § (1) bekezdés a)-b), h) és a 72. § (1) bekezdés i) pontja szerinti adóraktári engedéllyel, illetve a 68. § (1) bekezdés d) pontja szerinti keretengedéllyel végzett előállítást;

c) a megfigyelt termék felhasználása, kiserelése, kivéve a (2) bekezdés szerinti felhasználást, valamint a biodízelnak kőolajfinomító adóraktárban gázolajba történő bekeverését.[,]

[/A felhasználás célja nem lehet az 52. § (1) bekezdésében megjelölt ásványolajtermék előállítása vagy az egyéb ellenőrzött ásványolaj és a megfigyelt termék üzemanyagként vagy tüzelő-, fűtőanyagként történő felhasználása.[/]]” „

Indokolás: Lásd a T/11621/249. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Gazdasági bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

109/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **117. §-ban a Jöt. 81. § (4) bekezdés módosítását** javasolja:

/117. § A Jöt. 81. §-a kiegészül a következő (4) bekezdéssel:/

„(4) Ha a szőlőtermelő az új termését részben vagy egészben a 80. § (3) bekezdésében meghatározott mennyiségen felüli szőlőbor előállítására kívánja felhasználni, a szüretet követő 8 napon belül, de legkésőbb a tárgyév november 30-áig egyszerűsített adóraktári vagy

boradóraktári kérelmet kell a vámhatósághoz benyújtania. A vámhatóság a kérelem alapján az adóraktári engedélyt – amennyiben az annak megszerzéséhez előírt feltételek fennállnak – a feldolgozás megkezdésének kérelemben jelzett napjáig visszamenőleges **[hatályig] hatállyal** adja ki.”

Indokolás: Lásd a T/11621/251. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

110/1. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **122. § (1) bekezdésben a Jöt. 103. § (2) bekezdés 1. pont e) alpont módosítását** javasolja:

/122. § (1) A Jöt. 103. §-a (2) bekezdése 1. pontjának d)-e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

/(2) E törvény alkalmazásában:/

/1. jövedéki engedélyes kereskedelmi tevékenység:/

„e) jövedéki termék gazdasági tevékenység keretében, kereskedelmi vagy felhasználási céllal vagy egy közjogi intézmény céljaira más tagállamból, nem közösségi **[adó-felfüggesztési] adófelfüggesztési** eljárás keretében történő behozatala vagy gazdasági tevékenység keretében más tagállamba történő kivitele, nem értve ide a jövedéki termék adóraktár-engedélyes általi kivitelét, adóraktár-engedélyes vagy felhasználói engedélyes általi behozatalát, jövedéki terméknek jogi személyek és jogi személyiség nélküli szervezetek által történő, a 29. § (2) bekezdés alapján nem gazdasági célú beszerzésnek minősíthető behozatalát vagy ilyennek minősíthető kivitelét, továbbá a jövedéki termék csomagküldő kereskedelem keretében történő behozatalát, kivitelét (a továbbiakban: közösségi kereskedelmi tevékenység);”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **108/1.** (325. sz. jav. - III. VIII. 108.§ 57.§ (2)), **108/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 110.§ 57/B.§ (3)), **108/3.** (325. sz. jav. - III. VIII. 111.§ 57/C.§), **110/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 128.§ 114.§ (2) k)), **114/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 133.§ 129.§ (2) n)), **114/3.** (325. sz. jav. - III. IX. 135.§ (3)), **116/1.** (325. sz. jav. - III. IX. 138.§ (1) Etv.6.§ (1) g)), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/325. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

110/2. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **128. §-ban a Jöt. 114. § (2) bekezdés k) pont módosítását** javasolja:

/128. § A Jöt. 114. §-a (2) bekezdésének e), h) és j)-k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

/(2) Az (1) bekezdés alá tartozónak kell tekinteni/

„k) azt a motorbenzint és gázolajat, amelyre az 57-57/B. § rendelkezéseinek megsértésével jogosulatlan **[adó-levonást] adólevonást** vagy adó-visszaigénylést érvényesítenek **[a továbbiakban az a)-k) pontban megjelölt termék: adózás alól elvont termék].**”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **108/1.** (325. sz. jav. - III. VIII. 108.§ 57.§ (2)), **108/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 110.§ 57/B.§ (3)), **108/3.** (325. sz. jav. - III. VIII. 111.§ 57/C.§), **110/1.** (325. sz. jav. - III. VIII. 122.§ (1) 103.§ (2) 1. e)), **114/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 133.§ 129.§ (2) n)), **114/3.** (325. sz. jav. - III. IX. 135.§ (3)), **116/1.** (325. sz. jav. - III. IX. 138.§ (1) Etv.6.§ (1) g)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/325. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

111/1. A **Mezőgazdasági bizottság** a törvényjavaslat **128. § kiegészítését** javasolja a következő **új (2) bekezdésben a Jöt. 114. § (6) bekezdés** felvételével:

„(2) A Jöt. 114. §-a kiegészül a következő (6) bekezdéssel:

„(6) A jövedéki ellenőrzés során feltárt olyan, az (1) bekezdésben meghatározott jövedéki törvénysértés esetén, ahol az adózás alól elvont termék után számított jövedéki adóösszege a 10 000 forintot nem haladja meg, a jövedéki ellenőrzést végző gyorsított eljárás keretében a helyszínen jövedéki bírságot szabhat ki és szedhet be és a lefoglalt adózás alól elvont terméket elkobozza, amennyiben a termék birtokosa, szállítója a törvénysértés tényét elismeri, továbbá a jogkövetkezményekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi és jogorvoslati jogáról lemond. A (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően a jövedéki bírság legkisebb összege 1 000, legmagasabb összege 20 000 forint. Amennyiben a gyorsított eljárás feltételei nem állnak fenn, úgy az ellenőrzést végző az általános szabályok szerint jár el.”,

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § jelenlegi normaszövegének jelölése (1) bekezdésre változik.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **114/1.** (323. sz. jav. - III. VIII. 133.§ 129.§ (2) n)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/323. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

114/1. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **133. §-ban a Jöt. 129. § (2) bekezdés n) pont módosítását** javasolja:

„133. § A Jöt. 129. §-ának (2) bekezdése kiegészül a következő n)-o) ponttal:

/Felhatalmazást kap a pénzügyminiszter arra, hogy rendeletben határozza meg/

„n) a bioetanol és a biodízel utáni adó-levonási, adó-visszaigénylési jogosultság igazolásának, elszámolásának részletes szabályait,

o) a jövedéki bírság 114. § (6) bekezdésében meghatározott gyorsított eljárásban történő ki-
szabásának és beszedésének részletes szabályait.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **111/1.** (323. sz. jav. - III. VIII. 128.§ új(2)), pont-
jában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/323. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

114/2. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **133. §-ban a Jöt. 129. § (2) bekezdés n) pont módosítását** javasolja:

/133. § A Jöt. 129. §-ának (2) bekezdése kiegészül a következő n) ponttal:/

/Felhatalmazást kap a pénzügyminiszter arra, hogy rendeletben határozza meg/

„n) a bioetanol és a biodízel utáni **[adó-levonási] adólevonási**, adó-visszaigénylési jogosult-
ság igazolásának, elszámolásának részletes szabályait.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **108/1.** (325. sz. jav. - III. VIII. 108.§ 57.§ (2)),
108/2. (325. sz. jav. - III. VIII. 110.§ 57/B.§ (3)), **108/3.** (325. sz. jav. - III. VIII. 111.§ 57/C.§), **110/1.** (325. sz. jav. - III. VIII.
122.§ (1) 103.§ (2) 1. e)), **110/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 128.§ 114.§ (2) k)), **114/3.** (325. sz. jav. - III. IX. 135.§ (3)), **116/1.**
(325. sz. jav. - III. IX. 138.§ (1) Etv.6.§ (1) g)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/325. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

114/3. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **135. § (3) bekezdés módosítá-
sát** javasolja:

„(3) Az Etv. 2. §-ának 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a § kiegészül az
alábbi 17-21. pontokkal:

/E törvény alkalmazásában/

„16. hálózati engedélyes: a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény, illetve a földgáz-ellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény szerint rendszerirányítási, szállítási, tárolási, átviteli vagy elosztási tevékenységet végző személy;

17. **[párnagáz-készlet]** párnagázkészlet: az a gázmennyiség, amelyet a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvényben meghatározott föld alatti gáztároló megfelelő működéséhez állandóan biztosítani kell a **[tároló réteg(ek)ben]** tárolóréteg(ek)ben;

18. végfogyasztó: közüzemi, feljogosított, illetve lakossági fogyasztónak nem minősülő energiafogyasztó, nem értve ide a közüzemi szolgáltatót, az energiakereskedőt és a hálózati engedélyest;

19. elektrolitikus folyamat: minden olyan folyamat, amelynél elektromos energia felhasználása mellett oxidáció és redukció megy végbe az **[elektrolit oldal]** elektrolit oldal és az elektródok érintkezési felületén;

20. kémiai redukció: olyan **[elektron felvétellel]** elektronfelvétellel járó folyamat, amelynek eredményeként a redukáló anyag oxidációs száma csökken, azaz csökken a pozitív, nő a negatív töltések száma;

21. kohászati folyamat: nyersvasgyártás, kokszyártás, acélgyártás, alumíniumgyártás, színesfémgyártás, vas-, acél-, alumínium- és színesfémöntés, érczsugorítás, zsugorítmánygyártás, meleghengerlés, hideghengerlés, lemezfeldolgozás, **[meleg sajtolás]** melegsajtolás, kovácslás, bevonatolás, kokszgáztisztítás, üvegolvasztás.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 108/1. (325. sz. jav. - III. VIII. 108.§ 57.§ (2)), 108/2. (325. sz. jav. - III. VIII. 110.§ 57/B.§ (3)), 108/3. (325. sz. jav. - III. VIII. 111.§ 57/C.§), 110/1. (325. sz. jav. - III. VIII. 122.§ (1) 103.§ (2) 1. e)), 110/2. (325. sz. jav. - III. VIII. 128.§ 114.§ (2) k)), 114/2. (325. sz. jav. - III. VIII. 133.§ 129.§ (2) n)), 116/1. (325. sz. jav. - III. IX. 138.§ (1) Etv.6.§ (1) g)), <u>pontjaiban foglaltakkal.</u>

Indokolás: Lásd a T/11621/325. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

116/1. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **138. § (1) bekezdésben az Etv. 6. § (1) bekezdés g) pont módosítását** javasolja:

/138. § (1) Az Etv. 6. §-ának (1) bekezdése kiegészül az alábbi g) ponttal: /

/(1) Az adónak az önadózás keretében megállapított fizetendő adóból történő levonására (visszaigénylésére), illetve a megfizetett adónak a 7. § (1) bekezdésében megjelölt adóhatóságtól történő visszaigénylésére jogosult/

„g) az a személy, aki a **[párnagáz-készlet]** párnagázkészlet szinten tartására földgázt tárol be a föld alatti gáztárolóba.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **108/1.** (325. sz. jav. - III. VIII. 108.§ 57.§ (2)), **108/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 110.§ 57/B.§ (3)), **108/3.** (325. sz. jav. - III. VIII. 111.§ 57/C.§), **110/1.** (325. sz. jav. - III. VIII. 122.§ (1) 103.§ (2) 1. e)), **110/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 128.§ 114.§ (2) k)), **114/2.** (325. sz. jav. - III. VIII. 133.§ 129.§ (2) n)), **114/3.** (325. sz. jav. - III. IX. 135.§ (3)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/325. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

117/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **144. §-ban a Vtv. 66. § módosítását** javasolja:

„66. § (1) A vámmentességi rendelet 112. cikke alapján a magán- és kereskedelmi gépjárművek és motorkerékpárok szabványos tartályaiban vámmentesen vámkezelt üzemanyag a Magyar Köztársaság területén a vám és nem közösségi adók és díjak megfizetése nélkül nem idegeníthető el.

(2) A vámmentességi rendelet 113. cikkében kapott felhatalmazás alapján a kereskedelmi közúti motoros jármű - kivéve az autóbusz - szabványos tartálya által tartalmazott üzemanyag járművenként és utazásonként, naponta az első beutazás alkalmával legfeljebb 200 literig vámmentes.

(3) A vámmentességi rendelet 112. cikkében kapott felhatalmazás alapján a személygépkocsi szabványos tartálya által tartalmazott üzemanyag járművenként és utazásonként, naponta az első beutazás alkalmával legfeljebb 10 literig vámmentes.”

Indokolás: Lásd a T/11621/316. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

118/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **145. §-ban a Htv. 6. § c) pont módosítását** javasolja:

/145. § A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 6. §-ának c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

/Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy:/

„c) az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan – az e törvényben meghatározott felső határokra, illetőleg a 16. § a) pontjában, a 22. § a) pontjában, a 26. §-ában, a 29. §-ának (1) bekezdésében, a 33. §-ának a) pontjában meghatározott felső határoknak a 2005. évre KSH által 2003. évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árszínvonal-változással, [50 %-kal] 2006. évtől pedig a 2003. évre és az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére (a felső határ és a felső határ [50 %-kal] növelt összege együtt: adómaximum) figyelemmel – megállapítsa,”

Indokolás: Lásd a T/11621/337. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

122/1. Dr. Kóródi Mária képviselő kapcsolódva a T/11621/65. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 122. pontja), a T/11621/155. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 123. pontja), a törvényjavaslat **154. §-ban az Itv. 16. § (1) bekezdés b) pont** módosítását javasolja:

/154. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 16. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

/Mentes az öröklési illeték alól: /

„b) a takarékbetét, a gazdasági társaság tagját megillető vagyoni betét (üzletrész, szövetkezeti üzletrész) öröklése,”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 124/2. (262. sz. jav. - V. XII. 156.§ Itv.18.§ (2) g)), pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/11621/262. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

122/2. Kékesi Tibor képviselő kapcsolódva a T/11621/65. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 122. pontja), a törvényjavaslat **154. §-ban az Itv. 16. § (1) bekezdés b) pont** módosítását javasolja:

/154. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 16. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

/Mentes az öröklési illeték alól:/

„b) a takarékbetét öröklése, valamint az értékpapírnak, illetve a gazdasági társaság, a közhasznú társaság, a szövetkezet vagyonában való részesedést megtestesítő vagyoni betétnek, üzletrésznek, szövetkezeti üzletrésznek, lakóingatlanok az I. rokonsági csoportba tartozó örökös általi megszerzése esetén ezek együttes forgalmi értékének 3 millió forintot meg nem haladó része.”

Indokolás: Lásd a T/11621/275. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság nem támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

122/3. Kékesi Tibor képviselő kapcsolódva a T/11621/65. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 122. pontja), a törvényjavaslat **154. §-ban az Itv. 16. § (1) bekezdés b) pont módosítását** javasolja:

/154. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 16. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

/Mentes az öröklési illeték alól:/

„b) a takarékbetét öröklése, valamint az értékpapírnak, illetve a gazdasági társaság, a közhasznú társaság, a szövetkezet vagyonában való részesedést megtestesítő vagyoni betétnek, üzletrésznek, szövetkezeti üzletrésznek, lakóingatlanok az I. rokonsági csoportba tartozó örökös általi megszerzése esetén ezek együttes forgalmi értékének 2 millió forintot meg nem haladó része.”

Indokolás: Lásd a T/11621/276. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság nem támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

122/4. Kékesi Tibor képviselő kapcsolódva a T/11621/65. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 122. pontja), a törvényjavaslat **154. §-ban az Itv. 16. § (1) bekezdés b) pont módosítását** javasolja:

/154. § Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 16. §-a (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:./

/Mentes az öröklési illeték alól:./

„b) a takarékbetét öröklése, valamint az értékpapírnak, illetve a gazdasági társaság, a közhasznú társaság, a szövetkezet vagyonaiban való részesedést megtestesítő vagyoni betétnek, üzletrésznek, szövetkezeti üzletrésznek, lakóingatlanok az I. rokonsági csoportba tartozó örökös általi megszerzése esetén ezek együttes forgalmi értékének 1 millió forintot meg nem haladó része.”

Indokolás: Lásd a T/11621/274. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság nem támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

122/5. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat **155. §-ban az Itv. 17. § (1) bekezdés kiegészítését** javasolja a következő **új c) pont** felvételével:

„155. § Az Itv. 17. §-a (1) bekezdésének c) és g) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

/Mentes az ajándékozási illeték alól:./

„c) az olyan ajándék megszerzése, amely után az ajándékozót vagy a megajándékozottat személyi jövedelemadó vagy társadalombiztosítási járulék vagy egészségügyi hozzájárulás fizetési kötelezettség terheli;”

Indokolás: Lásd a T/11621/282. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

124/1. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **156. §-ban az Itv. 18. § (2) bekezdés g) pont módosítását** javasolja:

/156. § Az Itv. 18. §-ának (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:/

/Az illetékfizetési kötelezettség a következő vagyoni értékű jogokra és ingókra terjed ki:/

„g) az értékpapír, illetve a gazdasági társaság, a közhasznú társaság, a szövetkezet [tagját megillető] vagyonaban való részesedést megtestesítő vagyoni betét, [(üzletrész, szövetkezeti üzletrész)] tartási-, életjáradéki-, öröklési szerződéssel való megszerzése.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **230/1.** (273. sz. jav. - ZÁRÓ 311.§ (3)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/273. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja,
- a Gazdasági bizottság támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

124/2. Dr. Kóródi Mária képviselő kapcsolódva a T/11621/65. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 122. pontja), a T/11621/155. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 123. pontja), a törvényjavaslat **156. §-ban az Itv. 18. § (2) bekezdés g) pont módosítását** javasolja:

/156. § Az Itv. 18. §-ának (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:/

/Az illetékfizetési kötelezettség a következő vagyoni értékű jogokra és ingókra terjed ki:/

„g) az értékpapír[, **a gazdasági társaság tagját megillető vagyoni betét (üzletrész, szövetkezeti üzletrész)]** öröklési szerződéssel való megszerzése.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **122/1.** (262. sz. jav. - V. XII. 154.§ Itv.16.§ (1) b)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/262. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

126/1. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **158. § (1) bekezdésben az Itv. 26. § (1) bekezdés f) pont módosítását** javasolja:

/158. § (1) Az Itv. 26. §-a (1) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

/Mentes a visszterhes vagyónátruházási illeték alól:/

„f) a vállalkozó által értékesítés céljára újonnan épített, építettett – ideértve az ingatlan-nyilvántartásban nem lakóház vagy lakás megnevezéssel nyilvántartott és ténylegesen sem lakás céljára használt épület átalakításával, továbbá a lakóépület bővítésével (pl. **[tetőtér beépítéssel][tetőtér-beépítéssel)** létesített – 15 millió forintot meg nem haladó forgalmi értékű új lakás tulajdonjogának, ilyen lakás tulajdoni hányadának megvásárlása. Amennyiben az új lakás forgalmi értéke nem haladja meg a 30 millió forintot és a vagyonszerző másik lakástulajdon eladását nem igazolja, akkor a 21. § (1) bekezdés szerint megállapított illetékből nem kell megfizetni azt az összeget, amely akkor járna, ha a lakás forgalmi értéke 15 millió forint lenne. Ilyen lakás tulajdoni hányada esetén a kedvezmény a 15 millió forintnak a szerzett tulajdoni hányaddal arányos részére illeti meg a vagyonszerzót,”

Indokolás: Lásd a T/11621/283-1. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

127/1. Dr. Csiha Judit képviselő kapcsolódva a T/11621/149. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 46.,47. és 48. pontjai), a törvényjavaslat **158. § (2) bekezdésben az Itv. 26. § kiegészítését** javasolja a következő **új (14) bekezdés** felvételével:

„(2) Az Itv. 26. §-ának (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és egyidejűleg a § a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Az (1) bekezdés f) pontjában meghatározott mentesség, illetve kedvezmény feltételeinek teljesülését – amennyiben az az adásvételi szerződésből nem állapítható meg – a vagyonszerzőnek kell az illetékhivatalnál a vállalkozó e feltételek teljesüléséről szóló nyilatkozatával igazolni legkésőbb a fizetési meghagyás jogerőre emelkedéséig.

(14) Az állami, helyi önkormányzati tulajdonban lévő forgalomképtelen műemlék vagy műemléki jellegű ingatlan (ingatlan együttes) hasznélvezeti jogának, az ingatlan helyreállítása, fejlesztése és az ezt követő állagmegóvása ellenében történő megszerzése esetén visszterhes vagyónátruházási illetéket nem kell fizetni.”,

Indokolás: Lásd a T/11621/248. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja,

- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Idegenforgalmi bizottság nem támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal a Költségvetési bizottság ülésén egyetért, az Alkotmányügyi bizottság, a Gazdasági bizottság, az Idegenforgalmi bizottság, a Környezetvédelmi bizottság, az Önkormányzati bizottság ülésén nem ért egyet.

127/2. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **159. §-ban az Itv. 29. § módosítását** javasolja:

„159. § Az Itv. 29. §-ának (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az [**első fokú**]elsőfokú államigazgatási eljárásért – ha e törvény, illetve az e törvény felhatalmazása alapján kiadott külön jogszabály másként nem rendelkezik – 2000 forint illetéket kell fizetni (általános tételű eljárási illeték).

(2) Az [**első fokú**]elsőfokú államigazgatási határozat elleni fellebbezés illetéke – ha e törvény melléklete másként nem rendelkezik, és a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben megállapítható – a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

(3) Az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott felügyeleti intézkedés iránti kérelem illetéke 15 000 forint. A megfizetett illeték visszatérítésére a 32. § rendelkezései az irányadók.”

Indokolás: Lásd a T/11621/283-2. számon beterveztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

140/1. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **168. §-ban az Itv. 73. § (12) bekezdés módosítását** javasolja:

/168. § Az Itv. 73. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, és a § előtt a következő alcímmel egészül ki:/

„(12) Ha az ügyfél az eljárás megindítása nélkül a (2) bekezdés a) pontja vagy a (4) bekezdés szerinti módon fizetett illetéket, akkor a készpénzáttutalási megbízás feladóvevényével az illetékhivatalnál kérheti az illeték visszatérítését. Az illetékhivatal a Magyar Államkincstár megkeresésével ellenőrzi a visszatérítési igényt, melynek eredményeként az illetéket visszatéríti vagy határozatot hoz a visszatérítés megtagadásáról. Az adóhatóság illetékbeszedési számlájá-

ra fizetett illeték visszatérítésére az adózás rendjéről szóló törvény **[adóvisszatérítésre]adó-visszatérítésre** vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a T/11621/283-3. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

140/2. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **169. §-ban az Itv. 73/A. § (1) bekezdés a) pont** módosítását javasolja:

/169. § Az Itv. a 73. § után a következő 73/A. §-sal és a § előtti alcímmel egészül ki:

„Hiánypótlás

73/A.§ (1) Ha az ügyfél a kérelmet az illeték megfizetése nélkül nyújtja be, az eljáró hatóság az eljárás megindításakor, elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a 73. § (6) bekezdésében meghatározott határidő eredménytelen leteltét követően – postai úton előterjesztett beadvány esetén postai úton, elektronikus úton kezdeményezett eljárások esetén elektronikus úton is – az ügyfelet figyelmezteti az illeték megfizetésére azzal, hogy ha/

„a) a megfizetni elmulasztott illetéket illetékbélyegben kellett leróni, akkor illetékbélyegben, postai úton történő felhívás esetén **[válaszlevelező-lapon]**válaszlevelezőlapon,”

/8 napon belül nem fizeti meg, a 82. §-ban említett mulasztási bírságot is meg kell fizetnie. A fizetési határidőt a hiánypótlási felhívás kézhezvételétől kell számítani. Ha a felhívásra postai úton kerül sor, akkor az illetéken felül a felhívás postaköltségét – e címen 200 forintot – a válaszlevelezőlapon illetékbélyegben, egyéb esetben pénzzel kell megfizetni. A figyelmeztetés megtörténtét, illetőleg a felhívás elküldését az iraton fel kell jegyezni, illetőleg az ügyféllel igazoltatni kell./

Indokolás: Lásd a T/11621/283-4. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

141/1. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **170. §-ban az Itv. 74. § (1) bekezdés** módosítását javasolja:

/170. § Az Itv. 74. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, és a § előtt a következő alcímmel egészül ki:

„A bírósági eljárási illeték megfizetése/

„74. § (1) A bírósági eljárási illetéket illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, kivéve ha jogszabály más fizetési módot – ideértve az elektronikus illetékfizetés módját – is megenged, vagy ha az illeték viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában dönt. A 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték az illetékhivatalnál kiszabás alapján készpénzzel, vagy amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot ennek egy másolatával az illetékes illetékhivatalhoz kell benyújtani. Az illeték megfizetését az eredeti iraton igazolja az illetékhivatal.”

Indokolás: Lásd a T/11621/284. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

141/2. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **170. §-ban az Itv. 74. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/170. § Az Itv. 74. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, és a § előtt a következő alcímmel egészül ki:

„A bírósági eljárási illeték megfizetése/

„74. § (1) A bírósági eljárási illetéket illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, kivéve ha jogszabály más fizetési módot – ideértve az elektronikus illetékfizetés módját – is megenged, vagy ha az illeték viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában dönt. A 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték az illetékhivatalnál kiszabás alapján készpénzzel, vagy amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot ennek egy másolatával az illetékes illetékhivatalhoz kell benyújtani. Az illeték megfizetését az eredeti iraton igazolja az illetékhivatal.”

Indokolás: Lásd a T/11621/305. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

142/1. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat **174. §-ban az Itv. 102. § (1) bekezdés e) pontjának utolsó mondatát követő mondat módosítását** javasolja:

/174. § Az Itv. 102. §-a (1) bekezdésének e) pontja a következő szövegrésszel és a bekezdés a következő v) ponttal egészül ki:

/E törvény alkalmazásában:

e) forgalmi érték:/

„Pénzre szóló követelés esetén az illetékkötelezettség keletkezésének napján fennálló követelés értéke. Tagsági jogviszonyt megtestesítő értékpapír, valamint üzletrész, vagyoni betét esetén az illetékkötelezettség keletkezésének napján érvényes tőzsdei átlagár alapján számított érték, ennek hiányában annak a gazdasági társaságnak, szövetkezetnek, egyéb jogi személynek – amelyben a vagyonszerző tagsági jogot szerzett – az illetékkötelezettség keletkezésének napján rendelkezésre álló, a gazdasági társaság, szövetkezet, egyéb jogi személy arra feljogosított döntéshozó szerve által elfogadott utolsó számviteli beszámoló mérlegében (ilyen mérleg hiányában az alapításkori nyitó vagyommérlegében, az illetékkötelezettség keletkezésekor felszámolás alatt álló gazdasági társaság, szövetkezet, egyéb jogi személy esetén a felszámolás kezdő napját megelőző napra elkészített zárómérlegében) szereplő **[összes eszköz] saját tőke** mérleg szerinti értékének a megszerzett értékpapírra, üzletrészre, vagyoni betétre jutó hányada.”

Indokolás: Lásd a T/11621/285. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

144/1. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **178. §-ban a Gjt. 2. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/178. § A Gjt. 2. §-ának (1) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

„(1) Az adó alanya – a (2)-(3), illetve az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – a gépjármű azon tulajdonosa, üzembentartó esetén üzembentartója (a továbbiakban együtt: tulajdonos), aki-nek/amelynek a nevére – a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény alapján vezetett nyilvántartás (a továbbiakban: hatósági nyilvántartás) év első napján fennálló állapota szerint – a forgalmi engedélyt kiállították. Amennyiben a hatósági nyilvántartás szerint egy gépjárműnek több tulajdonosa vagy több üzemben tartója van, akkor közülük az adó alanya az, aki/amely a hatósági adatszolgáltatást megelőző tárgyév utolsó napján az adó alanya volt.”

Indokolás: Lásd a T/11621/286. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

144/2. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **178. §-ban a Gjt. 2. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/178. § A Gjt. 2. §-ának (1) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:/

„(1) Az adó alanya – a (2)-(3), illetve az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – a gépjármű azon tulajdonosa, **[üzembentartó]** üzemben tartó esetén **[üzembentartója]** üzemben tartója (a továbbiakban együtt: tulajdonos), akinek/amelynek a nevére – a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény alapján vezetett nyilvántartás (a továbbiakban: hatósági nyilvántartás) év első napján fennálló állapota szerint – a forgalmi engedélyt kiállították.”

Indokolás: Lásd a T/11621/287-1. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

145/1. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **180. §-ban a Gjt. 8. §** módosítását javasolja:

„180. § A Gjt. 8. §-ának (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) 2007. év december 31. napjáig 20%-os adókedvezmény illeti meg azon gépjárművet, amely a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet (e § alkalmazásában KöHÉM rendelet) 2004. július 1-jén hatályos 5. számú melléklete II. alpontja szerinti 6, 7, vagy 8 környezetvédelmi **[osztály-jelzéssel]**osztályjelzéssel (kóddal) ellátott.

(2) 2008. december 31. napjáig 30%-os kedvezmény illeti meg azon gépjárművet, amely a KöHÉM rendelet 2004. július 1-jén hatályos 5. számú melléklete II. alpontja szerinti 9, 10, 11, 12 vagy 13 környezetvédelmi **[osztály-jelzéssel]**osztályjelzéssel (kóddal) ellátott.

(3) 2008. december 31. napjáig 50%-os kedvezmény illeti meg azon gépjárművet, amely a KöHÉM rendelet 2004. július 1-jén hatályos 5. számú melléklete II. alpontja szerinti 5 környezetvédelmi **[osztály-jelzéssel]**osztályjelzéssel (kóddal) ellátott.””

Indokolás: Lásd a T/11621/287-2. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

145/2. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **181. §-ban a Gjt. 9. § (1) bekezdés második mondata utáni mondat** módosítását javasolja:

„181. § A Gjt. 9. §-ának (1) bekezdése **[a második mondat után a következő mondattal egészül ki]** helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adóztatási feladatokat - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - a magánszemély adóalanynak a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerinti nyilvántartásba, míg a nem magánszemély adóalanynak (ideértve az egyéni vállalkozót is) a hatósági nyilvántartásba bejegyzett lakcíme, székhelye, illetőleg telephelye szerint illetékes települési, a fővárosban a kerületi önkormányzati adóhatóság (a továbbiakban együtt: adóhatóság) látja el. Ha a nyilvántartásban a lakcím, a székhely, illetőleg a telephely megváltozik, az adóztatási feladatok ellátására a változást követő év első napjától az új lakcím, székhely, illetőleg telephely szerint illetékes adóhatóság jogosult. Gépjármű tulajdonátruházása esetén, ha a tulajdonátszállással érintett felek egyike sem tesz eleget a külön jogszabály által meghatározott bejelentési kötelezettségének, akkor a tulajdonátszállás bejelentése évének utolsó napjáig a 2. § (1) bekezdés szerinti tulajdonos [járomű]nyilvántartásba[n] bejegyzett lakcíme, székhelye, illetőleg telephelye szerinti önkormányzati adóhatóság az illetékes a tulajdonváltozással érintett gépjármű adóztatására. Amennyiben a hatósági nyilvántartás a székhelyet és a telephelyet egyaránt tartalmazza, akkor a telephely szerint illetékes adóhatóság jogosult a gépjármű adóztatására .”

Indokolás: Lásd a T/11621/288. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

145/3. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **183. §-ban a Gjt. 18. § 24. pont** módosítását javasolja:

/183. § A Gjt. 18. §-ának 18., 24. és 26. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek: /
/E törvény alkalmazásában/

„24. munkagép: minden [szállító vagy vontató eszköznek]szállító- vagy vontatóeszköznek – függetlenül a rendszám-tábla jellegétől – nem minősülő (jellemzően önjáró), „E” betűjelű ideiglenes rendszám-táblával ellátott jármű; amely önerejéből 15 km/óra sebességnél gyorsabban haladni nem képes,”

Indokolás: Lásd a T/11621/287-3. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

151/1. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **195. §-ban az Art. 38. § (2) bekezdés** módosítását javasolja:

/195. § Az Art. 38. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(2) A bankszámlanyitásra kötelezett adózót megillető költségvetési támogatást az adóhatóság kizárólag az adózó belföldi bankszámlájára történő átutalással teljesítheti. A bankszámlanyitásra nem kötelezett adózót megillető költségvetési támogatást az adóhatóság belföldi bankszámlára történő átutalással vagy posta útján fizeti ki az adózónak. A belföldi bankszámlanyitásra nem kötelezett, külföldi illetőségű adózót megillető **[adóvisszatérítést]** adóvisszatérítést az adóhatóság az adózó által megadott külföldi bankszámlára, az adózó által meghatározott devizanemben utalja át. Olyan külföldi pénznem esetében, amelynek nincs a Magyar Nemzeti Bank által közzétett forintban megadott árfolyama, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, euróban megadott árfolyamot kell figyelembe venni. Az átváltás költsége a külföldi illetőségű adózót terheli.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **152/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 205.§ 70.§ (3)), **153/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 206.§ felv.), **153/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 209.§ 103.§ (3)), **154/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 214.§ 140.§ (1)), **155/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 216.§ 159.§ (1)), **230/3.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (1)), **230/4.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (2)), **230/5.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (4)), **270/2.** (303. sz. jav. - 15.mell. 2. art.3.g)3.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/303. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

152/1. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **199. §-ban az Art. 52. § kiegészítését** javasolja a következő **új (13) bekezdés** felvételével:

„199. § Az Art. 52. §-a a következő (8)-~~[(12)]~~[(13)] bekezdéssel egészül ki:

„(13) A vámhatóság megkeresésére a jövedéki adó-visszaigénylés ellenőrzéséhez a nyilvántartásában szereplő adatok közül adatot szolgáltat

a) a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal az adózó használatában lévő földterület művelési ágáról és nagyságáról, illetőleg a szarvasmarha állomány egyedeinek számáról,

b) az Országos Erdészeti Hatóság az adózó használatában lévő erdőterületen folytatott erdőgazdasági tevékenységről, a faállomány nagyságáról, annak változásáról.”,

Indokolás: Lásd a T/11621/296. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,

- a Mezőgazdasági bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

152/2. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **200. §-ban az Art. 54. § kiegészítését** javasolja a következő **új (9) bekezdés** felvételével:

„200. § Az Art. 54. §-a a következő (8)(9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az állami adóhatóság a csekély összegű (de minimis) támogatások összegéről adózónként az adóbevallás határidejét követő 90 napon belül adatot szolgáltat a Magyar Államkincstárnak, amely az adatokat az Országos Támogatási Monitoring Rendszerben rögzíti.

(9) Az állami adóhatóság az államháztartásról szóló törvény felhatalmazása alapján az államháztartási szervek és a közvállalkozások közötti pénzügyi kapcsolatok átláthatóságáról, valamint az egyes vállalkozásokon belüli pénzügyi átláthatóságról szóló kormányrendeletben meghatározott adatokat, dokumentumokat az Európai Bizottságnak megküldi, illetőleg rendelkezésre bocsátja.”

Indokolás: Lásd a T/11621/297. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

152/3. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **205. §-ban az Art. 70. § (3) bekezdés módosítását** javasolja:

/205. § Az Art. 70. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(3) Az önkormányzati adóhatóság az Európai Közösség tagállamainak területén illetőséggel bíró adózót terhelő – a külön jogszabályban meghatározott értékhatárt elérő – építmény- és **[telekadótartozás]** telekadó-tartozás behajtása érdekében felettes szerve útján, a KKI közvetítésével kér jogsegélyt az Európai Közösség tagállamainak illetékes hatóságától.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **151/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 195.§ 38.§ (2)), **153/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 206.§ felv.), **153/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 209.§ 103.§ (3)), **154/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 214.§ 140.§ (1)), **155/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 216.§ 159.§ (1)), **230/3.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (1)), **230/4.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (2)), **230/5.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (4)), **270/2.** (303. sz. jav. - 15.mell. 2. art.3.g)3.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/303. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

153/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **206. § felvezető szöveg módosítását** javasolja:

„206. § Az Art. a 85. §-t követően a következő alcímmel és 85/A. §-sal egészül ki:”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **151/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 195.§ 38.§ (2)), **152/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 205.§ 70.§ (3)), **153/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 209.§ 103.§ (3)), **154/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 214.§ 140.§ (1)), **155/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 216.§ 159.§ (1)), **230/3.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (1)), **230/4.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (2)), **230/5.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (4)), **270/2.** (303. sz. jav. - 15.mell. 2. art.3.g)3.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/303. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

153/2. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő új 207. § felvételével:

„207. § Az Art. 88. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5)Az Európai Közösség belső piacán kereskedelmi tevékenységet folytató adózók ellenőrzése során - különösen a forgalmazott termékek besorolásának megállapítása, valós értékük meghatározása érdekében - az állami adóhatóság vezetője és a VPOP parancsnokának megállapodása szerint az állami adóhatóság a vámhatóságot ellenőrzési tevékenységébe bevonhatja. A vámhatóság együttműködési megállapodás alapján jogosult az állami adóhatóság hatáskörébe tartozó adóval és költségvetési támogatással kapcsolatos adókötelezettségek ellenőrzésére. Az ellenőrzést és az ahhoz kapcsolódó hatósági eljárást a vámhatóság e törvény rendelkezései alapján folytatja le. Eljárásáról az utólagos adómegállapításról hozott jogerős határozat egy példányának megküldésével tájékoztatja az állami adóhatóságot. A jogellenesen szabad forgalomba helyezett nem közösségi áru után fizetendő adót a vámhatóság utólagos adómegállapítás keretében határozattal állapítja meg.”,

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik.

Indokolás: Lásd a T/11621/298. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

153/3. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **209. §-ban az Art. 103. § (3) bekezdés** módosítását javasolja:

/209. § Az Art. 103. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(3) Az adóhatóság az átvizsgálás megkezdése előtt közli a **[jelenlévő]** jelen lévő adózóval, képviselőjével, megbízottjával, alkalmazottjával az átvizsgálást elrendelő határozatot, és – ha az átvizsgálás meghatározott, illetőleg ismert tárgyi bizonyítási eszköz megtalálására irányul –

felszólítja a keresett tárgyi bizonyítási eszköz átadására. Ha az adózó, képviselője, megbízottja, alkalmazottja a felszólításra a keresett tárgyi bizonyítási eszközt átadja, az átvizsgálás nem folytatható, kivéve, ha megalapozottan feltételezhető, hogy az átvizsgálás során más tárgyi bizonyítási eszköznek minősülő dolog is fellelhető.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **151/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 195.§ 38.§ (2)), **152/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 205.§ 70.§ (3)), **153/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 206.§ felv.), **154/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 214.§ 140.§ (1)), **155/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 216.§ 159.§ (1)), **230/3.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (1)), **230/4.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (2)), **230/5.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (4)), **270/2.** (303. sz. jav. - 15.mell. 2. art.3.g)3.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/303. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

154/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **214. §-ban az Art. 140. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/214. § Az Art. 140. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(1) Amennyiben a jogorvoslati kérelemmel megtámadott határozat részben jogszabálysértő és ezért új eljárásra utasításnak van helye, a jogorvoslati kérelmet elbíráló felettes szerv – amennyiben az ügy körülményei ezt lehetővé teszik – csak a jogszabálysértő megállapítások tekintetében rendeli el az új eljárást, egyebekben a határozatot helybenhagyja[,] vagy megváltoztatja.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **151/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 195.§ 38.§ (2)), **152/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 205.§ 70.§ (3)), **153/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 206.§ felv.), **153/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 209.§ 103.§ (3)), **155/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 216.§ 159.§ (1)), **230/3.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (1)), **230/4.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (2)), **230/5.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (4)), **270/2.** (303. sz. jav. - 15.mell. 2. art.3.g)3.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/303. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

154/2. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **214. § kiegészítését** javasolja a következő **új (2) bekezdésben az Art. 140. § (3) bekezdés** felvételével:

„(2) Az Art. 140. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Amennyiben a felettes szerv a tényállás tisztázása érdekében az érdemi határozatot megsemmisíti és az ügyben első fokon eljáró közigazgatási szervet új eljárásra utasítja, az ügyben

első fokon eljáró közigazgatási szerv határozatát az iratoknak az elsőfokú adóhatósághoz történő ismételt beérkezését követő 60 napon belül köteles meghozni.”,

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § jelenlegi normaszövegének jelölése (1) bekezdésre változik.

Indokolás: Lásd a T/11621/304. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

155/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **216. §-ban az Art. 159. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/216. § Az Art. 159. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(1) A végrehajtás során az adóhatóság által hozott határozatok, illetőleg az adóvégrehajtó (ideértve az adóhatóság megbízásából eljáró bírósági végrehajtót is) törvénysértő intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása ellen az adós, a behajtást kérő, illetőleg az, akinek a végrehajtás jogát vagy jogos érdekét sérti – a sérelmezett intézkedés vagy annak elmaradásának tudomására jutásától számított 8 napon belül – a végrehajtást foganatosító **[első fokú] elsőfokú** adóhatóságnál végrehajtási kifogást terjeszthet elő. Az ok bekövetkeztétől számított 6 hónap elteltével igazolásnak helye nincs, a benyújtott végrehajtási kifogást a felettes szerv érdemi vizsgálat nélkül utasítja el.”

*Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **151/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 195.§ 38.§ (2)), **152/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 205.§ 70.§ (3)), **153/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 206.§ felv.), **153/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 209.§ 103.§ (3)), **154/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 214.§ 140.§ (1)), **230/3.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (1)), **230/4.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (2)), **230/5.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (4)), **270/2.** (303. sz. jav. - 15.mell. 2. art.3.g)3.), pontjaiban foglaltakkal.*

Indokolás: Lásd a T/11621/303. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

161/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **232. §-ban a Tbj. 19. § (2) bekezdés b) pont módosítását** javasolja:

/232. § A Tbj. 19. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

/(2) A biztosított által fizetendő nyugdíjjárulék mértéke/

„b) a [magán-nyugdíjpénztár] magánnyugdíjpénztár tagja esetében 0,5 százalék.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **161/2.** (341. sz. jav. - VII. XV. 232.§ 19.§ (2) b)), **164/1.** (341. sz. jav. - VII. XV. 235.§ 45.§ (4)), **164/2.** (341. sz. jav. - VII. XV. 236.§ (1) 51.§ (1)), **164/3.** (341. sz. jav. - VII. XVI. 239.§ Amk (8)), **171/1.** (341. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 44.§ (2)), **171/2.** (341. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 46.§ (1)), **230/9.** (341. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (1)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/341. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

161/2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **232. §-ban a Tbj. 19. § (2) bekezdés b) pont módosítását** javasolja:

/232. § A Tbj. 19. §-a (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

/(2) A biztosított által fizetendő nyugdíj járulék mértéke/

„b) a [magán-nyugdíjpénztár] magánnyugdíjpénztár tagja esetében 0,5 százalék.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **161/1.** (341. sz. jav. - VII. XV. 232.§ 19.§ (2) b)), **164/1.** (341. sz. jav. - VII. XV. 235.§ 45.§ (4)), **164/2.** (341. sz. jav. - VII. XV. 236.§ (1) 51.§ (1)), **164/3.** (341. sz. jav. - VII. XVI. 239.§ Amk (8)), **171/1.** (341. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 44.§ (2)), **171/2.** (341. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 46.§ (1)), **230/9.** (341. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (1)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/341. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

164/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **235. §-ban a Tbj. 45. § (4) bekezdés módosítását** javasolja:

/235. § A Tbj. 45. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

„(4) A társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe történt visszalépés, valamint az Mpt. 24. §-ának (8) bekezdése és az Mpt. 29. §-a (9) bekezdésének b) pontja szerinti átutalás esetén a [magán-nyugdíjpénztár] magánnyugdíjpénztár a pénztártag egyéni számláján nyilvántartott, a tagsági jogviszony megszűnése napját magában foglaló negyedév fordulónapi követelésének a tagdíj-kiegészítéssel csökkentett összegét a Nyugdíjbiztosítási Alap részére köteles átutalni a fordulónapot követő 50 napon belül, illetve amennyiben erre nincs lehetőség, a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv értesítése alapján az értesítést követő 15 napon belül. Az átutalásnál hivatkozni kell a pénztártag személyi adataira és TAJ-számára, ezzel egyidejűleg az átutalás megtörténtéről, az átutalt összegről a foglalkoztatót és a volt pénztártagot is tájékoztatni kell. A biztosított egyéni számláján jóváírt összegről évenkénti összesítésben adatszolgáltatást kell teljesíteni az illetékes nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv részére. A tagdíj-kiegészítés Mpt. 26.

§-ának (5) bekezdése szerinti összegét a **[magán-nyugdíjpénztár] magánnyugdíjpénztár** a visszalépést követő 60 napon belül a tag, illetve a kedvezményezett rendelkezése szerint visszafizeti vagy önkéntes nyugdíjpénztárba utalja át.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **161/1.** (341. sz. jav. - VII. XV. 232.§ 19.§ (2) b)), **161/2.** (341. sz. jav. - VII. XV. 232.§ 19.§ (2) b)), **164/2.** (341. sz. jav. - VII. XV. 236.§ (1) 51.§ (1)), **164/3.** (341. sz. jav. - VII. XVI. 239.§ Amk (8)), **171/1.** (341. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 44.§ (2)), **171/2.** (341. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 46.§ (1)), **230/9.** (341. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (1)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/341. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

164/2. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **236. § (1) bekezdésben a Tbj. 51. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/236. § (1) A Tbj. 51. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(1) A foglalkoztató a biztosítottnak a tárgyhónapban kifizetett (juttatott, elszámolt) járulékalapot képező jövedelme alapján köteles a tagdíj összegét megállapítani és levonni, az érintett **[magán-nyugdíjpénztárnak] magánnyugdíjpénztárnak** megfizetni és bevallani. A tagdíjfizetési kötelezettséget a tárgyhónapot (az elszámolt hónapot) követő hónap 12. napjáig, a tagdíjbevallást pedig az adóbevallásra előírtak szerint kell teljesíteni azzal, hogy a havi adóbevallásra nem kötelezett foglalkoztató tagdíjbevallási kötelezettségének a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig tesz eleget. A központosított illetmény-számfejtési rendszerbe tartozó központi költségvetési és a helyi önkormányzatok nettó finanszírozásában részt vevő szervezetek tagdíjfizetési és bevallási határideje a tárgyhónapot (az elszámolt hónapot) követő hónap 20. napja. A tagdíjbevallásban a levont tagdíj alapját és összegét – a név és TAJ-szám jelölése mellett – biztosítottanként, havi bontásban kell feltüntetni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **161/1.** (341. sz. jav. - VII. XV. 232.§ 19.§ (2) b)), **161/2.** (341. sz. jav. - VII. XV. 232.§ 19.§ (2) b)), **164/1.** (341. sz. jav. - VII. XV. 235.§ 45.§ (4)), **164/3.** (341. sz. jav. - VII. XVI. 239.§ Amk (8)), **171/1.** (341. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 44.§ (2)), **171/2.** (341. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 46.§ (1)), **230/9.** (341. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (1)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/341. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

164/3. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **239. §-ban az Amk. 5. § (8) bekezdés módosítását** javasolja:

/239. § Az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről szóló 1997. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Amk.) 5. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(8) A nyugdíjbiztosítási igazgatóság (kirendeltség) adatszolgáltatása alapján az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság minden év március 31-éig átutalja az illetékes **[magán-nyugdíjpénztárnak] magánnyugdíjpénztárnak** a magán-nyugdíjpénztári tagság kezdő napjától számított ellátási alapnak a Tbj. 33. §-ának (1) bekezdésében foglalt mértékkel számított összegét, ha az az egyszáz forintot meghaladja.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **161/1.** (341. sz. jav. - VII. XV. 232.§ 19.§ (2) b)), **161/2.** (341. sz. jav. - VII. XV. 232.§ 19.§ (2) b)), **164/1.** (341. sz. jav. - VII. XV. 235.§ 45.§ (4)), **164/2.** (341. sz. jav. - VII. XV. 236.§ (1) 51.§ (1)), **171/1.** (341. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 44.§ (2)), **171/2.** (341. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 46.§ (1)), **230/9.** (341. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (1)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/341. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

164/4. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **241. §-ban az Eho. 7. § (1) bekezdés új d) pont módosítását** javasolja:

„241. § Az Eho. 7. §-[án]a[k] (1) bekezdés[e]ének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a bekezdés a következő i) ponttal egészül ki:

/Nem kell megfizetni a tételes egészségügyi hozzájárulást/

„d) a három évesnél fiatalabb gyermek gondozása, a gyermekgondozási segélyben részesülő munkavállaló tizennégy évesnél fiatalabb gyermeke gondozása, valamint a 12 évesnél fiatalabb beteg gyermek otthoni ápolása céljából igénybe vett fizetés nélküli szabadság időtartama alatt,

i) a 6. § (4) bekezdésében meghatározott azon személy után, aki a Tbj. 13. §-ában említett közösségi rendelet, illetőleg nemzetközi egyezmény hatálya alá tartozik.”,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **165/2.** (338. sz. jav. - VII. XVIII. 244.§ 21.§ (1)), **172/1.** (338. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 46/B.§ (1)), **230/10.** (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (2)), **230/11.** (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (6)), **230/12.** (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (8)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/338. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

165/1. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **242. §-ban az Eho. 9. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/242. § Az Eho. 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a következő (3) bekezdéssel egészül ki:/

„(1) A tételes egészségügyi hozzájárulás összege a jogviszony fennállásának időtartama alatt 3450 Ft (naptári naponként 115 Ft), 2005. november 1-jétől havi [2250] 1950 Ft (naptári naponként [75] 65 Ft).”

Indokolás: Lásd a T/11621/340. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

165/2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **244. §-ban a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 21. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/244. § A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„21. § (1) A gyermekgondozási segélyben részesülő személy – ide nem értve a nagyszülőt – kereső tevékenységet

a) a gyermek egy éves koráig nem folytathat;

b) a gyermek egy éves kora után napi 4 órát meg nem haladó időtartamban folytathat vagy időkorlátozás nélkül [**folytathat**], ha a munkavégzés az otthonában történik.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 164/4. (338. sz. jav. - VII. XVII. 241.§ 7.§ (1) új d)), 172/1. (338. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 46/B.§ (1)), 230/10. (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (2)), 230/11. (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (6)), 230/12. (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (8)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/338. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

165/3. Simon Gábor, Gúr Nándor, Vargáné Kerékgyártó Ildikó, Németh Erika, Fillő Pál, Fogarasiné Deák Valéria, Földesi Zoltán, dr. Juhászné Lévai Katalin, Rózsa Endre, Szabó Gyula és dr. Bóth János képviselők kapcsolódva a T/11621/170. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 166. és 168. pontjai), a törvényjavaslat **245. § módosítását** javasolják:

„245. § [A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) a 18/A. § után a következő 18/B. §-sal egészül ki:

„18/B. § (1) A foglalkoztató a huszonöt év alatti első ízben munkaviszonyt létesítő személy, valamint a gyermekgondozási segély, gyermeknevelési támogatás, ápolási díj, gyermekgondozási díj folyósításának megszűnésekor munkaviszonnyal nem rendelkező személy foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás kilenc havi időtartamára megfizetett tár-

sadalombiztosítási (egészségbiztosítási és nyugdíjbiztosítási) járulék felét a (2) bekezdésben meghatározott együttes feltételek fennállása esetén visszaigényelheti. A támogatás forrása a Munkaerőpiaci Alap.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatásra akkor jogosult a foglalkoztató, ha az (1) bekezdésben meghatározott személyeket a támogatás igénylését követő további kilenc hónapig foglalkoztatja, a munkavállaló havi bruttó keresete a kilencvenezer forintot nem haladja meg, és a munkaadó a támogatott munkavállaló alkalmazását megelőző hat hónapban hasonló munkakörben foglalkoztatott munkavállaló munkaviszonyát a működésével összefüggő okból rendes felmondással nem szüntette meg.

(3) Pályázati úton nyújtható támogatás a Munkaerőpiaci Alapból annak a munkaadónak, aki ötven év feletti tartósan munkanélküli személy foglalkoztatását vállalja. Támogatásként a társadalombiztosítási (egészségbiztosítási és nyugdíjbiztosítási) járulék, valamint a munkaadói járuléknak megfelelő összeg részben vagy egészben átvállalható legfeljebb egy évi időtartamra.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás igénylésére az adózás rendjéről szóló törvény költségvetési támogatásra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni. A támogatást az igényjogosultság megnyíltát követő hónap 20. napjától az állami adóhatósághoz benyújtott bevallásban lehet igényelni. A jogosulatlanná vált – korábban igénybe vett – támogatást a foglalkoztató önadózással, az igényjogosultság megszűntét követő hónap 20. napjáig vallja be és fizeti meg.

(5) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az (1) bekezdésben meghatározott támogatás eljárási és elszámolási rendjét, valamint az igénybevétel részletes feltételeit rendeletben állapítsa meg.]

(1) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény: a továbbiakban Ft.) 18/A. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Támogatásként a keresetet terhelő egészség- és nyugdíjbiztosítási, valamint munkaadói járuléknak, továbbá a munkaadót terhelő egészségügyi hozzájárulásnak megfelelő összeg részben vagy egészben átvállalható legfeljebb egy évi időtartamra. Az átvállalt összeg mértéke 50 év feletti személy esetében nem lehet kevesebb az előzőekben meghatározott járulékok és egészségügyi hozzájárulás összegének 50 százalékánál.”

(2) A 18/A. §-át követően a következő alcímmel és 18/B-18/C. §-okkal egészül ki:

„Járulékkedvezmény egyes munkavállalói rétegek foglalkoztatása esetén

18/B. § (1) Kedvezmény illeti meg azt a munkaadót, aki olyan személy megszakítás nélküli foglalkoztatását vállalja munkaviszony keretében, legalább 15 hónap időtartamra, teljes munkaidőben vagy legalább napi négy órát elérő részmunkaidőben, illetőleg - munkaidőkeret megállapítása esetén - heti húsz órát elérő munkaidőben aki

a) a 25. életévét a munkaviszony létesítésekor még nem töltötte be, és tanulmányai befejezését követően első ízben létesít munkaviszonyt, vagy

b) a gyermekgondozási segély, gyermekgondozási díj, gyermeknevelési támogatás, valamint az ápolási díj folyósításának megszűnését követő egy éven belül létesít munkaviszonyt.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott pályakezdő esetén a kedvezményre való jogosultság további feltétele, hogy a pályakezdő foglalkoztatására felsőfokú iskolai végzettséget igénylő munkakörben kerüljön sor, továbbá a pályakezdő az általa ellátott munkakörhöz szükséges felsőfokú iskolai végzettséget a munkaviszony létesítését megelőzően legfeljebb egy évvel korábban szerezte meg.

(3) A kedvezmény az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott pályakezdő esetén - a 21/A. § (2) bekezdésében foglalt korlátozással - újból igényelhető, feltéve, hogy a pályakezdő államilag, elismert végzettséget, szakképesítést szerez, és a munkaviszony létesítésére e végzettség, illetőleg szakképesítés megszerzését követő egy éven belül kerül sor.

(4) A kedvezmény az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott személy foglalkoztatása esetében - a 21/A. § (2) bekezdésében foglalt korlátozással - annyi alkalommal vehető igénybe, ahány esetben a gyermekgondozási segély, gyermekgondozási díj, gyermeknevelési támogatás és az ápolási díj igénybevételére - különböző személyekre tekintettel - sor került.

18/C. § (1) A 18/B. § (1) bekezdésében meghatározott személyek foglalkoztatásához kapcsolódó kedvezmény alapja, a munkaadó által megfizetett társadalombiztosítási járuléknak a társadalombiztosítás ellátásairól és a magánnyugdíjra jogosultakról valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 19. §-ának (1) bekezdésében meghatározottak alapján számított összege, legfeljebb havi 90 000 forint járulékalap figyelembe vételével.

(2) A kedvezmény a munkaadót a megszakítás nélküli foglalkoztatás első kilenc hónapjára illeti meg, amelynek mértéke az (1) bekezdésben meghatározott alap kilenc hónapra számított összegének 50 százaléka.

(3) A munkaadó a kedvezményre akkor válik jogosulttá ha a 18/B. § (1) bekezdésében meghatározott személyt legalább kilenc hónapon keresztül megszakítás nélkül foglalkoztatta.”,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **169/3.** (253. sz. jav. - VII. XIX. új 246.§Ft.20.§(1)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/253. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Egészségügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Foglalkoztatási bizottság támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Ifjúsági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Oktatási bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Szociális bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

165/4. Simon Gábor, Gúr Nándor, Vargáné Kerékgyártó Ildikó, Németh Erika, Fillő Pál, Fogarasiné Deák Valéria, Földesi Zoltán, dr. Juhászné Lévai Katalin, Rózsa Endre, Szabó Gyula és dr. Bóth János képviselők kapcsolódva a T/11621/170. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 166. és 168. pontjai), a törvényjavaslat **245. § módosítását** javasolják:

„245. § [A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) a 18/A. § után a következő 18/B. §-sal egészül ki:

„18/B. § (1) A foglalkoztató a huszonöt év alatti első ízben munkaviszonyt létesítő személy, valamint a gyermekgondozási segély, gyermeknevelési támogatás, ápolási díj, gyermekgondozási díj folyósításának megszűnésekor munkaviszonnyal nem rendelkező személy foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás kilenc havi időtartamára megfizetett társadalombiztosítási (egészségbiztosítási és nyugdíjbiztosítási) járulék felét a (2) bekezdésben meghatározott együttes feltételek fennállása esetén visszaigényelheti. A támogatás forrása a Munkaerőpiaci Alap.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatásra akkor jogosult a foglalkoztató, ha az (1) bekezdésben meghatározott személyeket a támogatás igénylését követő további kilenc hónapig foglalkoztatja, a munkavállaló havi bruttó keresete a kilencvenezer forintot nem haladja meg, és a munkaadó a támogatott munkavállaló alkalmazását megelőző hat hónapban hasonló munkakörben foglalkoztatott munkavállaló munkaviszonyát a működésével összefüggő okból rendes felmondással nem szüntette meg.

(3) Pályázati úton nyújtható támogatás a Munkaerőpiaci Alapból annak a munkaadónak, aki ötven év feletti tartósan munkanélküli személy foglalkoztatását vállalja. Támogatásként a társadalombiztosítási (egészségbiztosítási és nyugdíjbiztosítási) járulék, valamint a munkaadói járuléknak megfelelő összeg részben vagy egészben átvállalható legfeljebb egy évi időtartamra.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás igénylésére az adózás rendjéről szóló törvény költségvetési támogatásra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni. A támogatást az igényjogosultság megnyíltát követő hónap 20. napjától az állami adóhatósághoz benyújtott bevallásban lehet igényelni. A jogosulatlanná vált – korábban igénybe vett – támogatást a foglalkoztató önadózással, az igényjogosultság megszűntét követő hónap 20. napjáig vallja be és fizeti meg.

(5) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az (1) bekezdésben meghatározott támogatás eljárási és elszámolási rendjét, valamint az igénybevétel részletes feltételeit rendeletben állapítsa meg.]

(1) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvényi a továbbiakban Ft.) 18/A.§-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Támogatásként a keresetet terhelő egészség- és nyugdíjbiztosítási, valamint munkaadói járuléknak, továbbá a munkaadót terhelő egészségügyi hozzájárulásnak megfelelő összeg részben vagy egészben átvállalható legfeljebb egy évi időtartamra. Az átvállalt összeg mértéke 50 év feletti személy esetében nem lehet kevesebb az előzőekben meghatározott járulékok és egészségügyi hozzájárulás összegének 50 százalékánál.”

(2) A 18/A. §-át követően a következő alcímmel és 18/B-18/C. §-okkal egészül ki:

„Járulékkedvezmény egyes munkavállalói rétegek foglalkoztatása esetén

18/B. § (1) Kedvezmény illeti meg azt a munkaadót, aki olyan személy foglalkoztatását vállalja munkaviszony keretében, legalább 9 hónap időtartamra, teljes munkaidőben vagy legalább napi négy órát elérő részmunkaidőben, illetőleg - munkaidőkeret megállapítása esetén - heti húsz órát elérő munkaidőben aki

a) a 25. életévét a munkaviszony létesítésekor még nem töltötte be, és tanulmányai befejezését követően első ízben létesít munkaviszonyt, vagy

b) felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkezik és 30. életévét a munkaviszony létesítésekor még nem töltötte be, vagy

c) a gyermekgondozási segély, gyermekgondozási díj, gyermeknevelési támogatás, valamint az ápolási díj folyósításának megszűnését követő egy éven belül létesít munkaviszonyt.

(2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott pályakezdő esetén a kedvezményre való jogosultság további feltétele, hogy a pályakezdő foglalkoztatására felsőfokú iskolai végzettséget igénylő munkakörben kerüljön sor, továbbá a pályakezdő az általa ellátott munkakörhöz szükséges felsőfokú iskolai végzettséget a munkaviszony létesítését megelőzően legfeljebb egy évvel korábban szerezte meg.

(3) A kedvezmény az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott pályakezdő esetén - a 21/A. § (2) bekezdésében foglalt korlátozással - újból igényelhető, feltéve, hogy a pályakezdő államilag, elismert végzettséget, szakképesítést szerez, és a munkaviszony létesítésére e végzettség, illetőleg szakképesítés megszerzését követő egy éven belül kerül sor.

(4) A kedvezmény az (1) bekezdés c) pontjában meghatározott személy foglalkoztatása esetében - a 21/A. § (2) bekezdésében foglalt korlátozással - annyi alkalommal vehető igénybe, ahány esetben a gyermekgondozási segély, gyermekgondozási díj, gyermeknevelési támogatás és az ápolási díj igénybevétele - különböző személyekre tekintettel - sor került.

18/C. § (1) A 18/B. § (1) bekezdésében meghatározott személyek foglalkoztatásához kapcsolódó kedvezmény alapja, a munkaadó által megfizetett társadalombiztosítási járuléknak a társadalombiztosítás ellátásairól és a magánnyugdíjra jogosultakról valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 19. §-ának (1) bekezdésében meghatározottak alapján számított összege, legfeljebb havi 90 000 forint járulékalap figyelembe vételével.

(2) A kedvezmény mértéke az (1) bekezdésben meghatározott alap kilenc hónapra számított összegének 50 százaléka.

(3) A munkaadó a kedvezményre akkor válik jogosulttá ha a 18/B. § (1) bekezdésében meghatározott személyt legalább kilenc hónapon keresztül megszakítás nélkül foglalkoztatta.”,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **169/2.** (252. sz. jav. - VII. XIX. új 246.§Flt.20.§(1)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/252. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Egészségügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Foglalkoztatási bizottság támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Ifjúsági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Oktatási bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Szociális bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

165/5. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **245. §** módosítását javasolja:

„245. § [A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) a 18/A. § után a következő 18/B. §-sal egészül ki:

„18/B. § (1) A foglalkoztató a huszonöt év alatti első ízben munkaviszonyt létesítő személy, valamint a gyermekgondozási segély, gyermeknevelési támogatás, ápolási díj, gyermekgondozási díj folyósításának megszűnésekor munkaviszonnyal nem rendelkező személy foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás kilenc havi időtartamára megfizetett társadalombiztosítási (egészségbiztosítási és nyugdíjbiztosítási) járulék felét a (2) bekezdésben meghatározott együttes feltételek fennállása esetén visszaigényelheti. A támogatás forrása a Munkaerőpiaci Alap.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatásra akkor jogosult a foglalkoztató, ha az (1) bekezdésben meghatározott személyeket a támogatás igénylését követő további kilenc hónapig foglalkoztatja, a munkavállaló havi bruttó keresete a kilencvenezer forintot nem haladja meg, és a munkaadó a támogatott munkavállaló alkalmazását megelőző hat hónapban hasonló munkakörben foglalkoztatott munkavállaló munkaviszonyát a működésével összefüggő okból rendes felmondással nem szüntette meg.

(3) Pályázati úton nyújtható támogatás a Munkaerőpiaci Alapból annak a munkaadónak, aki ötven év feletti tartósan munkanélküli személy foglalkoztatását vállalja. Támogatásként a társadalombiztosítási (egészségbiztosítási és nyugdíjbiztosítási) járulék, valamint a munkaadói járuléknak megfelelő összeg részben vagy egészben átvállalható legfeljebb egy évi időtartamra.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott támogatás igénylésére az adózás rendjéről szóló törvény költségvetési támogatásra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni. A támogatást az igényjogosultság megnyíltát követő hónap 20. napjától az állami adóhatósághoz benyújtott bevallásban lehet igényelni. A jogosulatlanná vált – korábban igénybe vett – támogatást a foglalkoztató önadózással, az igényjogosultság megszűntét követő hónap 20. napjáig vallja be és fizeti meg.

(5) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy az (1) bekezdésben meghatározott támogatás eljárási és elszámolási rendjét, valamint az igénybevétel részletes feltételeit rendeletben állapítsa meg.]

245. § (1) A foglalkoztatás elősejztéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban Flt.) 18/A. §-a (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„18/A. § (1) Támogatásként a keresetet terhelő egészség- és nyugdíjbiztosítási, valamint munkaadói járuléknak, továbbá a munkaadót terhelő egészségügyi hozzájárulásnak megfelelő összeg részben vagy egészben átváltható legfeljebb egy évi időtartamra. Az átváltott összeg az 50. életévüket betöltött személyek esetében nem lehet kevesebb az előzőekben meghatározott járulékok és egészségügyi hozzájárulás összegének 50 százalékánál.”

(2) Az Flt. 18/A. §-át követően a következő alcímmel és a következő 18/B- 18/C. §-okkal egészül ki:

„Járulékkedvezmény egyes munkavállalói rétegek foglalkoztatása esetén

18/B. § (1) Járulékkedvezmény formájában nyújtott támogatás (a továbbiakban: támogatás) illeti meg azt a munkaadót, aki munkaviszonyban foglalkoztat olyan személyt, teljes munkaidőben vagy legalább napi négy órát elérő részmunkaidőben, illetőleg - munkaidőkeret megálapítása esetén - heti húsz órát elérő munkaidőben, aki

a) a 25. életévét a munkaviszony létesítésekor még nem töltötte be, és tanulmányai befejezését követően első alkalommal létesít munkaviszonyt,

b) a gyermekgondozási segély, gyermekgondozási díj, gyermeknevelési támogatás, valamint az ápolási díj folyósításának megszűnésekor munkaviszonnyal nem rendelkezik, és ezen időponttól számított egy éven belül létesít munkaviszonyt.

(2) A támogatás az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott pályakezdő esetén - a 21/A. § (2) bekezdésében foglalt korlátozással - ismételten igényelhető, feltéve, hogy a pályakezdő államilag elismert végzettséget, szakképesítést szerez, és a munkaviszony létesítésére e végzettség, illetőleg szakképesítés megszerzését követő egy éven belül kerül sor.

(3) A támogatás az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott személy foglalkoztatása esetén - a 21/A. § (2) bekezdésében foglalt korlátozással - annyi alkalommal vehető igénybe, ahány esetben a gyermekgondozási segély, gyermekgondozási díj, gyermeknevelési támogatás és az ápolási díj igénybevételére sor került.

18/C. § (1) A 18/B. § (1) bekezdésében meghatározott személyek foglalkoztatásához kapcsolódó támogatás alapja a munkaadó által megfizetett társadalombiztosítási járuléknak a társadalombiztosítás ellátásairól és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 19. §-ának (1) bekezdésében meghatározott mértékkel számított összege, legfeljebb havi 90 000 forint bruttó kereset figyelembe vételével.

(2) A támogatás mértéke az (1) bekezdésben meghatározott alap kilenc hónapra számított összegének 50 százaléka.

(3) A munkaadó a támogatásra akkor válik jogosulttá, ha a 18/B. § (1) bekezdésében meghatározott személyt legalább kilenc hónap időtartam alatt megszakítás nélkül foglalkoztatta (a továbbiakban: támogatásra jogosító időtartam).”

(4) Nem illeti meg a támogatás a munkaadót, ha a 18/B. § (1) bekezdésben említett személyek munkaviszonya a támogatásra jogosító időtartamot követő kilenc hónapon belül megszűnik.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **169/4.** (339. sz. jav. - VII. XIX. új 246.§), **230/13.** (339. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (8)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/339. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

169/1. Farkas Imre, Jauernik István és Kovács Tibor képviselők kapcsolódva a T/11621/170. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 166. és 168. pontjai), a törvényjavaslat **245. §-ban az Ft. 18/B. § (3) bekezdés módosítását** javasolják:

/245. § A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) a 18/A. § után a következő 18/B. §-sal egészül ki:/

„(3) Pályázati úton nyújtható támogatás a Munkaerőpiaci Alapból **[annak a munkaadónak, aki ötven év feletti tartósan munkanélküli]** azoknak a vállalkozásoknak, amelyek súlyos foglalkoztatási gondokkal küzdő térségekben, válság ágazatokban dolgozó személyek foglalkoztatását vállaljaják. Támogatásként a társadalombiztosítási (egészségbiztosítási és nyugdíjbiztosítási) járulék, valamint a munkaadói járuléknak megfelelő összeg részben vagy egészben átvállalható legfeljebb egy évi időtartamra.”

Indokolás: Lásd a T/11621/270. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság nem támogatja,
- az Egészségügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Foglalkoztatási bizottság nem támogatja,
- a Gazdasági bizottság támogatja,
- az Oktatási bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Szociális bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

169/2. Simon Gábor, Gúr Nándor, Vargáné Kerékgyártó Ildikó, Németh Erika, Füllő Pál, Fogarasiné Deák Valéria, Földesi Zoltán, dr. Juhászné Lévai Katalin, Rózsa Endre, Szabó Gyula és dr. Bóth János képviselők kapcsolódva a T/11621/170. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 166. és 168. pontjai), a törvényjavaslat kiegészítését javasolják a következő **új 246. §-ban az Ft. 20. §-ának (1) bekezdése** felvételével:

„246. § (1) Az Flt. 20. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 13/A. § (3) bekezdésében, a 14-18/A. §-ban, a 19/A. §-ban, valamint a 22. §-ban meghatározott támogatás a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészből, a 19/B-19/C. §-okban meghatározott támogatások a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási és rehabilitációs alaprészből nyújthatók a 18/B-18/C. §-okban meghatározott járulékkedvezmény anyagi fedezetét a Munkaerőpiaci Alapon belül létrehozott járulékkedvezmény kiemelt költségvetési előirányzat biztosítja.”

(2) Az Flt. 20. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (2) A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter - a MAT véleményének meghallgatásával - rendeletben határozza meg a 14-18/A. §-ban, 19. §-ban, valamint a 19/B-19/C. §-ban meghatározott támogatások további feltételeit, odaitélésének, megszüntetésének és visszakövetelésének részletes szabályait. A miniszter a 45.életévüket betöltött, valamint a roma származású személyek munkaerő-piaci helyzetének javítása, foglalkoztatásának elősegítése érdekében e törvényben foglaltaknál kedvezőbb szabályokat állapíthat meg . A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter a rendeletnek a 14. §-ban meghatározott támogatásra vonatkozó szabályát az oktatási miniszter véleményének figyelembevételével állapítja meg.”

(3) Az Flt. 21. §-a a következő alcímmel és 21/A. §-sal egészül ki:

„A 18/B-18/C.§-ban meghatározott kedvezmény igénybevételének szabályai

21/A. § (1) A munkaadó a 18/B-18/C. §-ban meghatározott kedvezmény iránti igényét az adózás rendjéről szóló 2003 .évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) költségvetési támogatásokra vonatkozó szabályai alapján kilenc hónap megszakítás nélkül történő foglalkoztatást követően egy összegben érvényesítheti.

(2) A kedvezmény azonos munkaadó és a 18/B.§ (1) bekezdésében meghatározott személy között ismételten létesített munkaviszony esetén - amennyiben a munkaadó a kedvezményt a munkavállalónak a 18/B. §-ban meghatározott foglalkoztatására tekintettel korábban igénybe vette - három év elteltével vehető ismételten igénybe. Az igénybevétel időpontjának azt az időpontot kell tekinteni, amikor a munkaadó a kedvezmény iránti kérelmét az adóhatósághoz benyújtotta.

(3) A jogosulatlanul érvényesített kedvezményt a munkaadó önadózással, az igényjogosultság megszűnését követő hónap 20. napjáig vallja be és fizeti meg.

(4) A kedvezmény igénylésével, ellenőrzésével, kiutalásával, átvezetésével kapcsolatos kérdésekben - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - az Art. rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) A kedvezmény a társadalombiztosítás pénzügyi alapjait nem érinti. Az igénybevett kedvezmény összegét - az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH) által havonta összesített kimutatás alapján - a Munkaerőpiaci Alap havonta megtéríti.

(6) Az adóellenőrzés során megállapított jogszerűtlen igénylés jogkövetkezményeként beszédett, valamint a munkaadó által jogosulatlanul igénybevett kedvezménynek önadózással történt bevallásával egyidejűleg esedékes járulék a Munkaerőpiaci Alapot illeti meg.

(7) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a 18/B-18/C. §-okban meghatározott járulékkedvezmény eljárási és elszámolási rendjét, valamint az igénybevétel részletes feltételeit rendletben állapítsa meg.”

(4) Az Flt. 39. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az elkülönített alaprészeket, valamint a 18/B-18/C.§-okban meghatározott járulékkedvezmény anyagi fedezetét az éves költségvetési törvény kiemelt előirányzatokként tartalmazza. A működési alaprészen belül külön előirányzatot képez a Munkaerőpiaca Alapot kezelő szervezet, a Foglalkoztatási Hivatal és a megyei (fővárosi) munkaügyi központok költségvetési előirányzata, továbbá a fejlesztési előirányzat.”,

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik.

*Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **165/4.** (252. sz. jav. - VII. XIX. 245.§), pontjában foglaltakkal.*

Indokolás: Lásd a T/11621/252. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Egészségügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Foglalkoztatási bizottság támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Ifjúsági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Oktatási bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Szociális bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

169/3. Simon Gábor, Gúr Nándor, Vargáné Kerékgyártó Ildikó, Németh Erika, Filló Pál, Fogarasiné Deák Valéria, Földesi Zoltán, dr. Juhászné Lévai Katalin, Rózsa Endre, Szabó Gyula és dr. Bóth János képviselők kapcsolódva a T/11621/170. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 166. és 168. pontjai), a törvényjavaslat kiegészítését javasolják a következő **új 246. §-ban az Flt. 20. §-ának (1) bekezdése** felvételével:

„246. § (1) Az Flt. 20. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 13/A. § (3) bekezdésében, a 14-18/A. §-ban, a 19/A. §-ban, valamint a 22. §-ban meghatározott támogatás a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészből, a 19/B-19/C. §-okban meghatározott támogatások a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási és rehabilitációs alaprészből nyújthatók a 18/B-18/C. §-okban meghatározott járulékkedvezmény anyagi fedezetét a Munkaerőpiaci Alapon belül létrehozott járulékkedvezmény kiemelt költségvetési előirányzat biztosítja.”

(2) Az Flt. 20. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter - a MAT véleményének meghallgatásával - rendeletben határozza meg a 14-18/A. §-ban, 19. §-ban, valamint a 19/B-19/C. §-ban meghatározott támogatások további feltételeit, odaítélésének, megszüntetésének és visszakövetelésének részletes szabályait. A miniszter a 45. életévüket betöltött, valamint a roma származású személyek munkaerő-piaci helyzetének javítása, foglalkoztatásának elősegítése érdekében e törvényben foglaltaknál kedvezőbb szabályokat állapíthat meg. A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter a rendeletnek a 14. §-ban meghatározott támogatásra vonatkozó szabályát az oktatási miniszter véleményének figyelembevételével állapítja meg.”

(3) Az Flt. 21. §-a a következő alcímmel és 21/A. §-sal egészül ki:

„A 18/B-18/C.§-ban meghatározott kedvezmény igénybevételének szabályai

21/A. § (1) A munkaadó a 18/B-18/C. §-ban meghatározott kedvezmény iránti igényét az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) költségvetési támogatásokra vonatkozó szabályai alapján kilenc hónap megszakítás nélkül történő foglalkoztatást követően egy összegben érvényesítheti.

(2) A kedvezmény azonos munkaadó és a 18/B.§ (1) bekezdésében meghatározott személy között ismételten létesített munkaviszony esetén - amennyiben a munkaadó a kedvezményt a munkavállalónak a 18/B. §-ban meghatározott foglalkoztatására tekintettel korábban igénybe vette - három év elteltével vehető ismételten igénybe. Az igénybevétel időpontjának azt az időpontot kell tekinteni, amikor a munkaadó a kedvezmény iránti kérelmét az adóhatósághoz benyújtotta.

(3) A jogosulatlanul érvényesített kedvezményt a munkaadó önadózással, az igényjogosultság megszűnését követő hónap 20. napjáig vallja be és fizeti meg.

(4) A kedvezmény igénylésével, ellenőrzésével, kiutalásával, átvezetésével kapcsolatos kérdésekben - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - az Art. költségvetési támogatásokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

(5) A kedvezmény a társadalombiztosítás pénzügyi alapjait nem érinti. Az igénybevett kedvezmény összegét - az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH) által havonta összesített kimutatás alapján - a Munkaerőpiaci Alap havonta megtéríti.

(6) Az adóellenőrzés során megállapított jogszerűtlen igénylés jogkövetkezményeként beszédett, valamint a munkaadó által jogosulatlanul igénybevett kedvezménynek önadózással történt bevallásával egyidejűleg esedékes járulék a Munkaerőpiaci Alapot illeti meg.

(7) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a 18/B-18/C. §-okban meghatározott járulékkedvezmény eljárási és elszámolási rendjét, valamint az igénybevétel részletes feltételeit rendeletben állapítsa meg.”

(4) Az Flt. 39. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az elkülönített alaprészeket, valamint a 18/B-18/C.§-okban meghatározott járulékkedvezmény anyagi fedezetét az éves költségvetési törvény kiemelt előirányzatokként tartalmazza. A működési alaprészen belül külön előirányzatot képez a Munkaerőpiaci Alapot kezelő

szervezet, a Foglalkoztatási Hivatal és a megyei (fővárosi) munkaügyi központok költségvetési előirányzata, továbbá a fejlesztési előirányzat.”,

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **165/3.** (253. sz. jav. - VII. XIX. 245.§), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/253. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Egészségügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Foglalkoztatási bizottság támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Ifjúsági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Oktatási bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Szociális bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

169/4. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 246. §** felvételével:

„246. § (1) Az Flt. 20. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 20. § (1) A 13/A. § (3) bekezdésében, a 14-18/A. §-ban, a 19/A. §-ban, valamint a 22. §-ban meghatározott támogatás a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási alaprészéből a 19/B-19/C. §-okban meghatározott támogatások a Munkaerőpiaci Alap foglalkoztatási és rehabilitációs alaprészéből, a 18/B- 18/C. §-okban meghatározott támogatás a Munkaerőpiaci Alapon belül létrehozott járulékkedvezmény kiemelt költségvetési előirányzatból nyújthatók.”

(2) Az Flt. 20. §-a (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter - a MAT véleményének meghallgatásával - rendeletben határozza meg a 14-18/A. §-ban, 19. §-ban, valamint a 19/B-19/C. §-ban meghatározott támogatások további feltételeit, odaitélésének megszüntetésének és visszakövetelésének részletes szabályait.”

(3) Az Flt. a 21. §-át követően a következő alcímmel és 21/A. §-sal egészül ki:

„A 18/B-18/C. §-ban meghatározott kedvezmény igénybevételének szabályai

21/A. § (1) A munkaadó a 18/B-18/C. §-ban meghatározott támogatást az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény költségvetési támogatásokra vonatkozó szabályai alapján a támogatásra jogosító időtartam lejártát követően egy összegben érvényesítheti.

(2) A támogatás azonos munkaadó és a 18/B. § (1) bekezdésében meghatározott személy között ismételten létesített munkaviszony esetén - amennyiben a munkaadó a támogatást a munkavállalónak a 18/B. §-ban meghatározott foglalkoztatására tekintettel korábban igénybe vette - három év elteltével vehető ismételten igénybe. Az igénybevétel időpontjának azt az időpontot kell tekinteni, amikor a munkaadó a támogatásról a bevallását az adóhatósághoz benyújtotta.

(3) A jogosulatlanul igénybe vett támogatást a munkaadó önadózással, az igényjogosultság megszűnését követő hónap 20. napjáig vallja be és fizeti meg.

(4) A támogatás igénylésével, ellenőrzésével, kiutalásával, végrehajtásával kapcsolatos eljárás az állami adóhatóság hatáskörébe tartozik. Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a támogatásra az Art. rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) A támogatás a társadalombiztosítás pénzügyi alapjait nem érinti. Az igényelt támogatás összegét - az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: APEH) által havonta összesített kimutatás alapján - a Munkaerőpiaci Alap havonta utalja át az e célra nyitott számla javára.

(6) Az adóellenőrzés során megállapított jogosulatlan igénylés jogkövetkezményeként beszédtett, valamint a munkaadó által jogosulatlanul igénybevett kedvezmény önadózással történt bevallásával egyidejűleg esedékes járulék a Munkaerőpiaci Alapot illeti meg.

(7) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a 18/B-18/C. §-okban meghatározott támogatás eljárási és elszámolási rendjét, valamint az igénybevétel részletes feltételeit rendeletben állapítsa meg.”

(4) Az Ft. 39. §-a (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az elkülönített alaprészeket, valamint a 18/B-18/C. §-okban meghatározott támogatás pénzügyi fedezetét az éves költségvetési törvény kiemelt előirányzatokként tartalmazza. A működési alaprészen belül külön előirányzatot képez a Munkaerőpiaci Alapot kezelő szervezet, a Foglalkoztatási Hivatal, és a megyei (fővárosi) munkaügyi központok költségvetési előirányzata, továbbá a fejlesztési előirányzat.”,

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik.

*Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **165/5.** (339. sz. jav. - VII. XIX. 245.§), **230/13.** (339. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (8)), pontjaiban foglaltakkal.*

Indokolás: Lásd a T/11621/339. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

171/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **249. §-ban az Ft. 44. § (2) bekezdés módosítását** javasolja:

/249. § Az Ft. a VI. fejezetét követően a következő címmel és a 44-46/B. §-sal egészül ki:/

„(2) Az (1) bekezdés d) pontjában előírt feltételek alkalmazásában a munkahely akkor megfelelő, ha

a) a munkanélküli képzettségi szintjének, vagy a munkaügyi központ által felajánlott és a képzettségi szintnek megfelelő képzési lehetőség figyelembevételével megszerezhető képzettségének, illetőleg az általa utoljára legalább hat hónapig ellátott egyéni, illetőleg társas vállalkozói tevékenység, vagy betöltött munkakör képzettségi szintjének megfelelő,

b) egészségi állapota szerint a munkanélküli a munka elvégzésére alkalmas,

c) a várható kereset a vállalkozói járadék összegét, illetőleg – amennyiben a vállalkozói járadék összege a kötelező legkisebb munkabérnél alacsonyabb – a kötelező legkisebb munkabér összegét eléri,

d) a munkahely és a lakóhely közötti naponta – tömegközlekedési eszközzel – történő **[oda]** oda- és visszautazás ideje a három órát, illetve tíz éven aluli gyermeket nevelő nő és tíz éven aluli gyermeket egyedül nevelő férfi munkanélküli esetében a két órát nem haladja meg,

e) a munkanélküli foglalkoztatása munkaviszonyban történik.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **161/1.** (341. sz. jav. - VII. XV. 232.§ 19.§ (2) b)), **161/2.** (341. sz. jav. - VII. XV. 232.§ 19.§ (2) b)), **164/1.** (341. sz. jav. - VII. XV. 235.§ 45.§ (4)), **164/2.** (341. sz. jav. - VII. XV. 236.§ (1) 51.§ (1)), **164/3.** (341. sz. jav. - VII. XVI. 239.§ Amk (8)), **171/2.** (341. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 46.§ (1)), **230/9.** (341. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (1)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/341. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

171/2. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **249. §-ban az Flt. 46. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/249. § Az Flt. a VI. fejezetét követően a következő címmel és a 44-46/B. §-sal egészül ki:/

„46. § (1) A vállalkozói járadék folyósításának időtartamát annak az időtartamnak az alapulvételével kell megállapítani, amely alatt a munkanélküli a munkanélkülivé válását megelőző négy évben egyéni vállalkozóként vagy társas vállalkozóként folytatott tevékenységet, és e tevékenység folytatása alatt vállalkozói járulékfizetési kötelezettségének eleget tett. Az előbbiekben meghatározott négy éves időtartam meghosszabbodik a következő időtartamokkal, vagy azok egy részével, ha ezen időtartamok alatt a munkanélküli nem állt munkaviszonyban, és az előbbiekben meghatározott vállalkozói tevékenységet sem folytatta:

a) sor-, valamint tartalékos katonai szolgálat, továbbá a polgári szolgálat,

b) keresőképtelenséggel járó betegség,

c) beteg gyermek ápolására táppénzes állomány,

d) terhelességi-gyermekágyi segély, a gyermekgondozási díj, gyermekgondozási segély folyósítása,

e) rokkantsági és a baleseti rokkantsági nyugdíj, a rendszeres szociális járadék, az átmeneti járadék, továbbá a bányászok egészségkárosodási járadéka folyósításának,

f) az előzetes letartoztatás, a szabadságvesztés, a javító-nevelő munka, a szigorított **[javító nevelő]** javító-nevelő munka és az elzárás büntetés,

g) az ápolási díj és a gyermeknevelési támogatás folyósítása időtartamával.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **161/1.** (341. sz. jav. - VII. XV. 232.§ 19.§ (2) b)), **161/2.** (341. sz. jav. - VII. XV. 232.§ 19.§ (2) b)), **164/1.** (341. sz. jav. - VII. XV. 235.§ 45.§ (4)), **164/2.** (341. sz. jav. - VII. XV. 236.§ (1) 51.§ (1)), **164/3.** (341. sz. jav. - VII. XVI. 239.§ Amk (8)), **171/1.** (341. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 44.§ (2)), **230/9.** (341. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (1)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/341. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

172/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **249. §-ban az Flt. 46/B. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/249. § Az Flt. a VI. fejezetét követően a következő címmel és a 44-46/B. §-sal egészül ki:/

„46/B. § (1) Az egyéni és a társas vállalkozó az egészségbiztosítási járulék alapját képező jövedelem után 4 százalékos mértékű vállalkozói járulékot fizet. Ez a rendelkezés nem vonatkozik arra a személyre, aki öregségi, rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíj[ra]ban részesül, vagy arra jogosulttá vált. Nem kell vállalkozói járulékot fizetnie annak az egyéni és társas vállalkozónak, aki a vállalkozói tevékenysége folytatásával egyidejűleg munkaviszonyban is áll, és munkaideje eléri a heti 36 órát.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **164/4.** (338. sz. jav. - VII. XVII. 241.§ 7.§ (1) új d)), **165/2.** (338. sz. jav. - VII. XVIII. 244.§ 21.§ (1)), **230/10.** (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (2)), **230/11.** (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (6)), **230/12.** (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (8)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/338. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

172/2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **254. §-ban az Öpt. 40/C. § (5) bekezdés módosítását** javasolja:

/254. § Az Öpt. a 40/B. §-t követően a következő címmel, valamint 40/C-40/D. §-sal egészül ki:/

„(5) A biztonsági kockázatelemzés eredményének értékelése alapján a biztonsági kockázattal arányos módon gondoskodni kell legalább az alábbiakról:

a) a rendszer legfontosabb elemeinek (eszközök, folyamatok, személyek) egyértelmű és visszakereshető azonosításáról,

b) az informatikai biztonsági rendszer önvédelmét, kritikus elemei védelmének zártságát és **[teljes körűségét]** teljeskörűségét biztosító ellenőrzésekről, eljárásokról,

c) a rendszer szabályozott, ellenőrizhető és rendszeresen ellenőrzött felhasználói adminisztrációjáról (hozzáférési szintek, egyedi jogosultságok, engedélyezésük, felelősségi körök, hozzáférés naplózás, rendkívüli események),

d) olyan biztonsági környezetről, amely az informatikai rendszer működése szempontjából kritikus folyamatok eseményeit naplózza és alkalmas e naplózás rendszeres (esetleg önműködő) és érdemi értékelésére, illetve lehetőséget nyújt a nem rendszeres események kezelésére,

e) a távadatátvitel, valamint a kizárólag elektronikus úton megvalósuló pénzügyi tranzakciók bizalmasságáról, sértetlenségéről és hitelességéről,

f) az adathordozók szabályozott és biztonságos kezeléséről,

g) a rendszer biztonsági kockázattal arányos vírusvédelméről.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **173/1.** (342. sz. jav. - VIII. XXI. 259.§ felv.), **173/2.** (342. sz. jav. - VIII. XXI. 266.§ 77/A.§ (5)), **230/14.** (342. sz. jav. - ZÁRÓ 318.§ (2)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/342. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

172/3. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **255. § kiegészítését** javasolja a következő **új (2) bekezdésben az Öpt. 47. § (7) bekezdés** felvételével:

„(2) Az Öpt. 47. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A pénztártag egyéni számlakövetelésének legfeljebb 50 %-át a Hpt. hatálya alá tartozó hitelintézettel kötött szerződésben fedezetként felajánlhatja, amennyiben rendelkezik arról, hogy pénztár az egyéni nyugdíjszámlájára tagi lekötést vezessen fel. A tagi lekötés a pénztár által kiadott, a tagi lekötésnek a tag egyéni nyugdíjszámlájára vezetéséről szóló nyilatkozattal jön létre. A tagi lekötés törlését a pénztárnál a tag, a tag halála esetén a kedvezményezett, valamint a hitelszerződésben foglalt feltételek teljesülése esetén a tagi lekötés jogosultja kezdeményezheti a tagi lekötéssel biztosított követelés megszüntének egyidejű igazolása mellett. A tagi lekötés szabályai egyebekben a jelzálog szabályaival azonosak.”

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § jelenlegi normaszövegének jelölése (1) bekezdésre változik.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 172/4. (343. sz. jav. - VIII. XX. új 256.§), **230/15.** (343. sz. jav. - ZÁRÓ 318.§ (2)), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/343. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

172/4. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat kiegészítését javasolja a következő **új 256. §** felvételével:

„256. § Az Öpt. 478. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Pénztárak közötti átlépés esetén az átlépő tag egyéni számlájára vezetett tagi lekötésről, annak mértékéről és jogosultjáról a befogadó pénztárat az egyéni számlát vezető pénztár köteles értesíteni. A tagi lekötés jogosultját az átlépésről és a tagi lekötés egyéni számlára vezetéséről a befogadó pénztár köteles értesíteni a befogadó nyilatkozat kiállításával egyidejűleg.”

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 172/3. (343. sz. jav. - VIII. XX. 255.§ új (2) Öpt.47.§(7)), **230/15.** (343. sz. jav. - ZÁRÓ 318.§ (2)), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/343. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

173/1. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **259. § felvezető szöveg módosítását** javasolja:

„259. § Az [Mpt] Mpt. 23. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 172/2. (342. sz. jav. - VIII. XX. 254.§ 40/C.§ (5)), **173/2.** (342. sz. jav. - VIII. XXI. 266.§ 77/A.§ (5)), **230/14.** (342. sz. jav. - ZÁRÓ 318.§ (2)), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/342. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

173/2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **266. §-ban az Mpt. 77/A. § (5) bekezdés módosítását** javasolja:

/266. § Az Mpt. a 77. §-t követően a következő címmel, valamint 77/A-77/B. §-sal egészül ki:/

„(5) A biztonsági kockázatelemzés eredményének értékelése alapján a biztonsági kockázattal arányos módon gondoskodni kell legalább az alábbiakról:

a) a rendszer legfontosabb elemeinek (eszközök, folyamatok, személyek) egyértelmű és visszakereshető azonosításáról,

b) az informatikai biztonsági rendszer önvédelmét, kritikus elemei védelmének zártságát és **[teljes körűségét]** teljeskörűségét biztosító ellenőrzésekről, eljárásokról,

c) a rendszer szabályozott, ellenőrizhető és rendszeresen ellenőrzött felhasználói adminisztrációjáról (hozzáférési szintek, egyedi jogosultságok, engedélyezésük, felelősségi körök, hozzáférés naplózás, rendkívüli események),

d) olyan biztonsági környezetről, amely az informatikai rendszer működése szempontjából kritikus folyamatok eseményeit naplózza és alkalmas e naplózás rendszeres (esetleg önműködő) és érdemi értékelésére, illetve lehetőséget nyújt a nem rendszeres események kezelésére,

e) a távadatátvitel, valamint a kizárólag elektronikus úton megvalósuló pénzügyi tranzakciók bizalmasságáról, sértetlenségéről és hitelességéről,

f) az adathordozók szabályozott és biztonságos kezeléséről,

g) a rendszer biztonsági kockázattal arányos vírusvédelméről.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **172/2.** (342. sz. jav. - VIII. XX. 254.§ 40/C.§ (5)), **173/1.** (342. sz. jav. - VIII. XXI. 259.§ felv.), **230/14.** (342. sz. jav. - ZÁRÓ 318.§ (2)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/342. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

180/1. Dr. Orosz Sándor képviselő kapcsolódva a T/11621/53. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 178. és 181. pontjai), a törvényjavaslat **279. §-ban a Ktd. 8. § (1) bekezdés kiegészítését** javasolja a következő **új e) pont** felvételével:

/279. § A Ktd. 8. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

/(1) Nem terheli díjfizetési kötelezettség a kibocsátót:/

„e) az extenzív módon üzemeltetett halastavak esetében.”

Indokolás: Lásd a T/11621/254. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Gazdasági bizottság támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság támogatja,
- az Önkormányzati bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

181/1. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **279. §-ban a Ktd. 8. § kiegészítését** javasolja a következő **új (2) bekezdés** felvételével:

„279. § A Ktd. 8. §-ának (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti vízterhelő anyagok mennyiségét a vízszolgáltató köteles hiteles mérésekkel igazolt módon a kibocsátó rendelkezésére bocsátani. Amennyiben nem teljesíti fenti kötelezettségét, akkor az illetékes környezetvédelmi hatóság a méréseket elvégzi és a mérési díj ötszörösében állapítja meg a vízszolgáltatót ezért terhelő térítési kötelezettséget.” „

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § jelenlegi normaszövegének jelölése (1) bekezdésre változik.

Indokolás: Lásd a T/11621/313. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

183/1. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **281. §-ban a Ktd. 11. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

/281. § A Ktd. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

„11. § (1) A talajterhelési **[díj fizetési]**díjfizetési kötelezettség azt a kibocsátót terheli, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsontra nem köt rá és helyi vízgazdálkodási hatósági, illetve vízjogi engedélyezés hatálya alá tartozó szennyvízelhelyezést, ideértve az egyedi zárt szennyvíztározót is, alkalmaz. Amennyiben a közcsontrát **[évközben]**év közben helyezik üzembe, a díjfizetési kötelezettség a kibocsátót a közcsontra üzembe helyezését követő 90. naptól terheli.”

*Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **195/1.** (314. sz. jav. - X. XXIII. 288.§ 21/A.§), **278/1.** (314. sz. jav. - 19.mell. talajmérték), pontjaiban foglaltakkal.*

Indokolás: Lásd a T/11621/314. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

189/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **283. §-ban a Ktd. 15. § (4) bekezdés módosítását** javasolja:

/283. § A Ktd. 15. §-át megelőző alcím és a 15. § helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:/

„(4) A díjfizetéssel kapcsolatos vízminőségi és mennyiségi [**külön jogszabályban meghatározott** –]mérőműszerek beszerzési értékének 80%-át a díjfizetésre kötelezett a beszerzés évében a fizetendő díjelőlegből vonhatja le.”

Indokolás: Lásd a T/11621/312. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

195/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **288. §-ban a Ktd. 21/A. § módosítását** javasolja:

/288. § A Ktd. 21. §-át követően a következő alcímmel és 21/A-21/B. §-sal egészül ki:/

/A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatos sajátos szabályok/

„21/A. § (1) A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjat a kibocsátónak kell megállapítania, bevallania és megfizetnie (önadózás) a tárgyévet követő év március 31-éig.

(2) A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjjal kapcsolatos megállapítási, bevallási, befizetési, ellenőrzési, adatszolgáltatási, eljárási szabályokat, valamint a díjkedvezmények és mentességek eseteit a települési önkormányzat – a fővárosban a kerületi önkormányzat – rendeletben állapítja meg. A kibocsátó a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörhöz kapcsolódó talajterhelési díjat az önkormányzati rendeletben közzétett számla javára fizeti meg.

(3) A közszolgáltató helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díj megállapításához és ellenőrzéséhez szükséges adatokat a települési önkormányzat – fővárosban a kerületi önkormányzat – rendelkezésére bocsá[j]tja.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **183/1.** (314. sz. jav. - X. XXIII. 281.§ 11.§ (1)), **278/1.** (314. sz. jav. - 19.mell. talajmérték), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/314. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

197/1. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **290. § elhagyását** javasolja:

[,290. § A Ktd. 27. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A levegőterhelési díj fizetésére kötelezett kibocsátó a 2004. évben az e törvény alapján megállapított levegőterhelési díj 40%-át, 2005. évben 50%-át, 2006. évben 75%-át, 2007. évben 90%-át, a 2008. évtől 100%-át köteles megfizetni. A vízterhelési díj fizetésére kötelezett kibocsátó a 2004. évben az e törvény alapján megállapított vízterhelési díj 30%-át, 2005. évben 37,5%-át, 2006. évben 50%-át, 2007. évben 80%-át, 2008. évtől kezdődően 100%-át köteles megfizetni. A talajterhelési díj fizetésére kötelezett kibocsátó a 2004. évben az e törvény alapján megállapított talajterhelési díj 20%-át, 2005. évben 40%-át, 2006. évben 50%-át, 2007. évben 75%-át, 2008. évben 90%-át, a 2009. évtől 100%-át köteles megfizetni.”]

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik.

Indokolás: Lásd a T/11621/315. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

200/1. A **Kulturális bizottság** a törvényjavaslat **294. § módosítását** javasolja:

„294. § (1) A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény (a továbbiakban: Mktv.) 2. §-ának 24. és 25. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/E törvény alkalmazásában/

„24. nem megrendelésre készülő filmalkotás: minden olyan filmalkotás, amelynek gyártásában az adott film tekintetében magyar filmelőállítónak minősülő vállalkozás vesz részt, illetve gyártásához magyar vállalkozás vagy természetes személy támogatást nyújt.

25. közvetlen filmgyártási költség: az adott filmalkotás költségvetésében szereplő, a filmalkotás előállítója, megrendelésre készülő filmalkotás esetében a gyártásban részt vevő magyar vállalkozás által pénzügyileg teljesített, bizonylattal igazolt kifizetés, amely megfelel a külön jogszabályban meghatározott feltételeknek.”

(2) Az Mktv. 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felhatalmazást kap a nemzeti kulturális örökség minisztere és a pénzügyminiszter, hogy közös rendeletben állapítsa meg a Nemzeti Filmiroda szervezetének, működésének és eljárásának részletes szabályait, a közvetlen filmgyártási költségre vonatkozó részletes feltételeket és a 19. § (3) bekezdésben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj mértékét.”

(3) Az Mktv. 37. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(2) Felhatalmazást kap a nemzeti kulturális örökség minisztere, hogy rendeletben állapítsa meg/

„a) a 25. § (2) bekezdése szerinti „art” mozivá minősítés, a filmalkotások korhatár szerinti megjelölésének, valamint a moziknak a fogyatékkal élő emberek számára való hozzáférhetőségének feltételeit.”,

Indokolás: Lásd a T/11621/317. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

200/2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 297. § módosítását javasolja:

„297. § Ez a törvény – a 298-324. §-ban foglaltak [**figyelembe vételével**]figyelembevételével – 2005. január 1-jén lép hatályba.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 10/1. (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), 15/1. (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), 17/2. (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), 43/1. (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Szjativ.49.§ (2) c), 47/1. (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Szjativ.49/B.§ (15)), 50/1. (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Szjativ.67.§ (8)), 66/1. (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Szjativ.74/A.§ (5)), 71/1. (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), 72/1. (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b), 73/2. (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), 200/4. (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), 204/4. (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), 204/6. (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), 219/11. (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), 220/3. (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), 236/1. (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6)), 248/2. (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

200/3. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **298. § (1) bekezdés** módosítását javasolja:

„298. § (1) E törvénynek az Szja tv-t módosító rendelkezéseit – a (2)-~~(14)~~(15) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével – a 2005. január 1-től megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségekre kell alkalmazni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **220/1.** (320. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ új (15)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/320. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

200/4. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **298. § (1) bekezdés** módosítását javasolja:

„298. § (1) E törvénynek az [Szja tv-t]Szja tv.-t módosító rendelkezéseit – a (2)-(14) bekezdésben foglaltak [figyelembe vételével]figyelembevételével – a 2005. január 1-től megszerzett jövedelemre és keletkezett adókötelezettségekre kell alkalmazni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Sztatv.49.§ (2) c)), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Sztatv.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Sztatv.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Sztatv.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6)), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

200/5. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **298. §** kiegészítését javasolja a következő **új (2) bekezdés** felvételével:

„(2) E törvény 4. számú mellékletének 2., 3. és 5. pontjában foglalt rendelkezései a 2004. december 31-ét követően beszerzett kortárs képzőművészeti alkotások esetén alkalmazhatóak.”

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **247/1.** (318. sz. jav. - 4.mell. új2. af), **248/3.** (318. sz. jav. - 4.mell. új3.), **250/1.** (318. sz. jav. - 4.mell. új5.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/318. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

204/1. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **298. § (2) bekezdés** módosítását javasolja:

„(2) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az Szja tv. 3. § 19. pontjában a „továbbá – az őstermelői tevékenység tekintetében – az a magánszemély, aki az adóév utolsó napján a termőföldről szóló törvény szerinti családi gazdálkodónak minősül, valamint e magánszemélynek a családi gazdaságban nem foglalkoztatottként közreműködő családtagja, feltéve mindkét esetben, hogy az őstermelői tevékenységéből az adóévben megszerzett bevétele a 6 millió forintot nem haladja meg” szövegrész, 7. §-a (1) bekezdésének x) pontjában a „társadalombiztosítási” szövegrész, valamint a „biztosítási jogviszonnyal kapcsolatos” szövegrész, 38. §-a (9) és (10) bekezdésében az „(ennek hiányában a természetes azonosító adatait)” szövegrész, 48. §-a (12) bekezdésének b) pontja, 50. §-a (1) bekezdés c) pontjában „az általános forgalmi adóról szóló törvény rendelkezései szerint alanyi adómentes – és/vagy kizárólag tárgyi adómentes tevékenységet folytat –, feltéve, hogy” szövegrész, 55. §-ának (2) és (3) bekezdése 58. §-a (8) bekezdésében a „rendszeresen vagy” szövegrész, valamint a „végzett tevékenység (gazdasági tevékenység) keretében” szövegrész, 63/A. §-a, 65. §-a (1) bekezdésének j) pontja, 1. számú melléklete 2.1. alpontjában a hiteltámogatás szóösszetételből a „támogatás” szövegrész, 3. számú melléklete felvezető szövegének b) pontjában az „első ízben történő” szövegrész, 3. számú melléklete II. Igazolás nélkül elszámolható költségek Fejezetének 7. pontja, 6. számú melléklete II. Mezőgazdasági őstermelői termékek és tevékenységek Fejezetének B) Növény, növényi termék pontja 19. alpontjában a „2 litert meghaladó kiszereelésben” szövegrész, 11. számú melléklete II. Az értéksökkenési leírás szabályai Fejezete 2. pontjának i) alpontjában a „mindkét esetben, feltéve, hogy a magánszemély nem vesz igénybe a 13. számú melléklet 3. és/vagy 8. pontja szerinti adókedvezményt” szövegrész, valamint a 13. számú melléklete 9. pontjának utolsó mondata.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **207/1.** (291. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3) új 32.), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/291. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

204/2. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **298. § (2) bekezdés** módosítását javasolja:

„(2) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az Szja tv. **[3. § 19. pontjában a „, továbbá – az őstermelői tevékenység tekintetében – az a magánszemély, aki az adóév utolsó napján a termőföldről szóló törvény szerinti családi gazdálkodónak minősül, valamint e magánszemélynek a családi gazdaságban nem foglalkoztatottként közreműködő családtagja, feltéve mindkét esetben, hogy az őstermelői tevékenységéből az adóévben megszerzett bevétele a 6 millió forintot nem haladja meg” szövegrész, [7. §-a (1) bekezdésének x) pontjában a „társadalombiztosítási” szövegrész, valamint a „biztosítási jogviszonnyal kapcsolatos” szövegrész, 38. §-a (9) és (10) bekezdésében az „(ennek hiányában a természetes azonosító adatait)” szövegrész, 48. §-a (12) bekezdésének b) pontja, 50. §-a (1) bekezdés c) pontjában „az általános forgalmi adóról szóló törvény rendelkezései szerint alanyi adómentes – és/vagy kizárólag tárgyi adómentes tevékenységet folytat –, feltéve, hogy” szövegrész, 58. §-a (8) bekezdésében a „rendszeresen vagy” szövegrész, valamint a „végzett tevékenység (gazdasági tevékenység) keretében” szövegrész, 63/A. §-a, 65. §-a (1) bekezdésének j) pontja, 1. számú melléklete 2.1. alpontjában a hiteltámogatás szóösszetételből a „támogatás” szövegrész, 3. számú melléklete felvezető szövegének b) pontjában az „első ízben történő” szövegrész, 3. számú melléklete II. Igazolás nélkül elszámolható költségek Fejezetének 7. pontja, 6. számú melléklete II. Mezőgazdasági őstermelői termékek és tevékenységek Fejezetének B) Növény, növényi termék pontja 19. alpontjában a „2 litert meghaladó kiszerelésben” szövegrész, 11. számú melléklete II. Az értékcsökkenési leírás szabályai Fejezete 2. pontjának i) alpontjában a „mindkét esetben, feltéve, hogy a magánszemély nem vesz igénybe a 13. számú melléklet 3. és/vagy 8. pontja szerinti adókedvezményt” szövegrész, valamint a 13. számú melléklete 9. pontjának utolsó mondata.”**

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **4/1.** (321. sz. jav. - I. I.fej. 2.§ új(3)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/321. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

204/3. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **298. § (2) bekezdés** módosítását javasolja:

„(2) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az Szja tv. 3. § 19. pontjában a „, továbbá – az őstermelői tevékenység tekintetében – az a magánszemély, aki az adóév utolsó napján a termőföldről szóló törvény szerinti családi gazdálkodónak minősül, valamint e magánszemélynek a családi gazdaságban nem foglalkoztatottként közreműködő családtagja, feltéve mindkét esetben, hogy az őstermelői tevékenységéből az adóévben megszerzett bevétele a 6 millió forintot nem haladja meg” szövegrész, 7. §-a (1) bekezdésének t) pontja, 7. §-a (1) bekezdésének x) pontjában a „társadalombiztosítási” szövegrész, valamint a „biztosítási jogviszonnyal kapcsolatos” szövegrész, 7. §-ának (3) bekezdése, 38. §-a (9) és (10) bekezdésében az „(ennek hiányában a természetes azonosító adatait)” szövegrész, 48. §-a (12) bekezdésének b) pontja, 50. §-a (1) bekezdés c) pontjában „az általános forgalmi adóról szóló törvény rendelkezései szerint alanyi adómentes – és/vagy kizárólag tárgyi adómentes tevékenységet

folytat –, feltéve, hogy” szövegrész, 58. §-a (8) bekezdésében a „rendszeresen vagy” szövegrész, valamint a „végzett tevékenység (gazdasági tevékenység) keretében” szövegrész, 62. §-ának (6)-(8) bekezdései, 63/A. §-a, 65. §-a (1) bekezdésének j) pontja, 1. számú melléklete 2.1. alpontjában a hiteltámogatás szövegrészéből a „támogatás” szövegrész, 3. számú melléklete felvezető szövegének b) pontjában az „első ízben történő” szövegrész, 3. számú melléklete II. Igazolás nélkül elszámolható költségek Fejezetének 7. pontja, 6. számú melléklete II. Mezőgazdasági őstermelői termékek és tevékenységek Fejezetének B) Növény, növényi termék pontja 19. alpontjában a „2 litert meghaladó kiserelésben” szövegrész, 11. számú melléklete II. Az értékcsökkenési leírás szabályai Fejezete 2. pontjának i) alpontjában a „mindkét esetben, feltéve, hogy a magánszemély nem vesz igénybe a 13. számú melléklet 3. és/vagy 8. pontja szerinti adókedvezményt” szövegrész, valamint a 13. számú melléklete 9. pontjának utolsó mondata.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **220/2.** (322. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ új (15)), **246/2.** (322. sz. jav. - 1.mell. új19.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/322. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

204/4. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **298. § (2) bekezdés módosítását** javasolja:

„(2) E törvény [**hatályba lépésével**]hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Szja tv. 3. § 19. pontjában a „, továbbá – az őstermelői tevékenység tekintetében – az a magánszemély, aki az adóév utolsó napján a termőföldről szóló törvény szerinti családi gazdálkodónak minősül, valamint e magánszemélynek a családi gazdaságban nem foglalkoztatottként közreműködő családtagja, feltéve mindkét esetben, hogy az őstermelői tevékenységéből az adóévben megszerzett bevétele a 6 millió forintot nem haladja meg” szövegrész, 7. §-a (1) bekezdésének x) pontjában a „társadalombiztosítási” szövegrész, valamint a „biztosítási jogviszonnyal kapcsolatos” szövegrész, 38. §-a (9) és (10) bekezdésében az „(ennek hiányában a természetes azonosító adatait)” szövegrész, 48. §-a (12) bekezdésének b) pontja, 50. §-a (1) bekezdés c) pontjában „az általános forgalmi adóról szóló törvény rendelkezései szerint alanyi adómentes – és/vagy kizárólag tárgyi adómentes tevékenységet folytat –, feltéve, hogy” szövegrész, 58. §-a (8) bekezdésében a „rendszeresen vagy” szövegrész, valamint a „végzett tevékenység (gazdasági tevékenység) keretében” szövegrész, 63/A. §-a, 65. §-a (1) bekezdésének j) pontja, 1. számú melléklete 2.1. alpontjában a hiteltámogatás szövegrészéből a „támogatás” szövegrész, 3. számú melléklete felvezető szövegének b) pontjában az „első ízben történő” szövegrész, 3. számú melléklete II. Igazolás nélkül elszámolható költségek Fejezetének 7. pontja, 6. számú melléklete II. Mezőgazdasági őstermelői termékek és tevékenységek Fejezetének B) Növény, növényi termék pontja 19. alpontjában a „2 litert meghaladó kiserelésben” szövegrész, 11. számú melléklete II. Az értékcsökkenési leírás szabályai Fejezete 2. pontjának i) alpontjában a „mindkét esetben, feltéve, hogy a magánszemély nem vesz igénybe a 13. számú melléklet 3. és/vagy 8. pontja szerinti adókedvezményt” szövegrész, valamint a 13. számú melléklete 9. pontjának utolsó mondata.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Szjativ.49.§ (2) c), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Szjativ.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Szjativ.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Szjativ.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

204/5. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **298. § (2) bekezdés módosítását** javasolja:

„(2) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az Szja tv. 3. § 19. pontjában a „, továbbá – az őstermelői tevékenység tekintetében – az a magánszemély, aki az adóév utolsó napján a termőföldről szóló törvény szerinti családi gazdálkodónak minősül, valamint e magánszemélynek a családi gazdaságban nem foglalkoztatottként közreműködő családtagja, feltéve mindkét esetben, hogy az őstermelői tevékenységéből az adóévben megszerzett bevétele a 6 millió forintot nem haladja meg” szövegrész, 7. §-a (1) bekezdésének x) pontjában a „társadalombiztosítási” szövegrész, valamint a „biztosítási jogviszonnyal kapcsolatos” szövegrész, 38. §-a (9) és (10) bekezdésében az „(ennek hiányában a természetes azonosító adatait)” szövegrész, 48. §-a (12) bekezdésének b) pontja, 50. §-a (1) bekezdés c) pontjában „az általános forgalmi adóról szóló törvény rendelkezései szerint alanyi adómentes – és/vagy kizárólag tárgyi adómentes tevékenységet folytat –, feltéve, hogy” szövegrész, 58. §-a (8) bekezdésében a „rendszeresen vagy” szövegrész, valamint a „végzett tevékenység (gazdasági tevékenység) keretében” szövegrész, 63/A. §-a, 65. §-a (1) bekezdésének j) pontja, 1. számú melléklete 2.1. alpontjában a hiteltámogatás szóösszetételből a „támogatás” szövegrész, 1. számú melléklete 8.3. alpontjában az „ellen” szövegrész, 3. számú melléklete felvezető szövegének b) pontjában az „első ízben történő” szövegrész, 3. számú melléklete II. Igazolás nélkül elszámolható költségek Fejezetének 7. pontja, 6. számú melléklete II. Mezőgazdasági őstermelői termékek és tevékenységek Fejezetének B) Növény, növényi termék pontja 19. alpontjában a „2 litert meghaladó kiszerezésben” szövegrész, 11. számú melléklete II. Az értékcsökkenési leírás szabályai Fejezete 2. pontjának i) alpontjában a „mindkét esetben, feltéve, hogy a magánszemély nem vesz igénybe a 13. számú melléklet 3. és/vagy 8. pontja szerinti adókedvezményt” szövegrész, valamint a 13. számú melléklete 9. pontjának utolsó mondata.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **53/1.** (334. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (1) Szjativ.69.§ (1) újf), **53/2.** (334. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (1) Szjativ.69.§ (1) újg)), **246/1.** (334. sz. jav. - 1.mell. 18. szja.1. 9.4.), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/334. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

204/6. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 298. § (3) bekezdés módosítását javasolja:

„(3) E törvény **[hatályba lépésével]**hatálybelépésével egyidejűleg **[az Szja tv.]**

1.) **[4. §-ának]**az Szja tv. 4. §-a (1) bekezdésében a „meghatározott hányada.” szövegrész helyébe „meghatározott hányada. Nem keletkezik bevétel az olyan dolog (eszköz, berendezés stb.) használatára, szolgáltatás igénybevételére tekintettel, amelyet valamely személy a tevékenységében közreműködő magánszemély részére a munkavégzés, a tevékenység ellátásának hatókörében a feladat(ok) ellátásának feltételeként biztosít, ideértve a biztonságos és egészséget nem veszélyeztető munkavégzés feltételeinek a munkavédelemről szóló törvény előírásai szerint a munkáltató felelősségi körébe tartozó biztosítását is. Ha az említett feladat(ok) ellátására tekintettel történő hasznosítás, használat, igénybevétel mellett valamely dolog, szolgáltatás személyes szükséglet kielégítésére is alkalmas és/vagy egyébként a magáncélú hasznosítás, használat, igénybevétel nem zárható ki, a magánszemély adóköteles bevételt csak abban az esetben szerez, ha e törvény a hasznosítást, használatot, igénybevételt vagy annak lehetőségét adóztatható körülményként határozza meg.” szövegrész,

2.) **[7. §-ának]**az Szja tv. 7. §-a (1) bekezdés b) pontjában a „ha azonban a magánszemély csak a szokásos piaci érték egy részének megfizetésére köteles, akkor a szokásos piaci értékből a fizetési kötelezettség összegének levonásával megállapított rész – hacsak e törvény egyéb rendelkezéséből más nem következik – a magánszemély olyan bevétele, amelyet a jövedelem meghatározásánál figyelembe kell venni” szövegrész helyébe az „ha azonban a magánszemély semmit nem köteles fizetni, vagy csak a szokásos piaci érték egy részének megfizetésére köteles, akkor a szokásos piaci érték vagy annak a fizetési kötelezettség levonásával megállapított része – hacsak e törvény egyéb rendelkezéséből más nem következik – a magánszemély olyan bevétele, amelyet a jövedelem meghatározásánál figyelembe kell venni; ilyen esetben a vagyoni érték átruházásakor annak megszerzésére fordított értéként – e törvény külön rendelkezése hiányában is – a szerzéskori szokásos piaci értéket kell figyelembe venni” szövegrész,

3.) **[7. §-ának]**az Szja tv. 7. §-a (1) bekezdés p) pontjában a „rendelkezéseket kell alkalmazni;” szövegrész helyébe a „rendelkezéseket kell alkalmazni; bármely esetben feltéve, hogy az említett költségek elszámolása olyan bizonylat, számla alapján történt, amelyre annak kiállítója adókedvezmény érvényesítésére jogosító igazolás kiállításának tényét nem tüntette fel;” szövegrész,

4.) **[7. §-ának]**az Szja tv. 7. §-a (1) bekezdés t) pontjában a „termőföld átruházásából származó bevételt” szövegrész helyébe a „termőföld nem üzletszerű átruházásából származó bevételt” szövegrész,

5.) **[7. §-ának]**az Szja tv. 7. §-a (1) bekezdés v) pontjában a „folyósított támogatást,” szövegrész helyébe a „folyósított támogatást (ideértve azt a támogatást is, amelyet a magánszemély jogszabály vagy nemzetközi szerződés alapján az önálló tevékenységének megkezdésével összefüggésben, a megkezdést megelőzően, továbbá gazdasági társaságba történő belépésével, gazdasági társaság alapításával összefüggésben felmerült költségei fedezetére kap),” szövegrész,

6.) **[10. §-ának]**az Szja tv. 10. §-a (3) bekezdésében a „(függetlenül attól, hogy a szolgáltatás nyújtója az általános forgalmi adó fizetésére kötelezett, vagy sem)” szövegrész helyébe a

„(függetlenül attól, hogy a szolgáltatás nyújtója az általános forgalmi adó fizetésére kötelezett, vagy sem), ha azonban a szolgáltatás juttatója nem azonos a szolgáltatás nyújtójával, a megszerzés időpontja a szolgáltatás igénybevételére való jogosultság megszerzésének napja” szövegrész,

7.) **[10. §]** az Szja tv. 10. §-a (6) bekezdésében „a rendelkezési jog gyakorlásának napja” szövegrész helyébe „a rendelkezési jog gyakorlásának napja, ha azonban a bevétel tárgyát képező vagyoni érték miatti kiadást a magánszemély a juttatónak megelõlegezi, és/vagy a kiadást igazoló bizonylattal elszámolni köteles, az elõzõektõl eltérõen az elszámolás napja” szövegrész,

8.) **[14. §-ának]** az Szja tv. 14. §-a (1) bekezdésében az „adóelõleget” szövegrész helyébe az „adót, adóelõleget” szövegrész,

9.) **[14. §-ának]** az Szja tv. 14. §-a (2) bekezdésében az „állapítja meg és vonja le, akkor a jövedelem és az adó megállapításáért, levonásáért és befizetéséért az adólevonásra kötelezett kifizetõ a felelõs, az adóhatóság – kivéve a (3) bekezdés szerinti esetet – a magánszemélytõl azt nem követelheti” szövegrész helyébe az „állapítja meg, azonban, ha az adó levonására nincs lehetõség, a kifizetõnek és a magánszemélynek az adóelõlegre irányadó szabályok szerint kell eljárnia” szövegrész,

10.) az Szja tv. 21. §-a (1) bekezdésének b) pontjában és a 49/B. §-a (6) bekezdésének e) pontjában a „25 százalékkal” szövegrész helyébe az „50 százalékkal” szövegrész,

11.) az Szja tv. 21. §-a (2) bekezdésében a „munkanélküli személyt” szövegrész helyébe a „munkanélküli személyt, továbbá a szabadulást követõ 6 hónapon belül alkalmazott szabadságvesztésbõl szabaduló személyt, illetve a pártfogó felügyelet hatálya alatt álló személyt” szövegrész,

12.) **[22. §-ának]** az Szja tv. 22. §-a (2) bekezdésében a „– döntése szerinti megosztásban – elszámolhatja.” szövegrész helyébe a „döntése szerinti megosztásban – a 2003. december 31-ig keletkezett, az õstermelõi tevékenységbõl származó jövedelemmel szemben még nem érvényesített elhatárolt veszteséget a keletkezése időpontjában érvényes feltételek szerint – számolhatja el.” szövegrész,

13.) **[22. §-ának]** az Szja tv. 22. §-a (7) bekezdése c) pontjában „a két tevékenység folytatása érdekében felmerült költségeket elkülönítve kell nyilvántartania, ha tételes költségelszámolást, illetõleg vállalkozói jövedelem szerinti adózást alkalmaz, azzal, hogy – ha e törvény másként nem rendelkezik – a mindkét tevékenységgel összefüggõ költségeket a bevételek arányában kell megosztani” szövegrész helyébe „az egyes tevékenységek folytatása érdekében felmerült költségeket elkülönítve kell nyilvántartania, ha tételes költségelszámolást, illetõleg vállalkozói jövedelem szerinti adózást alkalmaz;

d) ha e törvény másként nem rendelkezik, a tevékenységek közös költségeit a bevételek arányában kell megosztani, azzal, hogy

az a)-d) pont rendelkezéseit kell értelemszerûen alkalmazni, ha a magánszemély a családi gazdaságban õstermelõi tevékenységbõl származó bevétele mellett önálló tevékenységbõl származó bevételt is szerez” szövegrész,

14.) **[24. §-ának]** az Szja tv. 24. §-a (1) bekezdésében a „választott tisztségviselõ (kivéve a választott könyvvizsgálót) tevékenysége,” szövegrész helyébe a „választott tisztségviselõ (kivé-

ve a választott könyvvizsgálót) tevékenysége, ha ezt a tevékenységet nem egyéni vállalkozóként végzi,” szövegrész,

15.) **[35. §-ának]** az Szja tv. 35. §-a (3) bekezdésében az „(annál a magánszemélynél, aki 2020. január 1. előtt tölti be a jogszabályok alapján reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt, a 130 ezer forintot)” szövegrész helyébe az „(annál a magánszemélynél, aki 2020. január 1. előtt tölti be a jogszabályok alapján reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt, a 130 ezer forintot), és a (2) bekezdés a) pontja szerint érvényesített kedvezményt is figyelembe véve az összes levonás nem lehet több a (2) bekezdésben együttesen meghatározott összegnél” szövegrész,

16.) **[35. §-ának]** az Szja tv. 35. §-a (5) bekezdésében a „az adózás rendjéről szóló törvény” szövegrész helyébe a „a munkáltatói hozzájárulás adóköteles részéről a munkáltató által, egyébként az önkéntes kölcsönös biztosítópénztár által az adózás rendjéről szóló törvény” szövegrész,

17.) az Szja tv. 36. §-a (1) bekezdésében az „igazolása ellenében.” szövegrész helyébe az „igazolása ellenében, feltéve, hogy a befizetésről kiállított, költségelszámolásra alkalmas bizonylaton, számlán az igazolás kiadásának tényét feltüntette.” szövegrész,

18.) az Szja tv. 36/A. §-a (1) bekezdésében az „igazolás bizonyítja.” szövegrész helyébe az „igazolás bizonyítja, feltéve, hogy a befizetésről kiállított, költségelszámolásra alkalmas bizonylaton, számlán az igazolás kiadásának tényét feltüntette.” szövegrész,

19.) az Szja tv. 36/A. §-a (3) bekezdésében az „igazolás bizonyítja.” szövegrész helyébe az „igazolás bizonyítja, azzal, hogy az ilyen igazolás kiadásának tényét a termékről kiállított számlára a számla kiállítójának rá kell vezetnie. Ilyen számla alapján költség, értékcsökkenési leírás csak abban az esetben érvényesíthető, ha a magánszemély (kivéve az e törvény szerint a **[táv munka-végzésre]** távmunkavégzésre vonatkozó rendelkezések szerint költséget érvényesítő munkavállalót) az igazolást az adókedvezmény érvényesítésére részben sem használja, használta fel.” szövegrész,

20.) az Szja tv. 40. §-a (1) bekezdésében a „havi 2000 forint” szövegrész helyébe a „havonta az adóév első napján érvényes havi minimálbér 5 százalékának megfelelő összeg (személyi kedvezmény)” szövegrész,

21.) az Szja tv. 40. §-a (9) bekezdésében a „megoszthatja azt, feltéve” szövegrész helyébe a „megoszthatja azt (ideértve azt az esetet is, ha a családi kedvezményt a jogosult egyáltalán nem tudja érvényesíteni), feltéve” szövegrész,

22.) az Szja tv. 42. §-a (2) bekezdésében az „adókedvezmény összege adóévenként nem haladhatja meg a 100 ezer forintot” szövegrész helyébe az „adókedvezményre jogosító befizetést a magánszemély a biztosító által kiadott igazolás alapján érvényesíti” szövegrész,

23.) az Szja tv. 46. §-a (2) bekezdésének a) pontjában az „igazolványát; a kifizető ilyenkor adatszolgáltatásában feltünteti az östermelői igazolvány számát is;” szövegrész helyébe az „igazolványát vagy regisztrációját tanúsító iratát; a kifizető ilyenkor adatszolgáltatásában feltünteti az östermelői igazolvány vagy a regisztrációt tanúsító irat számát is;” szövegrész,

24.) az Szja tv. 49. §-a (19) bekezdésében „az említett értékhatár túllépését követő 15 napon belül köteles befizetni az adóhatósághoz azt az összeget, amennyivel az adóévben a túllépésig a kifizetői adóelőleg-levonás szabályai szerint kifizetett (juttatott) összes bevétele alapján meghatározott adóelőleg-alapnak az adótábla szerinti legmagasabb adókulcsnak (százalékos adómértéknek) a szorzata meghaladja a kifizető(k) által az adóév során ezen bevételek után megállapított adóelőlegek összegét. Ha a magánszemély a különbözetet az említett időpontig nem fizeti meg, akkor a különbözet 12 százalékát” szövegrész helyébe „az említett értékhatár túllépését eredményező minden bevételének kifizetését megelőzően nyilatkozik a kifizető(k)nek, hogy az adóelőleget a kifizetőre vonatkozó általános szabály szerint vonja le, ekkor a kifizető a magánszemély nyilatkozata szerint jár el. Ilyen nyilatkozat hiányában az adóév végén emiatt mutatkozó befizetési különbözet 12 százalékát” szövegrész,

25.) az Szja tv. 49/B. §-a (6) bekezdésének b) pontjában a „munkanélküli személy után” szövegrész helyébe a „munkanélküli személy, továbbá a szabadulást követő 6 hónapon belül alkalmazott szabadságvesztésből szabaduló személy, illetve a pártfogó felügyelet hatálya alatt álló személy után” szövegrész,

26.) az Szja tv. 49/B. §-a (12) bekezdésében az „E rendelkezés alkalmazásakor a hibás teljesítés miatt a jótállási időn belül cserébe kapott tárgyi eszköz, valamint az üzemkörön kívüli ingatlan és az ültetvény alapján beruházási költség nem vehető figyelembe. A kisvállalkozói kedvezményt nem érvényesítheti a tevékenysége alapján mezőgazdasági, vadgazdálkodási, erdőgazdálkodási ágazatba vagy halgazdálkodási ágba sorolt adózó. A kisvállalkozói kedvezmény nem érvényesíthető a szállítási tevékenységet végző adózó nemzetközi szállítási tevékenységéhez használt tárgyi eszköze beruházási költségére.” szövegrész helyébe az „E rendelkezés alkalmazásakor a hibás teljesítés miatt a jótállási időn belül cserébe kapott tárgyi eszköz, szellemi termék – ha a cserére visszaadott tárgyi eszközre, szellemi termékre az egyéni vállalkozó a kisvállalkozói kedvezményt érvényesítette –, valamint az üzemkörön kívüli ingatlan és az ültetvény alapján beruházási költség nem vehető figyelembe.” szövegrész,

27.) az Szja tv. 49/C. §-a (7) bekezdésében, 58. §-a (6) bekezdésében, 63. §-a (1) bekezdésében, 64/A. § (1) bekezdésében, 64/A. §-a (6) bekezdés c) pontjában, 65/A. §-a (2) bekezdésében, 66. §-a (6) bekezdésében, 66. §-a (10) bekezdésében, 68. §-a (6) bekezdésében, 74. §-a (1) bekezdésében, 75. §-a (5) bekezdésében, 76. §-a (2) bekezdésében, 77. §-a (1) bekezdésében a „20 százalék” szövegrészek helyébe a „25 százalék” szövegrész,

28.) az Szja tv. 50. §-a (1) bekezdésének a) pontjában, 50. §-a (1) bekezdésének c) pontjában és 52. §-a (1) bekezdésének a) pontjában a „4 millió forintot” szövegrészek helyébe a „8 millió forintot” szövegrész,

29.) az Szja tv. 50. §-a (4) bekezdésében és 52. §-a (1) bekezdésének a) pontjában a „22 millió forintot” szövegrészek helyébe az „40 millió forintot” szövegrész,

30.) az Szja tv. 50. §-a (8) bekezdésében a „tevékenységét év közben kezdő egyéni vállalkozó” szövegrész helyébe a „tevékenységét év közben kezdő vagy megszüntető egyéni vállalkozó” szövegrész,

31.) az Szja tv. 52. §-a (2) bekezdésében a „jogosultság megszűnik, és ekkor az egyéni vállalkozónak” szövegrész helyébe a „jogosultság megszűnik. Ekkor, valamint ha az átalányadózás szerint adózó egyéni vállalkozó a tevékenységének megszüntetését követően az adóévben azt újrakezdi, az egyéni vállalkozónak” szövegrész,

32.) az Szja tv. 58. §-a (4) bekezdésében az „ajándékozás esetén az **[illeték kiszabás]illetékkiszabás** alapjául szolgáló érték, ez utóbbi hiányában az ingó vagyontárgy megszerzés kori szokásos piaci értéke” szövegrész helyébe az „ingyenes szerzés esetén az illeték kiszabás alapjául szolgáló érték, ez utóbbi hiányában az ingó vagyontárgy megszerzés kori szokásos piaci értéke, és – vagy egyébként – ha az ingó vagyontárgy megszerzésekor adóköteles jövedelemre tekintettel adófizetés történt, ez a jövedelem is a szerzési érték része” szövegrész,

33.) az Szja tv. 58. §-a (8) bekezdésében az „Ekkor az önálló tevékenységből származó jövedelemre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.” szövegrész helyébe az „Ekkor – kivéve, ha a magánszemély a bevételt egyéni vállalkozói tevékenysége keretében szerzi meg – az önálló tevékenységből származó jövedelemre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. E rendelkezés alkalmazásában üzletszerű az átruházás, ha akár eseti alkalommal, akár ismétlődően ellenérték fejében történik, és az összes körülmény **[figyelembe vételével]figyelembevételével** az ügylet elsődleges indoka a haszonszerzés, vagy ha a magánszemély az ügylettel kapcsolatban az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti adóalanyként adólevonási jogot érvényesít.” szövegrész,

34.) az Szja tv. 59. §-a előtti címben a „vagyoni értékű jog átruházásából” szövegrész helyébe a „vagyoni értékű jog nem üzletszerű átruházásából” szövegrész,

35.) az Szja tv. 59. §-[ában]a „Az ingatlan átruházásából, a vagyoni értékű jog visszterhes alapításából, átruházásából (végleges átengedéséből), megszüntetéséből, ilyen jogról való végleges lemondásból (a továbbiakban: a vagyoni értékű jog átruházása)” szövegrész helyébe „Az ingatlan nem üzletszerű átruházásából, a vagyoni értékű jog nem üzletszerű visszterhes alapításából, átruházásából (végleges átengedéséből), megszüntetéséből, ilyen jogról való végleges lemondásból (a továbbiakban: ingatlan, vagyoni értékű jog átruházása)” szövegrész,

36.) az Szja tv. 61. §-a (1) bekezdésében a „megszerez.” szövegrész helyébe a „megszerez. A bevételnek nem része a kapott ellenértékből az egyéb jövedelemnek minősülő, az ingatlanak, a vagyoni értékű jognak a szerződéskötés időpontjában ismert szokásos piaci értékét meghaladó összeg.” szövegrész,

37.) az Szja tv. 66. §-a (2) bekezdésében a „c) a magánszemélynek osztalék címén kifizetett összegből a b) pontban meghatározott összeget meg nem haladó rész után 20 százalék, a további rész után 35 százalék az adó mértéke.

E rendelkezés alkalmazásában a társas vállalkozás saját tőkéje alatt arról az időszakról készült számviteli beszámoló mérlegében kimutatott saját tőkét kell érteni, amely időszakra vonatkozóan az eredményfelosztás történt.” szövegrész helyébe a „c) a magánszemélynek osztalék címén jóváhagyott összegből a b) pontban meghatározott összeget meg nem haladó rész után 25 százalék, a további rész után 35 százalék az adó mértéke.

Az a)-b) pont szerinti számításnál a társas vállalkozás saját tőkéje alatt arról az időszakról készült számviteli beszámoló mérlegében kimutatott saját tőkét kell érteni, amely időszakra vonatkozóan az eredményfelosztás történt. A jóváhagyott, de az eredményfelosztás évében részben vagy egészben ki nem fizetett osztalék után a c) pontban meghatározott adót – bármely későbbi adóévben és/vagy bármilyen részletekben történik annak (további) kifizetése, az egyes adóévekben jóváhagyott osztalék(ok)ra külön-külön az a)-b) pont rendelkezése szerint meghatározott rész alapján – a korábban már kifizetett összegek beszámításával – kell megha-

tározni, azzal, hogy a beszámításnál a korábbi kifizetés(eke)t mindig a legkorábban jóváhagyott osztaléknál kell figyelembe venni.” szövegrész,

38.) az Szja tv. 66. §-a (4) bekezdésében, 66. §-a (8) bekezdésében a „20 százaléka” szövegrész helyébe a „25 százaléka” szövegrész,

39.) az Szja tv. 66. §-[ának]a (9) bekezdésében és a 68. §-[ának]a (6) bekezdésében a „százalékánál.” szövegrész helyébe a „százalékánál, és nem vehető figyelembe külföldön megfizetett adóként az az összeg, amely nemzetközi szerződés rendelkezése, viszonyosság vagy külföldi jog alapján a jövedelem után fizetett adó összegéből a magánszemély részére visszajár.” szövegrész,

40.) az Szja tv. 70. §-[ának]a (1) bekezdésében a „keletkező jövedelem” szövegrész helyébe a „keletkező jövedelem (ideértve az úthasználat díját és a cégautó használatával összefüggő más kiadásokat is)” szövegrész,

41.) az Szja tv. 70. §-[ának]a (3) bekezdésében az
„5 000 000 felett 42 000 21 000”
szövegrész helyébe az
„5 000 001 – 8 000 000 42 000 21 000
8 000 001 – 10 000 000 60 000 30 000
10 000 001 – 15 000 000 82 000 41 000
15 000 000 felett 112 000 56 000”
szövegrész,

42.) **[72. §-ának]**az Szja tv. 72. §-a (3) bekezdésében a „kamatkedvezmény” szövegrész helyébe a „kamatkedvezmény, kivéve ha a (4) bekezdés e) pontjában említett követeléssel összefüggésben és az ott meghatározott határidőt követően keletkezett” szövegrész,

43.) **[74. §-ának]**az Szja tv. 74. §-a (1) bekezdésében „A magánszemély” szövegrész helyébe „Ha e törvény másként nem rendelkezik, a magánszemély” szövegrész,

44.) az Szja tv. 76. §-a (3) bekezdésében a „25 százalékat” szövegrész helyébe a „33 százalékat” szövegrész,

45.) az Szja tv. 76. §-a (4) bekezdésében a „sorsolásos játékból” szövegrész helyébe a „sorsolásos játékból, a 2005. január 1-jét követően engedélyezett sorsjátékból” szövegrész,

46.) **[77/B. §-ának]** az Szja tv. 77/B. §-a (1) bekezdésében a „jog megszerzésére fordított” szövegrész helyébe a „jog megszerzésére fordított (ingyenes vagy kedvezményes jogszerzés esetében ideértve a jog megszerzésekor adóköteles bevételt is)” szövegrész,

47.) az Szja tv. 77/C. -a (8) bekezdésének felvezető szövegében a „munkaviszonyból származó jövedelemnek” szövegrész helyébe a „– a gazdasági társaság munkavállalója esetében –, munkaviszonyból származó jövedelemnek, – vezető tisztségviselője esetében nem önálló tevékenységből származó jövedelemnek – „ szövegrész

48.) az Szja tv. 83. §-a (11) bekezdésében a „tagjára is alkalmazni kell.” szövegrész helyébe a „tagjára, valamint a közjegyzői irodára, a közjegyzőre, illetve a közjegyző iroda tagjára is alkalmazni kell.” szövegrész,

49.) az Szja tv. 3. számú melléklete I. Jellemzően előforduló költségek Fejezet 20. pontjában az „összegét az értékesítéskor” szövegrész helyébe az „összegét, az értékcsökkenési leírásból kizárt tárgyi eszköz, nem anyagi javak esetében a nyilvántartásba vett beruházási költséget az értékesítéskor” szövegrész,

lép, azzal, hogy e bekezdés 5.), 12.) pontjainak rendelkezéseit 2004. január 1-jétől kell alkalmazni, továbbá azzal, hogy a 2004. évben teljesített adóelőleg-fizetésnél figyelembe vett elhárított veszteségre választhatóak az Szja tv. 2004. január 1-jén hatályos rendelkezései.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Szjtv.49.§ (2) c)), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Szjtv.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Szjtv.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Szjtv.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6)), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

204/7. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **298. § (3) bekezdés 9. pont** módosítását javasolja:

/(3) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg az Szja tv./

„9.) 14. §-ának (2) bekezdésében az „állapítja meg és vonja le, akkor a jövedelem és az adó megállapításáért, levonásáért és befizetéséért az adólevonásra kötelezett kifizető a felelős, az adóhatóság – kivéve a (3) bekezdés szerinti esetet – a magánszemélytől azt nem követelheti” szövegrész helyébe az ”állapítja meg[, **azonban, ha]** és az adó levonására nincs lehetőség, a kifizetőnek és a magánszemélynek az adóelőlegre irányadó szabályok szerint kell eljárnia” szövegrész,”

Indokolás: Lásd a T/11621/333. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

207/1. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **298. § (3) bekezdés** kiegészítését javasolja a következő **új 32. pont** felvételével:

„32. az Szja tv. 55. §-a (1) bekezdésében az „:az adó mértéke a jövedelem teljes összegére, ha az 53. § rendelkezései szerint számított évi jövedelem

a) legfeljebb 200 000 Ft, akkor 12,5%.

b) 200 000 Ft-nál több, de legfeljebb 600 000 Ft, akkor 25%.

c) 600 000 Ft-nál több, de legfeljebb 800 000 Ft, akkor 30%.

d) 800 000 forintnál több, akkor 35%.” „szövegrész helyébe a „(átalányadó-tábla): az átalányadó mértéke, ha az 53. § rendelkezései szerint számított évi jövedelem

0-1 500 000 forint 18 százalék,

1 500 001 forinttól

270 000 forint és az 1 500 000 forinton felüli rész

38 százaléka.

azzal, hogy

a) ha az egyéni vállalkozó külföldön is rendelkezik telephellyel, akkor a külföldi telephelynek betudható bevétel alapján az 53. § rendelkezései szerint kiszámított jövedelem e § alkalmazásában adóterhet nem viselő jövedelemnek minősül, feltéve, hogy törvénnyel vagy kormányrendelettel kihirdetett nemzetközi szerződés vagy viszonyosság alapján ezt a jövedelmet a Magyar Köztársaság mentesíti, de az adó kiszámításánál figyelembe vehető; ekkor az átalányadót csökkenti az adóterhet nem viselő jövedelem összegének az átalányadó-tábla szerint kiszámított adója;

b) az a) pontban nem említett esetben, amennyiben az 53. § rendelkezései szerint kiszámított jövedelem alapjául szolgáló vállalkozói bevételnek olyan bevétel is részét képezi, amelyre vonatkozóan az egyéni vállalkozó külföldön a személyi jövedelemadónak megfelelő adót fizetett, akkor - ha nemzetközi szerződésből vagy viszonyosságból más nem következik - az átalányadót csökkenti a bevétel alapján meghatározott jövedelemre külföldön megfizetett adó 90 százaléka, de legfeljebb a bevétel alapján az 53. § rendelkezései szerint kiszámított évi jövedelemre az átalányadó-tábla átlagos adókulcsa szerint kiszámított adó; az átlagos adókulcs az átalányadónak az 53. § rendelkezései szerint kiszámított jövedelem elosztásával kiszámított, két tizedesre kerekített hányadosa;

c) a külföldön megfizetett adót az MNB hivatalos, az adóév utolsó napján érvényes devizaárfolyamának alapulvételével, ha az adót olyan pénznemben állapították meg, amely nem szerepel az MNB hivatalos devizaárfolyam-lapján, akkor az MNB által az adóév utolsó napjára vonatkozóan közzétett, euróban megadott árfolyam alapulvételével kell forintra átszámítani.”
szövegrész.”

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a bekezdés pontjainak számozása értelem-szerűen változik.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **204/1.** (291. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/291. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

209/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **298. § (3) bekezdés 33. pont** módosítását javasolja:

/E törvény hatályba lépésével egyidejűleg az Szja tv./

„33.) 58. §-a (8) bekezdésében az „Ekkor az önálló tevékenységből származó jövedelemre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.” szövegrész helyébe az „Ekkor – kivéve, ha a magán-személy a bevételt egyéni vállalkozói tevékenysége keretében szerzi meg – az önálló tevékenységből származó jövedelemre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. E rendelkezés alkalmazásában üzletszerű az átruházás, ha **[akár eseti alkalommal, akár ismétlődően]** ellenérték fejében történik, és az **[összes körülmény figyelembe vételével az ügylet elsődleges indoka a haszonszerzés, vagy ha a magánszemély az ügylettel kapcsolatban az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti adóalanyként adólevonási jogot érvényesít]** ügylettel kapcsolatban a magánszemélynek az általános forgalmi adó szabályszerűen bejelentkezett alanyaként adólevonási joga megnyílik.” szövegrész,”

Indokolás: Lásd a T/11621/336. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

215/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **298. § (3) bekezdés** kiegészítését javasolja a következő **új 44. pont** felvételével:

/(3) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg az Szja tv./

„44.) 74. § (6) bekezdésében a „700 ezer” szövegrész helyébe a „800 ezer” szövegrész lép.”

/lép, azzal, hogy e bekezdés 5.), 12.) pontjainak rendelkezéseit 2004. január 1-jétől kell alkalmazni, továbbá azzal, hogy a 2004. évben teljesített adóelőleg-fizetésnél figyelembe vett elhatárolt veszteségre választhatóak az Szja tv. 2004. január 1-jén hatályos rendelkezései./

<i>Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § pontjainak számozása értelemszerűen változik.</i>

Indokolás: Lásd a T/11621/330. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

215/2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **298. § (3) bekezdés** kiegészítését javasolja a következő **új 48. pont** felvételével:

/(3) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg az Szja tv./

„48.) 78/A. § (4) bekezdésében a „3 millió” szövegrész helyébe a „4 millió” szövegrész lép.”

/lép, azzal, hogy e bekezdés 5.), 12.) pontjainak rendelkezéseit 2004. január 1-jétől kell alkalmazni, továbbá azzal, hogy a 2004. évben teljesített adóelőleg-fizetésnél figyelembe vett elhatárolt veszteségre választhatóak az Szja tv. 2004. január 1-jén hatályos rendelkezései./

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § pontjainak számozása értelemszerűen változik.

Indokolás: Lásd a T/11621/329. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

219/1. Dr. Dávid Gyula, Kékesi Tibor, Molnár Albert, Varju László és dr. Bóhm András képviselők kapcsolódva a T/11621/71. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 16. pontja), a törvényjavaslat **298. § (7) bekezdés módosítását** javasolják:

„(7) Az e törvény [5. §-a (5) bekezdésével az Szja tv. 28. §-ába iktatott új (17)-(18) bekezdésének rendelkezéseit a magánszemély a 2004. évre is alkalmazhatja az Szja tv. 63/A. §-ának rendelkezései helyett]298. § (2) bekezdésében hatályon kívül helyezésre kerülő 63/A. §-ra vonatkozó rendelkezés 2004. január 1-re visszamenőlegesen lép hatályba.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 17/1. (272. sz. jav. - I. l.fej. 5.§ (5)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/272. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság nem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

219/2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **298. § kiegészítését** javasolja a következő **(8) bekezdés** felvételével:

„(8) Az e törvény 9. §-ával megállapított az Szja. tv. 41. § (6) bekezdése a kihirdetés napján lép hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit 2003. december 31. napját követően keletkezett jövedelmekre is alkalmazható.”

Megjegyzés: A mód. indítvány nyelvtani pontosítása szükséges.

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **29/1.** (328. sz. jav. - I. I.fej. új 9.§), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/328. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

219/5. Dr. Katona Béla és Márfa Péter képviselők kapcsolódva a T/11621/159. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 57. pontja), a törvényjavaslat **298. § (10) bekezdés módosítását** javasolják:

„(10) Az e törvény 1. számú mellékletének 1. pontja a törvény kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2003. január 1-jétől megszerzett bevételre kell alkalmazni, azzal hogy az Szja 7.11. alpontját módosító rendelkezését az adózó bármely korábbi adóévben megszerzett vagy juttatott jövedelmére és adókötelezettségére alkalmazhatja.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **56/5.** (265. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Sztatv.69.§ (1) m), **87/4.** (265. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), **237/3.** (265. sz. jav. - 1.mell. 7. szja.1. új7.11.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/265., 277. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Idegenforgalmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Informatikai bizottság támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

219/6. Dr. Katona Béla és Márfa Péter képviselők kapcsolódva a T/11621/159. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 57. pontja), a törvényjavaslat **298. § (10) bekezdés módosítását** javasolják:

„(10) Az e törvény 1. számú mellékletének 1. pontja a törvény kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2003. január 1-jétől megszerzett bevételre kell alkalmazni, azzal hogy az Szja 7.11. alpontját módosító rendelkezését az adózó bármely korábbi adóévben megszerzett vagy juttatott jövedelmére és adókötelezettségére alkalmazhatja.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **56/3.** (264. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Sztatv.69.§ (1) m), **87/2.** (264. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), **237/1.** (264. sz. jav. - 1.mell. 7. szja.1. új7.11.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/264., 278. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Idegenforgalmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Informatikai bizottság támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

219/7. Az **Informatikai bizottság** a törvényjavaslat **298. § (10) bekezdés** módosítását javasolja:

„(10) Az e törvény 1. számú mellékletének 1. pontja a törvény kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2003. január 1-jétől megszerzett bevételre kell alkalmazni, azzal hogy az Szja 7.11. alpontját módosító rendelkezését az adózó bármely korábbi adóévben megszerzett vagy juttatott jövedelmére és adókötelezettségére alkalmazhatja.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **56/1.** (319. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Szjativ.69.§ (1) m), **87/6.** (319. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), **237/5.** (319. sz. jav. - 1.mell. 7. szja.1. új7.11.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/319. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

219/8. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **298. § (10) bekezdés** módosítását javasolja:

„(10) Az e törvény 1. számú mellékletének 1. pontja a törvény kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a 2003. január 1-jétől megszerzett bevételre kell alkalmazni, azzal hogy az Szja 7.11. alpontját módosító rendelkezését az adózó bármely korábbi adóévben megszerzett vagy juttatott jövedelmére és adókötelezettségére alkalmazhatja.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **56/7.** (331. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Szjativ.69.§ (1) m), **87/7.** (331. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), **237/6.** (331. sz. jav. - 1.mell. 7. szja.1. új7.11.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/331. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

219/9. Mécs Imre képviselő kapcsolódva a T/11621/159. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 57. pontja), a törvényjavaslat **298. § (11) bekezdés módosítását** javasolja:

„(11) Az e törvény 1. számú mellékletének 7., 8. pontjai a törvény kihirdetése napján lépnek hatályba, rendelkezéseit 2004. január 1-jétől megszerzett bevételre kell alkalmazni, az e törvénnyel bevezetett az Szja tv. 1. számú melléklet 8.19. c) pontjának rendelkezéseit az adózó bármely korábbi adóévben megszerzett vagy juttatott jövedelmére és adókötelezettségére alkalmazhatja.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **56/2.** (263. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Szjativ.69.§ (1) m), **87/1.** (263. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), **239/1.** (263. sz. jav. - 1.mell. 12. szja.1. 8.19. újc)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/263. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Idegenforgalmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Informatikai bizottság támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

219/10. Molnár Albert és Kékesi Tibor képviselők kapcsolódva a T/11621/64. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 215. pontja), a törvényjavaslat **298. § (11) bekezdés módosítását** javasolják:

„(11) Az e törvény 1. számú mellékletének 7., 8., 14. pontjai a törvény kihirdetése napján lépnek hatályba, rendelkezéseit 2004. január 1-jétől megszerzett bevételre kell alkalmazni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **241/2.** (266. sz. jav. - 1.mell. 14. szja.1. 8.29.), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/266. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

219/11. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **298. § (12) bekezdés módosítását** javasolja:

„(12) Az Szja tv. 35. §-a 2006. január 1-jétől hatályát veszti azzal, hogy ha a magánszemély az Szja tv. 2006. január 1-je előtt hatályos 35. §-a (3) bekezdésének a) pontja alapján adókedvezményt érvényesített, az ezzel összefüggő adókötelezettséget a magánszemély és az önkéntes kölcsönös ~~[biztosító pénztár]~~biztosítópénztár az említett időpont előtt hatályos szabályok szerint teljesíti, továbbá azzal, hogy a 2005. évvel összefüggő igazolás-kiállítási kötelezettséget a munkáltató, illetve az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár az Szja tv. 2005. december 31-én hatályos szabálya szerint teljesíti.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Szjativ.49.§ (2) c)), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Szjativ.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Szjativ.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Szjativ.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

220/1. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **298. §** kiegészítését javasolja a következő **új (15) bekezdés** felvételével:

„(15) Nem kell személyi jövedelemadó-előleget levonni az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garancia Alap forrásaiból is finanszírozott, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal által folyósított területalapú támogatások 2004-ben kifizetett összegéből, azzal, hogy e rendelkezés a kihirdetés napján lép hatályba.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **200/3.** (320. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/320. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

220/2. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **298. §** kiegészítését javasolja a következő **új (15) bekezdés** felvételével:

„(15) Ha a magánszemély az Szja tv. 2004. december 31-én hatályos 7. § (3) bekezdésében említett (családi gazdálkodóként tett) nyilatkozata megtétele mellett megszerzett termőföldet a megszerzés alapjául szolgáló szerződés földhivatalhoz történő benyújtásának adóévében vagy az azt követő öt adóévben elidegeníti, akkor az e termőföld átruházásából származó jövedelemnek kell tekinteni az elidegenítésről szóló szerződés alapján a 61. § (1) bekezdése szerint

megállapított összeget, de legalább a termőföld megszerzésének alapjául szolgáló szerződésben meghatározott ellenértéket, azzal hogy

a) az e bekezdésben foglalt rendelkezés nem alkalmazható, ha a magánszemély a nyilatkozata mellett megszerzett termőföld értékesítéséből származó jövedelemnek megfelelő teljes összeget a termőföld elidegenítését követő 12 hónapon belül más, a gazdasághoz tartozó termőföld tulajdonjogának megszerzésére használja fel;

b) ha e az elidegenítés adóévről szóló adóbevallásának benyújtását követően, de még az említett 12 hónapon belül történik meg, akkor az e bekezdés alapján meghatározott jövedelemre megfizetett adót a magánszemély önellenőrzéssel igényelheti vissza;

c) ha a magánszemély az a) pont szerint az eredeti termőföld helyett megszerzett termőföld tulajdonjogát az eredeti termőföld megszerzésének alapjául szolgáló szerződés földhivatalhoz történő benyújtásának adóévében, vagy az azt követő öt adóévben elidegeníti, akkor az eredeti termőföld helyett megszerzett termőföld (ideértve az e termőföld helyett megszerzett más termőföldet is) elidegenítésével összefüggő adókötelezettségre az a)-b) pontokban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **204/3.** (322. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **246/2.** (322. sz. jav. - 1.mell. új19.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/322. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

220/3. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **299. § (1) bekezdés** módosítását javasolja:

„299. § (1) E törvénynek a **[Tao-t]Tao.-t** módosító rendelkezéseit – a (2)-(11) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével – első ízben a 2005. évi adóalap megállapítására és a 2005-ben kezdődő adóév társasági adó és osztalékadó kötelezettségére kell alkalmazni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Sztatv.49.§ (2) c)), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Sztatv.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Sztatv.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Sztatv.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

223/1. Molnár László és Molnár Albert képviselők kapcsolódva a T/11621/142. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 81. pontja), a törvényjavaslat **301. § (5) bekezdés módosítását** javasolják:

„ (5) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az áfa-törvény 15. § (5) bekezdésének e törvénnyel megállapított l) pontjában az „a)-j) pontokban” szövegrész helyébe „a)-k) pontokban” szövegrész, a 15. § (5) bekezdésének e törvénnyel megállapított m) pontjában az „a)-k) pontokban” szövegrész helyébe „a)-l) pontokban” szövegrész, a 18.§ (4) bekezdésében a „20/A.§ (4) bekezdésében” szövegrész helyébe a „20/A.§ (3) bekezdésében” szövegrész, a 25. § (4) bekezdésében a „termék” szövegrész helyébe a „termék és átengedett szolgáltatás” szövegrész lép, a 26.§ (1) bekezdés b) pontjában a „16. § (11) bekezdése” szövegrész helyébe a „16.§ (11) és (14) bekezdése” szövegrész, a 33. § (6) bekezdésében a „terméket” szövegrész helyébe a „terméket és átengedett szolgáltatást” szövegrész, a 40. § (1) bekezdésében a „(2)-(11) bekezdésekben” szövegrész helyébe a „(2)-(10) bekezdésekben” szövegrész, 40. § (2) bekezdésében a „15. § (2)-(5) bekezdéseiben” szövegrész helyébe „15. § (2)-(5) és (11) bekezdéseiben” szövegrész, a 40.§-ának (7) bekezdésében a „14. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „14. § (2), (7) bekezdéseiben” szövegrész lép.”

Indokolás: Lásd a T/11621/267. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság nem támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

223/2. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **301. § kiegészítését** javasolja a következő **új (6) bekezdés** felvételével:

„(6) Az e törvénnyel megállapított áfa-törvény 4/A. § (3) bekezdése a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit 2004. október 1-jétől lehet alkalmazni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 73/6. (308. sz. jav. - II. IV. 36.§), pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/11621/308. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

226/1. Czerván György képviselő kapcsolódva a T/11621/95. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 225. pontja), a törvényjavaslat **302. § (4) bekezdés módosítását** javasolja:

„(4) A (2), és a (6)-(7) bekezdésekben foglalt rendelkezést azon termékértékesítések, szolgáltatásnyújtások esetén lehet először alkalmazni, amelyek tekintetében az adólevonási jog 2004. január 1. napját követően keletkezik.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **226/2.** (258. sz. jav. - ZÁRÓ 302.§ új (6)), **226/3.** (257. sz. jav. - ZÁRÓ 302.§ új (6)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/259. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság nem támogatja,
- a Kulturális bizottság nem támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság nem támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

226/2. Czerván György képviselő kapcsolódva a T/11621/95. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 225. pontja), a törvényjavaslat **302. § kiegészítését** javasolja a következő **új (6) bekezdés** felvételével:

„(6) Az áfa-törvényt módosító, 2004. évi IX. törvénnyel módosított 2003. évi XCI. törvény 211. §-ának (19) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(19) Az ISPA, PHARE, SAPARD, AVOP és NVT támogatásban részesülő adóalanynak az e támogatás(ok)ból finanszírozott beszerzései (beruházásai) tekintetében - kizárólag a levonható adó megállapítása során - az áfa törvény 2003. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmaznia.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **226/1.** (259. sz. jav. - ZÁRÓ 302.§ (4)), **226/3.** (257. sz. jav. - ZÁRÓ 302.§ új (6)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/258. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság nem támogatja,
- a Kulturális bizottság nem támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság nem támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Területfejlesztési bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

226/3. Czerván György képviselő kapcsolódva a T/11621/95. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 225. pontja), a törvényjavaslat **302. § kiegészítését** javasolja a következő **új (6) bekezdés** felvételével:

„(6) Az áfa-törvényt módosító, 2004. évi IX. törvénnyel módosított 2003. évi XCI. törvény 211. §-ának (17) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Ugyanígy kell eljárni a mezőgazdasági termelők földhasználatának és állattartásának támogatásáról szóló 41/2004. (IV.7.) FVM rendelet 7. § (4) bekezdésében meghirdetett támogatás esetében is.”,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **226/1.** (259. sz. jav. - ZÁRÓ 302.§ (4)), **226/2.** (258. sz. jav. - ZÁRÓ 302.§ új (6)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/257. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság nem támogatja,
- a Kulturális bizottság nem támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság nem támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

226/4. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **304. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

„304. § (1) E törvény [**Rega-tv-t**] **Rega-tv.-t** módosító rendelkezéseit a hatálybalépést követően forgalomba helyezett gépjárművek esetén kell alkalmazni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **80/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 45.§ áfatv.14.§ (7)), **81/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 46.§ (3) áfatv.15.§ (11)), **83/1.** (344. sz. jav. - II. IV. 48. § áfatv.20/A.§ (4)), **83/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 53.§ áfatv.31.§ (8)), **92/1.** (344. sz. jav. - II. V. 72.§ 6/A. §), **94/1.** (344. sz. jav. - II. VI. 77.§ (3) 10.), **99/3.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (5)), **99/4.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (6)), **265/1.** (344. sz. jav. - 10.mell. II.), **265/2.** (344. sz. jav. - 11.mell. II.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/344. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

227/1. Tóth Sándor, Molnár Albert és Podolák György képviselők kapcsolódva a T/11621/98. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 206. pontja), a törvényjavaslat **304. § (2) bekezdés módosítását** javasolják:

„(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Rega-tv. 5. §-a, 7. §-a, 9. §-ának (2) bekezdése és 15. §-a hatályát veszti.”

Megjegyzés: A mód. indítvány szó szerint megegyezik a T/11621/247. sz. ajánlás 227. pontjában foglalt indítvánnyal.

Indokolás: Lásd a T/11621/269-2. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság nem támogatja,
- a Gazdasági bizottság nem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

227/2. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **305. § módosítását** javasolja:

„305. § A Nkat. e törvénnyel megállapított 5.§ (5) bekezdésében foglaltakat **[az e törvény hatályba lépését]**2004. április 30. napját követően keletkezett fizetési kötelezettség esetén kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a T/11621/311. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

228/1. Szijjártó Péter képviselő kapcsolódva a T/11621/92. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 229. pontja), a törvényjavaslat **310. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

„310. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Htv. 33. §-a b) pontjában „a szállásdíj” szövegrész helyébe „az adóalap” szövegrész lép, a 40. § (1) bekezdés c) pontjában „az adóalap 2%-a” szövegrész helyébe „az adóalap 1%-a” szövegrész lép, az 52. §-a 31. pontjának a 2003. évi XCI. törvény 126. §-ával beiktatott c) alpont második mondata és 52. §-ának 35. pontjából a „villamos- és gázenergia-,” szövegrész pedig hatályát veszti.”

Indokolás: Lásd a T/11621/255. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság nem támogatja,
- a Gazdasági bizottság nem támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

228/2. Lengyel Zoltán képviselő kapcsolódva a T/11621/92. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 229. pontja), a törvényjavaslat **310. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

„310. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Htv. 33. §-a b) pontjában „a szállásdíj” szövegrész helyébe „az adóalap” szövegrész lép, a 40. § (1) bekezdés c) pontjában „az adóalap 2%-a” szövegrész helyébe „az adóalap 2%-a az 1000 fő alatti településeken, az adóalap 1,9%-a az 1000-5000 fő közötti településeken, az adóalap 1,8%-a az 5000-10000 fő közötti településeken, az adóalap 1,5%-a a 10000-50000 fő közötti településeken, az adóalap 1,3%-a az 50000-300000 fő közötti településeken, az adóalap 1%-a a 300000 fő feletti településeken” szövegrész lép, az 52. §-a 31. pontjának a 2003. évi XCI. törvény 126. §-ával beiktatott c) alpont második mondata és 52. §-ának 35. pontjából a „villamos- és gázenergia-,” szövegrész pedig hatályát veszti.”

Indokolás: Lásd a T/11621/256. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság nem támogatja,
- a Gazdasági bizottság nem támogatja,
- az Önkormányzati bizottság nem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

230/1. Kékesi Tibor képviselő a törvényjavaslat **311. § (3) bekezdés módosítását** javasolja:

„(3) Ha az öröklési illetékkötelezettség 2005. január 1-je előtt keletkezett, illetve a [z] tartási-, életjáradéki-, öröklési szerződés megkötésére 2005. január 1-je előtt került sor akkor az öröklési illeték, illetve a tartási-, életjáradéki-, öröklési szerződés esetén a visszerthes vagyonátruházási illeték megállapítására a 2004. december 31-én hatályos illetékrendelkezéseket kell alkalmazni feltéve, hogy ezek a rendelkezések a vagyonszerző számára kedvezőbb fizetési kötelezettséget eredményeznek.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **124/1.** (273. sz. jav. - V. XII. 156.§ Itv.18.§ (2) g)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/273. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja,
- a Gazdasági bizottság támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

230/2. Jauernik István és Farkas Imre képviselők kapcsolódva a T/11621/152. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 127. és 230. pontjai), a törvényjavaslat **311. § kiegészítését** javasolják a következő **új (7) bekezdés** felvételével:

„(7) Az Itv.-nek az e törvény 168. §-ával módosított 73. §-át 2005. március 31-éig azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az okmányirodánál nem elektronikus úton kezdeményezett államigazgatási eljárás illetéke az Itv. 2004. december 31-én hatályos rendelkezései szerint, illetékbélyeggel is megfizethető.”

Indokolás: Lásd a T/11621/244. számon beterveztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Alkotmányügyi bizottság támogatja,
- a Gazdasági bizottság támogatja,
- a Környezetvédelmi bizottság támogatja,
- a Kulturális bizottság támogatja,
- az Önkormányzati bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

230/3. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **313. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

„313. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Art. 7. §-ának (4)-(5) bekezdései, a 9. §-ának (1) bekezdésében a „külön jogszabály alapján” szövegrész, a 16. § (3) bekezdésének g) pontjában, valamint a 17. § (3) bekezdésének a) pontjában a „könyvvezetésének módját,” szövegrész, a 20. § (1) bekezdésében **[b) pontjában]** az „útlevélszámát és” szövegrész; a 21. § (2) bekezdésében **[b) pontjában]** a „(nem magyar állampolgárságú magánszemélynek az útlevélszámát)” és a „(nem magyar állampolgárságú magánszemélynél az útlevélszámot)” szövegrészek; a 21. § (3) bekezdésében a „magyar állampolgárságú” szövegrész, a 27. § (3) bekezdésének első mondatában az „is” szövegrész, a 68. § harmadik mondatában az „illetőleg a biztosítási intézkedés foganatosítását” szövegrész, a 90. §-ának (6) bekezdésében az „(automatizált egyedi döntéssel)” szövegrész, a 136. §-ának (3) bekezdésében az „e” szövegrész, a 176. § (1) bekezdésének b) pontjából „, vagy olyan gépjármű tulajdonjogát szerezte meg, amelynek korábbi tulajdonosa (elidegenítője) adómentes volt” szövegrész, a 178. § 1. pontjában az „ennek hiányában magyar állampolgársággal nem rendelkező magánszemély esetében az útlevélszám,” szövegrész, valamint az 5. számú melléklet 1. pontjának első mondatában a „foglalkozó” szövegrész hatályát veszti.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **151/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 195.§ 38.§ (2)), **152/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 205.§ 70.§ (3)), **153/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 206.§ felv.), **153/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 209.§ 103.§ (3)), **154/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 214.§ 140.§ (1)), **155/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 216.§ 159.§ (1)), **230/4.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (2)), **230/5.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (4)), **270/2.** (303. sz. jav. - 15.mell. 2. art.3.g)3.), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/303. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

230/4. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **313. § (2) bekezdés** módosítását javasolja:

„(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Art. 27. § (4) bekezdésében az „április” szövegrész helyébe „május” szövegrész, a 28. § (4) bekezdésében a „május 15.” szövegrész helyébe „május 20.” szövegrész, a 37. § (6) bekezdésében „az adózó” szövegrész helyébe „az adózó vagy az adatszolgáltatásra kötelezett” szövegrész, a 41. § (1) bekezdésében a „május” szövegrész helyébe „június” szövegrész, a 44. § (3) bekezdésében „A fióktelepnek nem minősülő telephelyen gazdasági tevékenységet folytató külföldi vállalkozó” szövegrész helyébe „A fióktelepnek nem minősülő telephelyen gazdasági tevékenységet folytató külföldi vállalkozó és a külföldi székhelyű, belföldi illetőségűnek minősülő adózó” szövegrész, az 59. § (1) bekezdésében „a 52. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe „az 52. § (2) bekezdése” szövegrész, az „a 58. §-ban” szövegrész helyébe „az 58. §-ban” szövegrész, a 89. § (2) bekezdésében „a megkülönböztetés nélküli eljárás tilalmának” szövegrész helyébe „a megkülönböztetés nélküli eljárás elvének” szövegrész, a 135. § (1) bekezdésében „a határozat közlésétől” szövegrész helyébe „a határozat jogerőre emelkedésétől” szövegrész, a 154. §-ban „a gépjárművet” szövegrész helyébe „a gépjármű forgalmi engedélyét is” szövegrész, a 175. § (9) bekezdésének b) pontjában a „2004. február 1-jétől a 3000” szövegrész helyébe „a 10 000” szövegrész, az 1. számú mellékletének I/B/2/b) pontjában az „április” szövegrész helyébe „május” szövegrész, 1. számú mellékletének I/B/3/ac) pontjában a „nem haladta meg” szövegrész helyébe „nem érte el” szövegrész, 1. számú mellékletének jelenleg hatályos I/B/3/e) pontjában a „július” szövegrész helyébe „augusztus” szövegrész, 2. számú mellékletének I. Határidők I/B/c) pontjának az „április” szövegrész helyébe „május” szövegrész lép.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **151/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 195.§ 38.§ (2)), **152/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 205.§ 70.§ (3)), **153/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 206.§ felv.), **153/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 209.§ 103.§ (3)), **154/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 214.§ 140.§ (1)), **155/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 216.§ 159.§ (1)), **230/3.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (1)), **230/5.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (4)), **270/2.** (303. sz. jav. - 15.mell. 2. art.3.g)3.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/303. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

230/5. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **313. § (4) bekezdés** módosítását javasolja:

„(4) Az adózónak az e törvény hatálybalépését követően az azt megelőző időszakra teljesítendő adómegállapítási, bevallási, adófizetési, adóelőleg-fizetési, bizonylatkiállítási, adatszolgál-

tatási és adólevonási kötelezettségét a 2004. december 31. napján hatályos szabályok szerint kell teljesítenie. E törvénynek a munkáltatói adómegállapításra, a személyi **[jvedelemadó bevallásra]** jvedelemadó-bevallásra és kiutalásra, valamint az adatszolgáltatáson alapuló adóhatósági adómegállapításra vonatkozó rendelkezéseit 2005. január 1-jétől kell alkalmazni.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **151/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 195.§ 38.§ (2)), **152/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 205.§ 70.§ (3)), **153/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 206.§ felv.), **153/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 209.§ 103.§ (3)), **154/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 214.§ 140.§ (1)), **155/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 216.§ 159.§ (1)), **230/3.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (1)), **230/4.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (2)), **270/2.** (303. sz. jav. - 15.mell. 2. art.3.g)3.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/303. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

230/6. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **313. §** kiegészítését javasolja a következő **új (7) bekezdés** felvételével:

„(7) Az Art. 2. számú melléklet 1/Határidők/2.b) pontja szerinti gyakorított elszámolást az adóhatóság 2005. évben 2005. június 30-ig terjedő időtartamra engedélyezheti.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **230/7.** (302. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ új (8)), **230/8.** (302. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ új (9)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/302. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

230/7. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **313. §** kiegészítését javasolja a következő **új (8) bekezdés** felvételével:

„(8) Az Art. 2. számú melléklet I/Határidők/2.b) pontja 2005. július 1-én hatályát veszti.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **230/6.** (302. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ új (7)), **230/8.** (302. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ új (9)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/302. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

230/8. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **313. § kiegészítését** javasolja a következő **új (9) bekezdés** felvételével:

„(9) Azon adózó, amely 2004. december 31-én az Art. 175. § (9)-(11) bekezdéseinek figyelembevételével teljesíti adóbevallási és adatszolgáltatási kötelezettségét, azonban 2005. január 1-jétől nem tartozik az akkor hatályos Art. 175. § (9) bekezdés a)-c) pontjaiban felsorolt adózók közé, választása szerint 2005. április 1-jéig továbbra is az Art. 175. § (9)-(11) bekezdéseiben foglaltak szerint teljesítheti az ott felsorolt adókötelezettségeket.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **230/6.** (302. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ új (7)), **230/7.** (302. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ új (8)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/302. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

230/9. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **316. § (1) bekezdés módosítását** javasolja:

„316. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Tbj. 4. §-a a) pontjának 1. alpontja a „természetes személy,” szövegrész után kiegészül az „egyéni vállalkozó,” szövegrésszel, 4. alpontja a „munkanélküli ellátásban” szövegrész után kiegészül az „– ideértve a vállalkozói járadékot is –” szövegrésszel, b) pontja 5. alpontjának „a közjegyző” szövegrésze helyébe „a nem közjegyzői iroda tagjaként tevékenykedő közjegyző” szövegrész lép, 6. alpontjának „az önálló bírósági végrehajtó” szövegrésze helyébe „a nem végrehajtói iroda tagjaként tevékenykedő önálló bírósági végrehajtó” szövegrész lép, c) pontjának 11. alpontja kiegészül a „közjegyzői iroda,” szövegrésszel, d) pontjának 3. alpontja „az ügyvédi iroda,” szövegrész után kiegészül „a közjegyzői iroda,” szövegrésszel, 5. §-a (1) bekezdésének a) pontja „az országgyűlési képviselőt” szövegrész után kiegészül az „, európai parlamenti képviselőt” szövegrésszel, d) pontja a „munkanélküli-járadékban” szövegrész után kiegészül a „vállalkozói járadékban,” a „munkanélküli-járadék” szövegrész után a „, vállalkozói járadék” szövegrésszel, 16. §-a (3) bekezdésének „o) pontjai esetében” szövegrésze helyébe az „o) és s) pontja esetében – az (1) bekezdés i) pontjában meghatározott ösztöndíjas kivételével –” szövegrész lép, 19. §-ának (5) bekezdésében az „5. § (1)-(2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „5. §-ban” szövegrész lép, 39. §-a (2) bekezdésének „16. § a)-p) pontja” szövegrésze helyébe „16. § a)-p) és s) pontja” szövegrész lép, 50. §-a (1) bekezdése és 51. §-a (1) bekezdése első mondatának „(juttatott)” zárójeles szövegrésze kiegészül az „, elszámolt” szövegrésszel, 54. §-a (2) bekezdése a) pontjának „, , valamint az ONYF és területi igazgatási szerveik” szövegrésze helyébe „és területi igazgatási szervei” szövegrész lép.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **161/1.** (341. sz. jav. - VII. XV. 232.§ 19.§ (2) b)), **161/2.** (341. sz. jav. - VII. XV. 232.§ 19.§ (2) b)), **164/1.** (341. sz. jav. - VII. XV. 235.§ 45.§ (4)), **164/2.** (341. sz. jav. - VII. XV. 236.§ (1) 51.§ (1)), **164/3.** (341. sz. jav. - VII. XVI. 239.§ Amk (8)), **171/1.** (341. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 44.§ (2)), **171/2.** (341. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 46.§ (1)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/341. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

230/10. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **316. § (2) bekezdés** módosítását javasolja:

„(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Eho. 3. §-a (1) bekezdése felvezető szöveg[rész]ének „az Szja[.] törvényben” **[hivatkozása]** szövegrésze helyébe „a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvényben (a továbbiakban: Szja[.]” szövegrész lép, 7. §-a (1) bekezdésének g) pontja „valamint a kamarai tagságát szüneteltető ügyvédnek, szabadalmi ügyvivőnek,” szövegrésszel egészül ki, 11. §-a (6) bekezdése utolsó mondatának „a)-b)” hivatkozása „a)-c)” hivatkozásra módosul, (11) bekezdésének „Az” szövegrésze helyébe az „E törvény alkalmazásában az” szövegrész lép.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **164/4.** (338. sz. jav. - VII. XVII. 241.§ 7.§ (1) új d)), **165/2.** (338. sz. jav. - VII. XVIII. 244.§ 21.§ (1)), **172/1.** (338. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 46/B.§ (1)), **230/11.** (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (6)), **230/12.** (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (8)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/338. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

230/11. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **316. § (6) bekezdés** módosítását javasolja:

„(6) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az Eho. 5. §-a (1) bekezdésének e) pontja, valamint 11. §-a (8) bekezdése első mondatának „- az egyéni vállalkozó kivételével -” szövegrésze[, **a bekezdés utolsó mondata]**, ezzel egyidejűleg a bekezdés utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A személyi jövedelemadó adóhatósági adómegállapítását választó magánszemély adózó nyilatkozik az egészségügyi hozzájárulás-fizetési kötelezettségéről az adóhatósági adómegállapítást kérő nyilatkozatában.”,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **164/4.** (338. sz. jav. - VII. XVII. 241.§ 7.§ (1) új d)), **165/2.** (338. sz. jav. - VII. XVIII. 244.§ 21.§ (1)), **172/1.** (338. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 46/B.§ (1)), **230/10.** (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (2)), **230/12.** (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (8)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/338. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

230/12. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **316. § (8) bekezdés** módosítását javasolja:

„(8) Az e törvénnyel megállapított járulékokat a 2005. január 1-jétől kezdődő időszakra juttatott és megszerzett jövedelmek után első ízben februárban, a vállalkozó járulékot áprilisban kell megfizetni. A munkanélküli járadék, valamint a vállalkozói járadék jogosultsági időtartama 2006. január 1-jétől számítható össze. Az e törvénnyel megállapított, az Eho. 11. §-a (8) bekezdésének utolsó mondatában foglalt rendelkezést a 2004. évre vonatkozó adóhatósági adómegállapítás során már alkalmazni kell.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **164/4.** (338. sz. jav. - VII. XVII. 241.§ 7.§ (1) új d)), **165/2.** (338. sz. jav. - VII. XVIII. 244.§ 21.§ (1)), **172/1.** (338. sz. jav. - VII. XIX. 249.§ 46/B.§ (1)), **230/10.** (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (2)), **230/11.** (338. sz. jav. - ZÁRÓ 316.§ (6)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/338. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

230/13. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **316. § (8) bekezdés** módosítását javasolja:

„(8) Az e törvénnyel megállapított járulékokat a 2005. január 1-jétől kezdődő időszakra juttatott és megszerzett jövedelmek után első ízben februárban, a vállalkozó járulékot áprilisban kell megfizetni. A munkanélküli járadék, valamint a vállalkozói járadék jogosultsági időtartama 2006. január 1-jétől számítható össze. Az Flt. e törvénnyel megállapított 18/B. §-ában említett támogatás a 2005. január 1. napját követően létesített munkaviszony esetében illeti meg a munkaadót.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **165/5.** (339. sz. jav. - VII. XIX. 245.§), **169/4.** (339. sz. jav. - VII. XIX. új 246.§), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/339. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

230/14. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **318. § (2) bekezdés** módosítását javasolja:

„(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Öpt. 12. § (7) bekezdésének első mondata a „munkáltatói hozzájárulás” szövegrész után kiegészül a „teljes összegének, vagy egy részének” szövegrésszel, a 16/A. § (1) bekezdésének második mondata az „[a] A tag a halála” szövegrész után kiegészül a „– nyugdíjpénztárak esetén a szolgáltatás igénybevételét megelőző halála –” szövegrésszel, a 19. § (4) bekezdése „Az igazgatótanács és az ellenőrző bizottság tagjait” szövegrész után kiegészül az „(a továbbiakban együtt: vezető tisztségviselők)” szövegrésszel, valamint az első mondatot követően kiegészül az ”A vezető tisztségviselői megbí-

zás az érintett személy által való elfogadással jön létre.” szövegrésszel, a 20. § (1) bekezdésében „Az igazgatótanács és az ellenőrző bizottság tagjai, valamint az ügyvezető (helyettes ügyvezető), (a továbbiakban együtt: pénztári vezetők)” szövegrész helyébe „A vezető tisztségviselők, valamint az ügyvezető (helyettes ügyvezető)” szövegrész lép, valamint az (1) bekezdés második mondatában „A pénztári vezetők” szövegrész helyébe „A vezető tisztségviselők, valamint az ügyvezető (helyettes ügyvezető)” szövegrész lép, a 20. § (2) bekezdésének c) pontjában „az igazgatótanács, illetve az ellenőrző bizottság tagja” szövegrész helyébe a „vezető tisztségviselő” szövegrész lép, a 36. § (6) bekezdése kiegészül a „Valamely pénztári tevékenység szolgáltatóhoz történő kihelyezése, a kihelyezési szerződés módosítása, vagy a kihelyezés megszüntetése esetén arról a pénztártagot tájékoztatni kell.” szövegrésszel, a 40/B. § (1) bekezdésének i) pontja kiegészül a „továbbá a kiszervezett tevékenység végzéséhez szükséges adatok tekintetében a kiszervezett tevékenységet végzővel,” szövegrésszel, az 56. § (1) bekezdés g) pontjában az „önkéntes nyugdíjpénztárak” szövegrész helyébe a „pénztárak” szövegrész lép, a 68/B. § (3) bekezdésében a „magyar állampapírba” szövegrész helyébe „az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam által kibocsátott állampapírba” szövegrész lép.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **172/2.** (342. sz. jav. - VIII. XX. 254.§ 40/C.§ (5)), **173/1.** (342. sz. jav. - VIII. XXI. 259.§ felv.), **173/2.** (342. sz. jav. - VIII. XXI. 266.§ 77/A.§ (5)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/342. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

230/15. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **318. § (2) bekezdés** módosítását javasolja:

„(2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Öpt. 2. § (3) bekezdés d) pontjának utolsó előtti mondata „Az egyéni számla” szövegrész után kiegészül a „a pénztártag rendelkezése szerint az egyéni nyugdíjszámlán lekötött összeg (tagi lekötés) kivételével” szövegrésszel, a 12. § (7) bekezdésének első mondata a „munkáltatói hozzájárulás” szövegrész után kiegészül a „teljes összegének, vagy egy részének” szövegrésszel, a 13. § (3) bekezdése a „hitelezői nem tarthatnak igényt” szövegrész után kiegészül a „... kivéve a pénztártag rendelkezése szerint az egyéni számlán lekötött összeget, amelyet a 47. § (7) bekezdés szerint a Hpt. hatálya alá tartozó hitelintézettel kötött szerződésében fedezetként felajánl (tagi lekötés) ... a 16/A. § (1) bekezdésének második mondata az „a tag a halála” szövegrész után kiegészül a „– nyugdíjpénztárak esetén a szolgáltatás igénybevételét megelőző halála –” szövegrésszel, a 19. § (4) bekezdése „Az igazgatótanács és az ellenőrző bizottság tagjait” szövegrész után kiegészül az „(a továbbiakban együtt: vezető tisztségviselők)” szövegrésszel, valamint az első mondatot követően kiegészül az „A vezető tisztségviselői megbízás az érintett személy által való elfogadással jön létre.” szövegrésszel, a 20. § (1) bekezdésében „Az igazgatótanács és az ellenőrző bizottság tagjai, valamint az ügyvezető (helyettes ügyvezető), (a továbbiakban együtt: pénztári vezetők)” szövegrész helyébe „A vezető tisztségviselők, valamint az ügyvezető (helyettes ügyvezető)” szövegrész lép, valamint az (1) bekezdés második mondatában „A pénztári vezetők” szövegrész helyébe „A vezető tisztségviselők, valamint az ügyvezető (helyettes ügyvezető)” szövegrész lép, a 20. § (2) bekezdésének c) pontjában „az igazgatótanács, illetve az ellenőrző bizottság tagja” szövegrész helyébe a „vezető tisztségviselő” szövegrész lép, a

36. § (6) bekezdése kiegészül a „Valamely pénztári tevékenység szolgáltatóhoz történő kihelyezése, a kihelyezési szerződés módosítása, vagy a kihelyezés megszüntetése esetén arról a pénztártagot tájékoztatni kell.” szövegrésszel, a 40/B. § (1) bekezdésének i) pontja kiegészül a „továbbá a kiszervezett tevékenység végzéséhez szükséges adatok tekintetében a kiszervezett tevékenységet végzővel,” szövegrésszel, az 56. § (1) bekezdés g) pontjában az „önkéntes nyugdíjpénztárak” szövegrész helyébe a „pénztárak” szövegrész lép, a 68/B. § (3) bekezdésében a „magyar állampapírba” szövegrész helyébe „az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam által kibocsátott állampapírba” szövegrész lép.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **172/3.** (343. sz. jav. - VIII. XX. 255.§ új (2) Öpt.47.§(7)), **172/4.** (343. sz. jav. - VIII. XX. új 256.§), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/343. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

236/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **1. számú melléklet 2. pontban a Szja tv. 1. sz. melléklet 1.6. alpont módosítását** javasolja:

/2. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 1.6. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
/1. *A szociális és más ellátások közül adómentes:*

„1.6. a szabadságvesztés-büntetése idején munkát végző magánszemély részére - az e tevékenységéből származó jövedelmén túlmenően - a büntetés-végrehajtási intézet által szakfeladatai körében juttatott bevétel, továbbá a szabadságvesztés-büntetését letöltött szociálisan rászoruló magánszemély részére a pártfogó felügyelő által nyújtott szociális segély, valamint a szociálisan rászoruló előzetesen [**fogvatartott**] fogva tartott magánszemély részére juttatott szociális segély.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Sztatv.49.§ (2) c)), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Sztatv.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Sztatv.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Sztatv.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **248/2.** (332. sz. jav. - 4.mell. 2. Szja.11. II. 1. b)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

237/1. **Dr. Katona Béla és Márfa Péter** képviselők kapcsolódva a T/11621/159. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 57. pontja), a törvényjavaslat **1. számú melléklet 7. pontban a Szja tv. 1. sz. melléklet kiegészítését** javasolják a következő **új 7.11. alpont** felvételével:

„7. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 7.11. és 7.15. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/7. Egyéb indokkal adómentes:/

„7.11. a kifizető által biztosított ingyenes vagy kedvezményes számítógép- és internethasználat, helyhez kötött telefon - és mobiltelefon használat (ideértve különösen az egyszeri, a havi, a forgalmi díj átvállalását, a modem biztosítását), továbbá az első üzembe helyezését követően legalább két évig használt számítógép ingyenes vagy kedvezményes megszerzése.””

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **56/3.** (264. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Szjativ.69.§ (1) m), **87/2.** (264. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), **219/6.** (264. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (10)), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/264., 278. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Idegenforgalmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Informatikai bizottság támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

237/3. Dr. Katona Béla és Márfa Péter képviselők kapcsolódva a T/11621/159. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 57. pontja), a törvényjavaslat **1. számú melléklet 7. pontban a Szja tv. 1. sz. melléklet kiegészítését** javasolják a következő **új 7.11. alpont** felvételével:

„7. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 7.11. és 7.15. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/7. Egyéb indokkal adómentes:/

„7.11. a kifizető által biztosított ingyenes vagy kedvezményes számítógép- és internethasználat, helyhez kötött telefon - és mobiltelefon használat (ideértve különösen az egyszeri, a havi, a forgalmi díj átvállalását, a modem biztosítását), továbbá az első üzembe helyezését követően legalább két évig használt számítógép ingyenes vagy kedvezményes megszerzése.””

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **56/5.** (265. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Szjativ.69.§ (1) m), **87/4.** (265. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), **219/5.** (265. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (10)), **pontjaiban foglaltakkal.**

Indokolás: Lásd a T/11621/265., 277. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Idegenforgalmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Informatikai bizottság támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

237/5. Az **Informatikai bizottság** a törvényjavaslat **1. számú melléklet 7. pontban a Szja tv. 1. sz. melléklet kiegészítését** javasolja a következő **új 7.11. alpont** felvételével:

„7. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 7.11. és 7.15. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/7. Egyéb indokkal adómentes:/

„7.11. a kifizető által biztosított ingyenes vagy kedvezményes számítógép- és internethasználat, helyhez kötött telefon - és mobiltelefon használat (ideértve különösen az egyszeri, a havi, a forgalmi díj átvállalását, a modem biztosítását), továbbá az első üzembe helyezését követően legalább két évig használt számítógép ingyenes vagy kedvezményes megszerzése.””

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 56/1. (319. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Szjativ.69.§ (1) m), 87/6. (319. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), 219/7. (319. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (10)), pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/11621/319. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

237/6. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **1. számú melléklet 7. pontban a Szja tv. 1. sz. melléklet kiegészítését** javasolja a következő **új 7.11. alpont** felvételével:

„7. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 7.11. és 7.15. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/7. Egyéb indokkal adómentes:/

„7.11. a kifizető által biztosított ingyenes vagy kedvezményes számítógép- és internethasználat, helyhez kötött telefon - és mobiltelefon használat (ideértve különösen az egyszeri, a havi, a forgalmi díj átvállalását, a modem biztosítását), továbbá az első üzembe helyezését követően legalább két évig használt számítógép ingyenes vagy kedvezményes megszerzése.””

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **56/7.** (331. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Szjtv.69.§ (1) m), **87/7.** (331. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), **219/8.** (331. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (10)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/331. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

239/1. Mécs Imre képviselő kapcsolódva a T/11621/159. számú módosító javaslatához (T/11621/247. sz. ajánlás 57. pontja), a törvényjavaslat **1. számú melléklet 12. pontban a Szja tv. 1. sz. melléklet 8.19. alpont kiegészítését** javasolja a következő **új c) pont** felvételével:

/8. *A természetbeni juttatások közül adómentes:*/

„c) a kifizető által biztosított ingyenes vagy kedvezményes helyhez kötött telefon- és mobiltelefon használat (ideértve különösen az egyszeri, a havi, a forgalmi díj átvállalását)”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **56/2.** (263. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (2) Szjtv.69.§ (1) m), **87/1.** (263. sz. jav. - II. IV. 55.§ új(3)), **219/9.** (263. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (11)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/263. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Idegenforgalmi bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Informatikai bizottság támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

241/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **1. számú melléklet 14. pontban a Szja tv. 1. sz. melléklet 8.29. alpont módosítását** javasolja:

/14. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.29. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

/A természetbeni juttatások közül adómentes:/

„8.29. a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló kormányrendelet szerinti munkába járás céljából juttatott bérlet, menetjegy, ideértve azt az esetet is, ha a juttatást a munkáltató nevére szóló számla ellenében történő térítés formájában teljesíti; valamint a munkáltató, volt munkáltató által a csoportos létszámleépítés miatt elbocsátott, vagy elbocsátandó munkavállalók részére nyújtott olyan szolgáltatás, mellyel a munkáltató a munkavállaló újra-elhelyezkedését támogatja. E rendelkezés alkalmazásában a munkavállaló újra-elhelyezkedését támogató szolgáltatásnak minősül a pszichológiai tanácsadás, az át- illetve továbbképzés, a munkajogi tanácsadás.”

Indokolás: Lásd a T/11621/346. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

241/2. Molnár Albert és Kékesi Tibor képviselők kapcsolódva a T/11621/64. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 215. pontja), a törvényjavaslat **1. számú melléklet 14. pontban a Szja tv. 1. sz. melléklet 8.29. alpont módosítását** javasolják:

/14. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.29. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

/A természetbeni juttatások közül adómentes:/

„8.29. a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló kormányrendelet szerinti munkába járás céljából juttatott bérlet, menetjegy, ideértve azt az esetet is, ha a juttatást a munkáltató nevére szóló számla ellenében történő térítés formájában teljesíti;valamint a munkáltató, volt munkáltató által a csoportos létszámleépítés miatt elbocsátott, vagy elbocsátandó munkavállalók részére nyújtott olyan szolgáltatás, mellyel a munkáltató a munkavállaló újra-elhelyezkedését támogatja. Jelen alpont alkalmazásában a munkavállaló újra-elhelyezkedését támogató szolgáltatásnak minősül, pszichológiai tanácsadás, át- illetve továbbképzés, munkajogi tanácsadás, munkaerőpiaca támogatás, munkaerő-közvetítés”.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 219/10. (266. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (11)), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/266. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Emberi jogi bizottság egyharmada sem támogatja,
- a Gazdasági bizottság nem támogatja,
- az Oktatási bizottság egyharmada sem támogatja,
- az Önkormányzati bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

241/3. Az Oktatási bizottság a törvényjavaslat **1. számú melléklet 14. pontban a Szja tv. 1. sz. melléklet 8.29. alpont módosítását** javasolja:

/14. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 8.29. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

/A természetbeni juttatások közül adómentes:/

„8.29. a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló kormányrendelet szerinti munkába járás céljából juttatott bérlet, menetjegy, ideértve azt az esetet is, ha a juttatást a munkáltató nevére szóló számla ellenében történő térítés formájában teljesíti;valamint a

munkáltató, volt munkáltató által a csoportos létszámleépítés miatt elbocsátott, vagy elbocsátandó munkavállalók részére nyújtott olyan szolgáltatás, mellyel a munkáltató a munkavállaló újra-elhelyezkedését támogatja. Jelen alpont alkalmazásában a munkavállaló újra-elhelyezkedését támogató szolgáltatásnak minősül, pszichológiai tanácsadás, át- illetve továbbképzés, munkajogi tanácsadás.”

Indokolás: Lásd a T/11621/326. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság egyharmada sem támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

246/1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **1. számú melléklet 18. pontban a Szja tv. 1. sz. melléklet 9.4. alpont módosítását** javasolja:

/9. Adómentességre vonatkozó egyes rendelkezések./

„9.4. Az adómentes üdülési szolgáltatással kapcsolatos szabályok

9.4.1. Az adómentes üdülési szolgáltatásra vonatkozó rendelkezés alkalmazásában a Magyar Tudományos Akadémia által fenntartott üdülőkben nyújtott szolgáltatás esetében a Magyar Tudományos Akadémia munkáltatónak, a Magyar Tudományos Akadémia tagja, a tudományos fokozattal rendelkező személy munkavállalónak minősül, azzal, hogy e munkavállalóval egy tekintet alá esik a munkavállaló és az elhunyt munkavállaló közeli hozzátartozója.

9.4.2. **[A természetbeni juttatásokra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni, ha az adómentes üdülési szolgáltatásra vonatkozó rendelkezés alapján ingyenesen vagy kedvezményesen nyújtott üdülési szolgáltatás révén juttatott bevétel adóköteles, vagy a juttatást a munkáltató a munkavállalóval fennálló jogviszonyára tekintettel más – a 8.33. és 9.4.1. alpontban nem említett – magánszemély részére biztosítja.**

9.4.3.] A munkáltató, a szakszervezet az üdülési szolgáltatás adómentes és adóköteles részéről magánszemélyenkénti bontásban (a magánszemély nevének és adóazonosító jelének, ennek hiányában természetes azonosító adatainak feltüntetésével) nyilvántartást vezet.

[9.4.4.]9.4.3. Az adómentes üdülési szolgáltatásra vonatkozó rendelkezés alkalmazásában üdülőnek minősül a nem üzleti célú közösségi szabadidős szálláshely szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerint üdülőként nyilvántartásba vett szálláshely.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 53/1. (334. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (1) Szjativ.69.§ (1) újf), 53/2. (334. sz. jav. - I. I.fej. 16.§ (1) Szjativ.69.§ (1) újg)), 204/5. (334. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), pontjaiban foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/11621/334. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

246/2. A Mezőgazdasági bizottság a törvényjavaslat **1. számú melléklet kiegészítését** javasolja a következő **új 19. pont** felvételével:

/1. számú melléklet a 2004. évi ... törvényhez)/

19. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 9. pontja a következő 9.5. alponttal egészül ki:

/9. Adómentességre vonatkozó egyes rendelkezések/

„9.5. A termőföld átruházásából származó jövedelem adómentességére vonatkozó szabályok

9.5.1. Adómentes a termőföld átruházásából származó jövedelem

a) összegéből az évi 200 000 forintot meg nem haladó rész, ha a magánszemély adóbevallásában bevallott, vagy az adóbevallást helyettesítő elszámolásban, az adóhatóság adatszolgáltatás alapján történő adómegállapítása során elszámolt éves összes jövedelme a 3 400 000 forintot nem haladja meg, és

b) a termőföldet regisztrációs számmal rendelkező olyan magánszemélynek adja el, aki azt egyéni vállalkozóként, mezőgazdasági őstermelőként legalább 5 évig hasznosítja, vagy a termőföldet regisztrált mezőgazdasági társas vállalkozás olyan alkalmazottjának adja el, aki azt az öt alkalmazó mezőgazdasági társas vállalkozásnak legalább 10 évre bérbe adja azzal, hogy ha az átruházás részaránytulajdon megszüntetését is eredményezi, az a) pont rendelkezéseit nem kell alkalmazni;

c) ha a magánszemély - az a) pont rendelkezésétől függetlenül - a termőföldet regisztrációs számmal rendelkező állattenyésztést folytató olyan magánszemélynek adja el, akinek az általa használt földterülete nem éri el a külön jogszabály szerint számított mértéket (a mérték eléréseig), feltéve, hogy a vevő magánszemély a termőföldet egyéni vállalkozóként, mezőgazdasági őstermelőként legalább 5 évig az állattartó telep takarmánytermelése céljából használja, vagy azt az öt alkalmazó mezőgazdasági társas vállalkozásnak az állattenyésztés takarmánybiztosítása érdekében legalább 10 évre bérbe adja;

d) az a)-c) pontban nem említett esetben, ha az átruházás

da) magánszemély részére birtokösszevonási céllal, vagy

db) települési önkormányzat részére külön jogszabályban meghatározott szociális földprogram céljából, vagy

dc) a Nemzeti Földalap javára

történik, a db) pont esetében azzal, hogy az átruházásról szóló szerződésnek tartalmaznia kell a szociális földprogramra vonatkozó, a rászorultságra tekintettel meghatározott feltételeket is szabályozó önkormányzati rendelkezés számát.

A jövedelem megállapítására értelemszerűen e törvénynek az ingatlan, vagyoni értékű jog nem üzletszerű átruházásából származó jövedelemre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

9.5.2. A 9.5.1. pontban meghatározottakat az eladó akkor alkalmazhatja, ha rendelkezik a vevő közjegyző által készített vagy ügyvéd által ellenjegyzett okiratba foglalt nyilatkozatával, amely tartalmazza a vevő természetes azonosító adatait, adóazonosító jelét, valamint a vevő kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy az adómentesség feltételeinek megfelel. A vevő nyilatkozatát az eladó az adó megállapításához való jog elévüléséig köteles megőrizni. A valótlan tartalmú nyilatkozat miatt keletkező adóhiányt és jogkövetkezményeit az adóhatóság a vevő terhére állapítja meg.

9.5.3. Ha a magánszemély a 9.5.2. pontban említett nyilatkozata megtétele mellett megszerzett termőföldre vonatkozóan a nyilatkozatban foglaltakat nem teljesíti, bármely feltétel hiányának beálltával termőföld átruházásából származó jövedelemnek kell tekinteni a termőföld megszerzésének alapjául szolgáló szerződésben meghatározott ellenértéket.

9.5.4. A termőföldet átruházó magánszemély, ha a 9.5.1. pont szerint adómentességet érvényesít, köteles az adóévre bevallást benyújtani, amelyben nyilatkozik az átruházás céljáról, valamint arról, hogy az átruházás a vevő által a 9.5.2. pontban említett nyilatkozat alapján történt.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **204/3.** (322. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **220/2.** (322. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ új (15)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/322. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

247/1. A **Kulturális bizottság** a törvényjavaslat **4. számú melléklet** kiegészítését javasolja a következő **új 2. pontban a Szja tv. 11. sz. melléklet II. Fejezet 1. pont a) alpont af) alpont** felvételével:

„2. Az Szja tv. 11. számú melléklete II. Az értékcsökkenési leírás szabályai Fejezetének 1. Fogalmak a) pontja a következő af) alponttal egészül ki:

„af) kortárs képzőművészeti alkotás: a naptári év első napján élő művész képzőművészeti alkotása.”,

Megjegyzés: *A mód. indítvány elfogadása esetén a melléklet pontjainak számozása értelemszerűen változik.*

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **200/5.** (318. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ új (2)), **248/3.** (318. sz. jav. - 4.mell. új3.), **250/1.** (318. sz. jav. - 4.mell. új5.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/318. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

248/1. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **4. számú melléklet 2. pontban a Szja tv. 11. sz. melléklet II. Fejezet 1. pont b) alpont** módosítását javasolja:

/2. Az Szja tv. 11. számú melléklete II. Az értékcsökkenési leírás szabályai Fejezet 1. Fogalmak pontjának b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

„b) A nem anyagi javak fogalma

A nem anyagi javak közé **[a tárgyi alakot nem öltő vagyoni értéket, vagyoni jogot hordozó forgalomképes dolgok tartoznak]** azok a forgalomképes, vagy egyébként értékkel bíró jogok tartoznak, amelyek közvetlenül és tartósan (egy évet meghaladó időtartamban) szolgálják a vállalkozási tevékenységet. Ilyennek minősül különösen az említett feltételeknek megfelelő. **[a] vagyoni értékű jog, [a más vagyoni jog (pl. az] önálló orvosi tevékenységről szóló törvény szerinti működtetési jog[)], [az üzleti vagy cégérték, a] szellemi termék, valamint a kísérleti fejlesztés aktívált értéke. A kísérleti fejlesztés aktívált értéke a kísérleti fejlesztés folytatása érdekében közvetlenül felmerült, vagy egyébként jellemző mértékegység (pl. nap, m2, m3, munkaóra) segítségével a tevékenységre arányosan felosztható, beruházási kiadás-ként elszámolt és nyilvántartásba vett költség(ek) összege, ha a kísérleti fejlesztés eredménye várhatóan tartósan szolgálja a vállalkozási tevékenységet [, amely közvetlenül és tartósan – legalább egy éven túl – szolgálja a vállalkozási tevékenységet. A forgalomképesség azt jelenti, hogy a dolog szabadon átruházható, vásárolható és értékesíthető, vagyis a mindennapi forgalom tárgya lehet].**

A szellemi termékek közé tartoznak a vállalkozási tevékenységet tartósan szolgáló szellemi alkotások, mint

- a találmány,
- az iparjogvédelemben részesülő javak közül a szabadalom és az ipari minta,
- a védjegy,
- a szerzői jogvédelemben részesülő dolog,
- a szoftver termék,
- az egyéb szellemi alkotás (újítás, műszaki, gazdasági, szellemi szolgáltatás stb.),
- a jogvédelemben nem részesülő, de titkosság révén monopolizált javak közül a know-how és a gyártási eljárás.”

Indokolás: Lásd a T/11621/293. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- az Oktatási bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

248/2. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **4. számú melléklet 2. pontban a Szja tv. 11. sz. melléklet II. Fejezet 1. pont b) alpont módosítását** javasolja:

/2. Az Szja tv. 11. számú melléklete II. Az értékcsökkenési leírás szabályai Fejezet 1. Fogalmak pontjának b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

„b) A nem anyagi javak fogalma

A nem anyagi javak közé a tárgyi alakot nem öltő vagyoni értéket, vagyoni jogot hordozó forgalomképes dolgok tartoznak. Ilyen a vagyoni értékű jog, a más vagyoni jog (pl. az önálló orvosi tevékenységről szóló törvény szerinti működtetési jog), az üzleti vagy cégérték, a szellemi termék, amely közvetlenül és tartósan – legalább egy éven túl – szolgálja a vállalkozási tevékenységet. A forgalomképesség azt jelenti, hogy a dolog szabadon átruházható, vásárolható és értékesíthető, vagyis a mindennapi forgalom tárgya lehet.

A szellemi termékek közé tartoznak a vállalkozási tevékenységet tartósan szolgáló szellemi alkotások, mint

- a találmány,
- az iparjogvédelemben részesülő javak közül a szabadalom és az ipari minta,
- a védjegy,
- a szerzői jogvédelemben részesülő dolog,
- a **[szoftver termék]szoftvertermék**,
- az egyéb szellemi alkotás (újítás, műszaki, gazdasági, szellemi szolgáltatás stb.),
- a jogvédelemben nem részesülő, de titkosság révén monopolizált javak közül a know-how és a gyártási eljárás.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **10/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 4.§), **15/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (1) Szja tv.28.§ (1)), **17/2.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 5.§ (5)), **43/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 12.§ Sztatv.49.§ (2) c)), **47/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 13.§ (7) Sztatv.49/B.§ (15)), **50/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 15.§ Sztatv.67.§ (8)), **66/1.** (332. sz. jav. - I. I.fej. 17.§ Sztatv.74/A.§ (5)), **71/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 21.§ (7) Tao.7.§), **72/1.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 23.§ (1) Tao.16.§ (1) b)), **73/2.** (332. sz. jav. - I. II.fej. 27.§ Tao.27.§ (3)), **200/2.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 297.§), **200/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (1)), **204/4.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (2)), **204/6.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (3)), **219/11.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ (12)), **220/3.** (332. sz. jav. - ZÁRÓ 299.§ (1)), **236/1.** (332. sz. jav. - 1.mell. 2. szja1. 1.6), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/332. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

248/3. A **Kulturális bizottság** a törvényjavaslat **4. számú melléklet kiegészítését** javasolja a következő **új 3. pontban a Szja tv. 11. sz. melléklet II. Fejezet 2. pont f) alpont** felvételével:

„3. Az Szja tv. 11. számú melléklete II. Az értékcsökkenési leírás szabályai Fejezetének 2. pontjának f) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„f) A bányaművelésre, a hulladékátrolásra igénybe vett földterület, telek és a melioráció kivételével nem számolható el értékcsökkenési leírás a földterület, a telek, a telkesítés, az erdő, a képzőművészeti alkotás (kortárs képzőművészeti alkotás kivételével) beszerzési ára, az előállítási költsége után. Amennyiben a tárgyi eszközökhöz telek is tartozik, a telek beszerzési költségét el kell különíteni.”,

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a melléklet pontjainak számozása értelem-szerűen változik.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **200/5.** (318. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ új (2)), **247/1.** (318. sz. jav. - 4.mell. új2. af)), **250/1.** (318. sz. jav. - 4.mell. új5.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/318. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

250/1. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **4. számú melléklet** kiegészítését javasolja a következő **új 5. pontban a Szja tv. 11. sz. melléklet II. Fejezet 3. pont e) alpont** felvételével:

„5. Az Szja tv. 11. számú melléklete II. Az értékcsökkenési leírás szabályai Fejezetének 3. A leírási kulcsok jegyzéke és alkalmazásuk szabályai pontja az alábbi e) alponttal egészül ki, egyúttal a fejezet eredeti e) alpontja f) alpontra változik:

„e) Kortárs képzőművészeti alkotást 5 évi vagy annál hosszabb idő alatt lehet leírni.”,

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **200/5.** (318. sz. jav. - ZÁRÓ 298.§ új (2)), **247/1.** (318. sz. jav. - 4.mell. új2. af)), **248/3.** (318. sz. jav. - 4.mell. új3.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/318. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal nem ért egyet.

255/1. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **9. számú mellékletben a Fát. Melléklet 5. pont** módosítását javasolja:

*/A Fát. mellékletének 5. és 11-14. pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:/
/Azon szolgáltatások köre, amelyek után fogyasztói árkiegészítés vehető igénybe/*

Sorszám A szolgáltatás megnevezése és SZJ száma

Fogyasztói árkiegészítés mértéke

„5. A 65. életévüket betöltött

[- magyar állampolgárok]

- az Európai Unió **[más tagállamának]** tagállamainak állampolgárai és „Magyar igazolvánnyal”, illetve „Magyar hozzátartozói igazolvánnyal” rendelkező személyek, továbbá az országgyűlési képviselők és az Európai Unió parlamenti képviselői

ingyenes vasúti utazása (SZJ 60.21.10.9. és 60.10.1., kivéve járműszállítás a 60.10.12.0-ból) 12%”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **256/1.** (289. sz. jav. - 9.mell. Fát. 11.), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/289. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

256/1. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **9. számú mellékletben a Fát. Melléklet 11. pont módosítását** javasolja:

*/A Fát. mellékletének 5. és 11-14. pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:/
/Azon szolgáltatások köre, amelyek után fogyasztói árkiegészítés vehető igénybe/*

Sorszám A szolgáltatás megnevezése és SZJ száma Fogyasztói árkiegészítés mértéke

„11. A 65. életévüket betöltött

[- magyar állampolgárok]

- az Európai Unió **[más tagállamának]** tagállamainak állampolgárai és „Magyar igazolvánnyal”, illetve „Magyar hozzátartozói igazolvánnyal” rendelkező személyek, továbbá az országgyűlési képviselők és az Európai Unió parlamenti képviselői

ingyenes utazása a menetrend szerinti távolsági autóbusz-közlekedésben (SZJ 60.21.41-ből)
8%

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás 255/1. (289. sz. jav. - 9.mell. Fát. 5.), pontjában foglaltakkal.
--

Indokolás: Lásd a T/11621/289. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:
- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

264/1. Tóth Sándor, Molnár Albert és Podolák György képviselők kapcsolódva a T/11621/98. számon benyújtott módosító javaslatukhoz (T/11621/247. sz. ajánlás 206. pontja), a törvényjavaslat **10. számú melléklet I. rész módosítását** javasolják:

/Melléklet a 2003. évi CX. törvényhez
Az adó összege az egyes adó kategóriákban/

/I. Az adó összege személygépkocsik esetén/

„[Adó kategória

A személygépkocsi műszaki tulajdonságai	Az adó összege
(A személygépkocsi környezetvédelmi osztályba sorolása a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú mellékletének II. pontja szerint)	

a 4. § (1)-(2) és (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben

a 4. § (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben

5 vagy annál jobb 5-nél rosszabb 5 vagy annál jobb 5-nél rosszabb

1. Ottó-motoros személygépkocsi 1100 cm³-ig és dízelmotoros személygépkocsi 1300 cm³-ig
130 000 Ft/db 195 000 Ft/db 162 000 Ft/db 244 000 Ft/db
2. Ottó-motoros személygépkocsi 1101-1400 cm³-ig és dízelmotoros személygépkocsi 1301-1500 cm³-ig
190 000 Ft/db 285 000 Ft/db 237 000 Ft/db 356 000 Ft/db
3. Ottó-motoros személygépkocsi 1401-1600 cm³ és dízelmotoros személygépkocsi 1501-1700 cm³-ig
250 000 Ft/db 375 000 Ft/db 312 000 Ft/db 469 000 Ft/db
4. Ottó-motoros személygépkocsi 1601-1800 cm³ és dízelmotoros személygépkocsi 1701-2000 cm³-ig
410 000 Ft/db 615 000 Ft/db 513 000 Ft/db 769 000 Ft/db
5. Ottó-motoros személygépkocsi 1801-2000 cm³ és dízelmotoros személygépkocsi 2001-2500 cm³-ig
570 000 Ft/db 855 000 Ft/db 713 000 Ft/db 1 069 000 Ft/db
6. Ottó-motoros személygépkocsi 2001-2500 cm³ és dízelmotoros személygépkocsi 2501-3000 cm³-ig
819 000 Ft/db 1 229 000 Ft/db 1 024 000 Ft/db 1 536 000 Ft/db
7. Ottó-motoros személygépkocsi 2501-3000 cm³ és dízelmotoros személygépkocsi 3001-3500 cm³-ig
1 320 000 Ft/db 1 980 000 Ft/db 1 650 000 Ft/db 2 475 000 Ft/db
8. Ottó-motoros személygépkocsi 3000 cm³ felett és dízelmotoros személygépkocsi 3500 cm³ felett
2 050 000 Ft/db 3 075 000 Ft/db 2 563 000 Ft/db 3 844 000 Ft/db
9. Egyéb személygépkocsi
113 000 Ft/db 113 000 Ft/db 142 000 Ft/db 142 000 Ft/db
10. Muzeális jellegű személygépkocsi
252 000 Ft/db 252 000 Ft/db 315 000 Ft/db 315 000 Ft/db]

Adókatégória

A személygépkocsi műszaki tulajdonságai

Az adó összege (A személygépkocsi környezetvédelmi osztályba sorolása a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú mellékletének II. pontja szerint)

5 vagy annál jobb 5-nél rosszabb

1. Ottó-motoros személygépkocsi 1100 cm³-ig és dízelmotoros személygépkocsi 1300 cm³-ig
126 000 Ft/db 189 000 Ft/db

„II. Az adó összege motorkerékpárok esetén

Adó- kate- gória	Az adó összege a 4. § (1)-(2) és (3) bekezdés a) pontja szerinti esetben	Az adó összege a 4. § (3) bekezdés b) pontja szerinti esetben
------------------------	---	--

1. 80 cm ³ -ig	[10.000 Ft/db] <u>10 000 Ft/db</u> [12.500 Ft/db]	<u>12 500 Ft/db</u>
2. 81-125 cm ³ -ig	[50.000 Ft/db] <u>50 000 Ft/db</u> [62.500 Ft/db]	<u>62 500 Ft/db</u>
3. 126-500 cm ³ -ig	[70.000 Ft/db] <u>70 000 Ft/db</u> [87.500 Ft/db]	<u>87 500 Ft/db</u>
4. 501-900 cm ³ -ig	[100.000 Ft/db] <u>100 000 Ft/db</u> [125.000 Ft/db]	<u>125 000 Ft/db</u>
5. 901 cm ³ -től	[125.000 Ft/db] <u>125 000 Ft/db</u> [156.000 Ft/db]	<u>156 000 Ft/db</u> ”

A gépjármű e törvény szerinti kategóriába sorolását, továbbá a gépjármű műszaki és környezetvédelmi osztályba sorolási adatait a közlekedési felügyelet a forgalomba helyezés engedélyezésének eljárásában állapítja meg, és a **[Műszaki adatlap-on]** Műszaki adatlapon rögzíti.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **80/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 45.§ áfatv.14.§ (7)), **81/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 46.§ (3) áfatv.15.§ (11)), **83/1.** (344. sz. jav. - II. IV. 48. § áfatv.20/A.§ (4)), **83/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 53.§ áfatv.31.§ (8)), **92/1.** (344. sz. jav. - II. V. 72.§ 6/A. §), **94/1.** (344. sz. jav. - II. VI. 77.§ (3) 10.), **99/3.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (5)), **99/4.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (6)), **226/4.** (344. sz. jav. - ZÁRÓ 304.§ (1)), **265/2.** (344. sz. jav. - 11.mell. II.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/344. számon beterveztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

265/2. A **Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **11. számú mellékletben az Nkat melléklet II. rész módosítását** javasolja:

II. SZOLGÁLTATÁSOK

<i>SZJ-szám</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Járulékkulcs (%)</i>	<i>A járulék fizetésére kötelezett/</i>
„71.40.12	Videokazetták-, [DVD-kölcsönzése] <u>DVD kölcsönzése</u>		3 Szolgáltató
71.40.12-ből	Pornó- és erőszaktartalmú videokazetták, DVD kölcsönzése		25 Szolgáltató
74.40	Hirdetés		1 Szolgáltató
74.87.13	Divattervezés, formatervezés, szaktanácsadás		1 Szolgáltató
74.87.17.1	Személyek, művek közvetítése		1 Szolgáltató
92.11.3-ből	Pornó- és erőszaktartalmú film-, video-, DVD-gyártás		25 Gyártó
92.12.1	Film-, video-, [DVD lemez] <u>DVD-lemez</u> terjesztése		2 Szolgáltató*
92.12.1-ből	Pornó- és erőszaktartalmú film-, video-, DVD lemez terjesztése		25 Szolgáltató
92.13.1	Film-, videovetítés, DVD-lejátszás		2 Szolgáltató
92.13.1-ből	Pornó- és erőszaktartalmú film-, videovetítés, DVD-lejátszás		25 Szolgáltató

* Általános szállodai (vendégszobai) filmműsor szolgáltatás esetén vendégnaponként 100 Ft, minden más esetben 200 Ft naponta. Tételesen nyilvántartott szállodai (vendégszobai) filmműsor szolgáltatás esetén igénybevételeként 140 Ft.

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **80/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 45.§ áfatv.14.§ (7)), **81/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 46.§ (3) áfatv.15.§ (11)), **83/1.** (344. sz. jav. - II. IV. 48. § áfatv.20/A.§ (4)), **83/2.** (344. sz. jav. - II. IV. 53.§ áfatv.31.§ (8)), **92/1.** (344. sz. jav. - II. V. 72.§ 6/A. §), **94/1.** (344. sz. jav. - II. VI. 77.§ (3) 10.), **99/3.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (5)), **99/4.** (344. sz. jav. - II. VII. 88.§ 5.§ (6)), **226/4.** (344. sz. jav. - ZÁRÓ 304.§ (1)), **265/1.** (344. sz. jav. - 10.mell. II.), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/344. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

269/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **14. számú mellékletben az Art.1. sz. melléklet I/B/3. pont b) alpont módosítását** javasolja:

/Az Art. 1. számú mellékletének I/B/3. pontja a következő b) ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi b)–f) pontok jelölése c)–g) pontokra változik: /

„b) Az átalakulással, illetve szétválással létrejövő adózó tevékenysége első évében általános forgalmiadó-bevallási kötelezettségének ugyanolyan gyakorisággal tesz eleget, mint az a szervezet, amelyből átalakult, vagy szétválás útján létrejött. Az összeolvadással létrejövő adózó tevékenysége első évében a gyakoribb bevallásra kötelezett jogelőd bevallási gyakoriságának megfelelően tesz eleget általános forgalmiadó-bevallási kötelezettségének.”

Indokolás: Lásd a T/11621/299. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.
A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

270/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **15. számú melléklet 1. pontban az Art. 3. sz. melléklet C) pont 2. alpont módosítását** javasolja:

/1. Az Art. 3. számú melléklet C) pontjának 2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

„2. Az illetékhivatal ingatlanértékesítés esetén - az ingatlanok közérdekű célra történő megvásárlása, illetve a magánszemélynek magánszeméllyel kötött tartási, életjáradéki és öröklési szerződés keretében történő ingatlan átruházásának kivételével - a székhelye szerint illetékes állami adóhatóságnak

az adóévet követő március 20-áig

adatot szolgáltat

a) az ingatlan értékesítőjéről és az ingatlan szerződés szerinti értékéről, **[valamint] továbbá termőföld átruházása esetén a termőföld értékesítés tényéről**

b) **[termőföld átruházása esetén arról, hogy a vevő - az illetéktörvény alapján az ingatlan-átruházásról szóló szerződéshez csatolt nyilatkozata szerint - családi gazdálkodó, illetőleg**

c) az ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogról ellenérték fejében való lemondás, ilyen jog visszerhes alapítása, átruházása (átengedése), megszüntetése esetén az átruházó (átengedő), e jogot alapító, illetve megszüntető magánszemélyről és e jog szerződés szerinti értékéről.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **270/3.** (300. sz. jav. - 15.mell. új3.), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/300. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

270/2. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **15. számú melléklet 2. pontban az Art. 3. sz. melléklet G) pont 3. alpont** módosítását javasolja:

/3. A Belügyminisztérium Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatala a járműnyilvántartásból, valamint az 1992. évi LXVI. törvény szerinti nyilvántartásból/

„b) január 20. napjáig a tárgyévet megelőző évben bekövetkezett tulajdonosváltásról szóló régi tulajdonos által teljesített **[változás-bejelentést] változásbejelentést**

/a 2. pont szerinti adattartalommal közli a gépjárműadó kivetésére illetékes települési önkormányzati, a fővárosban a kerületi önkormányzati adóhatósággal.”/

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **151/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 195.§ 38.§ (2)), **152/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 205.§ 70.§ (3)), **153/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 206.§ felv.), **153/3.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 209.§ 103.§ (3)), **154/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 214.§ 140.§ (1)), **155/1.** (303. sz. jav. - VI. XIV. 216.§ 159.§ (1)), **230/3.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (1)), **230/4.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (2)), **230/5.** (303. sz. jav. - ZÁRÓ 313.§ (4)), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/303. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

270/3. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **15. számú melléklet** kiegészítését javasolja a következő **új 3. pont** felvételével:

„3. Az Art. 3. számú melléklete a következő M) ponttal egészül ki:

„M) Soron kívüli adatszolgáltatás

A jogutód nélkül megszűnő adózó, illetőleg a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint egyéni vállalkozónak minősülő magánszemély, ha e tevékenységét megszünteti, vagy a tevékenység gyakorlásához szükséges egyéni vállalkozói igazolványát, hatósági engedélyét jogerősen visszavonják, az e törvényben, illetőleg adótörvényben vagy költségvetési támogatást megállapító jogszabályban megállapított adatszolgáltatási kötelezettségét az éves elszámolású adókról benyújtott soron kívüli bevallással egyidejűleg teljesíti.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **270/1.** (300. sz. jav. - 15.mell. 1. art.3.), pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/300. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja,
- a Mezőgazdasági bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

272/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **16. számú melléklet új 2. pont** módosítását javasolja:

„2. Az Art. 4. számú melléklete a következő 9. ponttal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi 9-11. pontok számozása 10-12. pontokra változik:

„9. Amennyiben a külföldi személyt megillető osztalékjövédelmet a kifizető részvényesi meghatalmazottnak teljesíti, a részvényesi meghatalmazott legkésőbb a kifizetés adóévének utolsó napjáig nyilatkozik a külföldi személy nevéről, elnevezéséről, lakóhelyéről, székhelyéről, adóazonosító számáról, illetőségéről, a részére kifizetett osztalék összegéről, tulajdoni hányadról, amely alapján a kifizető az igazolást kiállítja és az adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti.”

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a melléklet jelenlegi normaszövegének jelölése 1. pontra változik.

Indokolás: Lásd a T/11621/301. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

278/1. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslat **19. számú mellékletben a 2003. évi LXXXIX. törvény 3. sz. melléklet módosítását** javasolja:

*„/19. számú melléklet a 2004. évi törvényhez/
/3. számú melléklet a 2003. évi LXXXIX. törvényhez/*

A talajterhelési díj mértéke

A talajterhelési díj mértéke:

$$TTD = E \times A \times T$$

ahol

TTD: a fizetendő éves talajterhelési díj,

E: az egységdíj [(Ft/m³)] (Ft/m³),

A: a díjfizetési alap [(m³)] (m³),

T: a település közigazgatási területére vonatkozó, a felszín alatti víz állapota szempontjából megállapított területérzékenységi szorzó, az 1. számú táblázatban meghatározva.”

Megjegyzés: A módosító javaslat összefügg az ajánlás **183/1.** (314. sz. jav. - X. XXIII. 281.§ 11.§ (1)), **195/1.** (314. sz. jav. - X. XXIII. 288.§ 21/A.§), pontjaiban foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11621/314. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot:

- a Költségvetési bizottság támogatja.

Az Előterjesztő képviselője a módosító javaslattal egyetért.

II.

A T/11621/247. számú ajánlás 73. pontjában szereplő **T/11621/37.** számú módosító javaslat **benyújtója helyesen:** Tóth András (MSZP) képviselő.

A T/11621/247. számú ajánlás alábbi pontjainak utólagos állásfoglalásai:

Ajánlás-pont száma	Bizottság	Állásfoglalása	Előterjesztő véleménye
1	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
2	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
3	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
3	Foglalkoztatási bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
4	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
5	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
6	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
7	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
8	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
9	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
10	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
10	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
10	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
11	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
11	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
12	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
13	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
14	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
15	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
16	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
16	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
17	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
17	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
18	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
18	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
19	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
19	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
20	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
20	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
21	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
21	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
22	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
22	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
23	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
23	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
24	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
24	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

25	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
25	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
26	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
26	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
27	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
27	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
28	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
28	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
29	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
29	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
30	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
31	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
31	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
32	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
32	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
32	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
33	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
33	Foglalkoztatási bizottság	<u>támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
34	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
34	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
35	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
35	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
35	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
36	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
36	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
37	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
37	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
38	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
38	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
39	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
39	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
39	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
40	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
40	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
41	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
41	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
42	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
42	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
43	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
43	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
44	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
44	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
45	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
45	Foglalkoztatási bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
46	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
47	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
48	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
49	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

50	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
50	Alkotmányügyi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
51	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
51	Alkotmányügyi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
52	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
52	Alkotmányügyi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
53	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
54	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
55	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
56	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
57	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
58	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
59	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
60	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
61	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
61	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
62	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
62	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
63	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
63	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
64	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
65	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
65	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
66	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
66	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
67	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
67	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
68	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
69	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
69	Foglalkoztatási bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
70	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
70	Foglalkoztatási bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
71	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
72	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
73	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
73	Alkotmányügyi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
74	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
75	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
76	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
77	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
78	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
79	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
80	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
81	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
82	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
83	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
84	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
85	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>

86	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
87	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
88	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
89	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
90	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
90	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
91	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
92	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
93	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
94	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
95	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
96	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
97	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
98	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
99	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
100	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
101	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
102	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
103	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
104	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
105	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
106	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
107	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
108	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
109	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
110	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
111	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
112	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
113	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
114	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
115	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
116	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
117	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
118	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
118	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
119	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
119	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
120	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
120	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
121	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
121	Foglalkoztatási bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
122	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
122	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
123	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
123	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
124	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
124	Alkotmányügyi bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
125	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

125	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
126	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
126	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
127	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
127	Alkotmányügyi bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
128	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
128	Számvevőszéki bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
128	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
129	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
129	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
130	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
130	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
131	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
131	Foglalkoztatási bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
131	Alkotmányügyi bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
132	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
132	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
133	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
133	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
134	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
134	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
135	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
135	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
136	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
136	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
137	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
137	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
138	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
138	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
139	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
139	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
140	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
140	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
141	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
141	Alkotmányügyi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
142	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
142	Alkotmányügyi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
143	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
143	Számvevőszéki bizottság	<u>támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
143	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
144	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
144	Számvevőszéki bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
144	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
145	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
146	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
146	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
147	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
147	Alkotmányügyi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

148	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
148	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
149	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
149	Alkotmányügyi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
150	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
150	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
151	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
151	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
152	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
153	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
153	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
154	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
154	Alkotmányügyi bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
155	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
155	Alkotmányügyi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
156	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
156	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
157	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
157	Foglalkoztatási bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
158	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
158	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
159	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
159	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
160	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
160	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
161	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
161	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
162	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
163	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
164	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
164	Foglalkoztatási bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
165	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
165	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
166	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
166	Foglalkoztatási bizottság	<u>támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
167	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
167	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
168	Foglalkoztatási bizottság	<u>támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
168	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
169	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
169	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
170	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
170	Foglalkoztatási bizottság	<u>támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
171	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
171	Foglalkoztatási bizottság	<u>támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
172	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
172	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
173	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

173	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
174	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
174	Foglalkoztatási bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
175	Költségvetési bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
175	Emberi jogi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
176	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
177	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
178	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
179	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
180	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
181	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
182	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
183	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
184	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
185	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
186	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
187	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
188	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
189	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
190	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
191	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
192	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
193	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
194	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
195	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
195	Alkotmányügyi bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
196	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
197	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
198	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
198	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
199	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
199	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
200	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
200	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
201	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
201	Alkotmányügyi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
202	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
202	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
203	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
203	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
204	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
204	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
205	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
205	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
206	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
206	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
207	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
207	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

208	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
208	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
209	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
209	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
210	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
210	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
211	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
211	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
212	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
212	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
213	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
213	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
214	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
214	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
215	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
215	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
216	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
217	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
217	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
218	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
218	Foglalkoztatási bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
219	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
219	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
220	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
220	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
221	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
221	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
222	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
222	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
223	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
223	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
224	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
224	Alkotmányügyi bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
225	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
225	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
226	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
226	Alkotmányügyi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
227	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
228	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
229	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
229	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
230	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
230	Alkotmányügyi bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
231	Költségvetési bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
231	Emberi jogi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
232	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
232	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
233	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

233	Alkotmányügyi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
234	Alkotmányügyi bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
235	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
235	Alkotmányügyi bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
236	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
236	Alkotmányügyi bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
237	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
238	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
238	Foglalkoztatási bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
239	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
239	Foglalkoztatási bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
240	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
240	Foglalkoztatási bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
241	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
242	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
243	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
244	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
245	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
246	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
247	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
248	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
249	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
250	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
251	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
252	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
253	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
254	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
255	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
256	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
257	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
258	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
259	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
260	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
261	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
262	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
263	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
264	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
265	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
266	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>
267	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
267	Alkotmányügyi bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
268	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
269	Gazdasági bizottság	<u>egyharmada sem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
270	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
271	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
272	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
273	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
274	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>

275	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
276	Gazdasági bizottság	<u>nem támogatja</u>	<u>nem ért egyet</u>
277	Gazdasági bizottság	<u>támogatja</u>	<u>egyetért</u>

Budapest, 2004. október 28.

Összeállította a Jogi és Tájékoztatási Főosztály

Varga Mihály s.k.
Költségvetési és pénzügyi
bizottságának elnöke

Dr. Vastagh Pál
Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának elnöke

Szászfalvi László s.k.
Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának elnöke

Puch László s.k.
Gazdasági
bizottságának elnöke

Dr. Bakonyi Tibor s.k.
Ifjúsági és sport
bizottságának elnöke

Dr. Turi-Kovács Béla s.k.
Környezetvédelmi
bizottságának elnöke

Dr. Magda Sándor s.k.
Mezőgazdasági
bizottságának elnöke

Dr. Kovács Zoltán s.k.
Önkormányzati
bizottságának elnöke

Dr. Mátrai Márta s.k.
Szociális és családügyi
bizottságának elnöke

Dr. Schvarcz Tibor s.k.
Egészségügyi
bizottságának elnöke

Dr. Balsai István s.k.
Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának elnöke

Lasztovicza Jenő s.k.
Idegenforgalmi
bizottságának elnöke

Rogán Antal s.k.
Informatikai és távközlési
bizottságának elnöke

Dr. Pető Iván s.k.
Kulturális és sajtó
bizottságának elnöke

Dr. Jánosi György s.k.
Oktatási és tudományos
bizottságának elnöke

Tállai András s.k.
Számvevőszéki
bizottságának elnöke

Fogarasiné Deák Valéria s.k.
Társadalmi szervezetek
bizottságának elnöke

Szabó György s.k.
Területfejlesztési
bizottságának elnöke