



Irományszám: T/11621/304.

Érkezett: 2004 OKT 26.

**Dr. Szili Katalin asszonynak**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Gazdasági Bizottság a Hárszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló T/11621. számú törvényjavaslathoz az alábbi

***m ó d o s í t ó   j a v a s l a t o t***

terjeszti elő:

***A Bizottság törvényjavaslat 214. §-ának az alábbi módosítását javasolja:***

**„214. §**

(1) Az Art. 140. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben a jogorvoslati kérelemmel megtámadott határozat részben jogszabálysértő és ezért új eljárásra utasításnak van helye, a jogorvoslati kérelmet elbíráló felettes szerv – amennyiben az ügy körülményei ezt lehetővé teszik – csak a jogszabálysértő megállapítások tekintetében rendeli el az új eljárást, egyebekben a határozatot helybenhagyja, vagy megváltoztatja.”

(2) Az Art. 140. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(3) Amennyiben a felettes szerv a tényállás tisztázása érdekében az érdemi határozatot megsemmisíti és az ügyben első fokon eljáró közigazgatási szervet új eljárásra utasítja, az ügyben első fokon eljáró közigazgatási szerv határozatát az iratoknak az elsőfokú adóhatósághoz történő ismételt beérkezését követő 60 napon belül köteles meghozni.””

### ***Indokolás***

Abban az esetben, amikor az elsőfokú adóhatósági határozatot az adózó megfellebbezi és a felettes másodfokú adóhatóság a fellebbezésben leírt indokokat megalapozottnak találja, az I. fokú adóhatóság által meghozott határozatot megsemmisíti és az I. fokú adóhatóságot új eljárásra utasítja. Az elsőfokú adóhatóság a II. fokú adóhatóságtól visszakapott, megsemmisített határozat ügyében viszont az adózás rendjéről szóló törvénynek megfelelően, az új eljárásra utasításra vonatkozóan, nincs ügyintézési határidőhöz szorítva, az eljárást bármeddig elhúzhatja.

Az adóhatósági eljárás elhúzódása az adózó érdekeit sérti, hiszen a függő jogi helyzet sérti az adózó jogbiztonsághoz fűződő érdekeit, továbbá a határidő lejárta az adózó számára az ellenőrzés végét kell jelentenie.

Budapest, 2004. október 26.

  
**Puch László**  
elnök