



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/11621/265.

Érkezett: 2004 OKT 25.

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés Elnökének

kapcsolódó módosító javaslat

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján – a T/11621/159. számon beterjesztett módosító javaslatához kapcsolódva – **az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról** szóló T/11621. számú törvényjavaslatához (a továbbiakban: Javaslat) az alábbi

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A Javaslat 16. §-a (2) bekezdésében az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének *j)-m)* pontja helyébe lépő *j)-o)* pontok a következők szerint módosulnak:

„(2) Az Szja tv. 69. §-a (1) bekezdésének *j)-m)* pontja helyébe a következő *j)-o)* rendelkezések lépnek:

/Természetbeni juttatás:/

„*j)* ingyenesen vagy kedvezményesen átadott termék, nyújtott szolgáltatás révén juttatott adóköteles bevétel,

ja) ha az a kifizető által nyilvánosan, bárki számára azonos feltételekkel meghirdetett vetélkedő, verseny díja, és nem tartozik a nyereményből származó jövedelemre irányadó rendelkezések hatálya alá,

jb) ha azt a kifizető üzletpolitikai (pl. reklám) célból szervezett akció(k) keretében, a magánszemélyek meghatározott körében meghirdetett azonos feltételekkel és módon juttatja, feltéve, hogy az nem tartozik a nyereményből származó jövedelemre vonatkozó rendelkezések hatálya alá, valamint nem minősül vetélkedő vagy verseny díjának sem;

k) több magánszemély, mint biztosítottak javára kötött biztosítási szerződés alapján fizetett adóköteles biztosítási díj, ha a biztosítási szerződés nem egyénileg, hanem kizárólag a

munkakör, a beosztás, a munkaviszonyban eltöltött idő, az életkor vagy más közös ismérv alapján határozza meg a biztosítottak körét;

l) a kifizető által ingyenesen vagy kedvezményesen átadott termék, nyújtott szolgáltatás révén juttatott adóköteles bevétel e törvény külön rendelkezésének hiányában is akkor, ha a kifizető a juttatásban részesülő magánszemélynek a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló törvény szerint nem foglalkoztatója;

m) a kifizető által ingyenesen vagy kedvezményesen biztosított, úthasználatra jogosító bérlet, jegy[, **valamint mobil rádiótelefon-szolgáltatás**] esetében a magáncélú használatra tekintettel keletkező adóköteles bevétel; a magáncélú használat adóköteles bevételének meghatározására választható a kifizetőt az említett juttatás, szolgáltatás miatt terhelő kiadásból a hivatali, üzleti használat tételes elkülönítésével a magánhasználatra jutó rész megállapítása, vagy az előzők hiányában a kifizetőt a juttatással, szolgáltatással összefüggésben terhelő kiadás 50 százaléka számít adóköteles bevételnek;

n) a kifizető személygépkocsija magáncélú használatára tekintettel keletkező jövedelem [70. § (1) bekezdés];

o) az e törvény külön rendelkezése szerint adómentes természetbeni juttatás; azzal, hogy a természetes vagy tenyésztett gyöngy, a drágakő, a féldrágakő, a nemesfém, a nemesfémmel plattírozott fém és az ezekből készült áru, az ékszerutánzat, az érme – az előző rendelkezésekben foglaltaktól függetlenül – nem minősül természetbeni juttatásnak, ha a körülmények alapján megállapítható, hogy a juttatás nem felel meg a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének.”

2. A törvényjavaslat 55.§ -a (3) bekezdéssel egészül ki:

(3) Az Áfa törvény 33.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

33. § (4) Nem vonható le az előzetesen felszámított adó a helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás (SZJ 64.20.11 és 64.20.12), mobiltelefon-szolgáltatás (SZJ 64.20.13), továbbá az Internet-protokollt alkalmazó beszédcélú adatátvitel (SZJ 64.20.16-ból) igénybevétele esetén. Mentesül a levonási tilalom alól az adóalany akkor, ha a szolgáltatás ellenértékének legalább 30 százalékát továbbértékesítési céllal, vagy a 8. § (4) bekezdése szerint számlázza tovább. Ha az adóalany a szolgáltatás ellenértékét legalább 30 százalékát nem számlázza tovább, olyan arányban mentesül a levonási tilalom alól, amilyen arányban a szolgáltatást továbbértékesítési céllal szerzi be, vagy a 8. § (4) bekezdése szerint számlázza tovább.

3. A törvényjavaslat 298 § (10) bekezdése a következők szerint módosul:

„298. § (10) Az e törvény 1. számú mellékletének 7., 8. pontjai a törvény kihirdetése napján lépnek hatályba, rendelkezéseit 2004. január 1-jétől megszerzett bevételre kell alkalmazni, azzal hogy az Szja 7.11. alpontját módosító rendelkezését az adózó bármely korábbi adóévben megszerzett vagy juttatott jövedelmére és adókötelezettségére alkalmazhatja.”

4. A törvényjavaslat 1. számú mellékletének 7. pontja a következők szerint módosul:

7. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 7.11. és 7.15. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/7. Egyéb indokkal adómentes:/

„7.11. a kifizető által biztosított ingyenes vagy kedvezményes számítógép- és internethasználat, helyhez kötött telefon - és mobiltelefon használat (ideértve különösen az egyszeri, a havi, a forgalmi díj átvállalását, a modem biztosítását), továbbá az első üzembe helyezését követően legalább két évig használt számítógép ingyenes vagy kedvezményes megszerzése.”

„7.15. A fogyasztóvédelemről szóló törvényben meghatározott közüzemi szolgáltatás szolgáltatója, valamint a hitelintézet által elengedett követelés, amennyiben a követelés elengedésére a szolgáltató, illetve a hitelintézet üzletszabályzatában rögzített feltételek szerint – az azonos helyzetben lévők egyenlő elbánásának elve alapján – kerül sor.”

I n d o k o l á s:

A kapcsolódó módosító indítvány az ún. cégtelefon használat személyi jövedelemadó-mentességét eredményezi. Ugyanakkor a kapcsolódó módosító indítvány alapján a telefonszolgáltatásokra jutó áfa teljes összege levonhatatlanná válik. Ugyanakkor továbbra is biztosított az a lehetőség, hogy az igénybevett szolgáltatás továbbszámlázása esetén az adóalany mentesüljön a levonási tilalom alól.

Budapest, 2004. október 20.



Katona Béla

MSZP



Márfa Péter

MSZP