



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat.

dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94.§. (1.) bekezdése és a 102. § (1.) bekezdése alapján „Az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról” szóló T/11621. sorszámú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 37.§.-ának az elhagyását javaslom:

[' 37. § (1) Az áfa-törvény 4/C. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 4. § (1) bekezdése szerinti hitelintézet, befektetési vállalkozás, illetőleg biztosító adóalany választása esetén jogosult arra, hogy a részére külön törvény alapján kiszervezett tevékenységet végző adóalannal együttesen minősüljön adóalannak (csoportos adóalanyiság). A csoportos adóalanyiság a csoport tagjainak egymás közötti (csoporton belülrre végzett) szolgáltatásnyújtása tekintetében áll fenn, amely után adófizetési kötelezettség nem keletkezik.”

(2) Az áfa-törvény 4/C. §-a (2) bekezdésének ab) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A csoportos adóalanyiság választására az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén nyílik lehetőség:

a) a csoport valamennyi tagja/

„ab) a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény hatálya alá tartozó önálló jogi személy, vagy a külföldi székhelyű vállalkozások magyarországi fióktelepeiről és kereskedelmi képviselőiteiről szóló 1997. évi CXXXII. törvény hatálya alá tartozó fióktelep;”

(3) Az áfa-törvény 4/C. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés

lép:

„c) az állami adóhatóság a csoport bármely tagja terhére általános forgalmi adó tekintetében elévülési időn belül összesen 5 000 000 forint feletti adóhiányt jogerősen nem állapított meg. „

(4) Az áfa-törvény 4/C. §-ának (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A csoportnak legalább két tagja van – amelyből az egyik a kiszervezett tevékenységet

végző –, és a csoportos adóalanyiság választása feltételeinek – kivéve a (2) bekezdés c) pontjában foglalt feltételt – a csoport fennállása alatt a tagok folyamatosan megfelelnek.

(4) A csoport tagjainak önálló adóalanyisága a csoporton kívülre nyújtott termékértékesítések és szolgáltatásnyújtások esetén és a csoporton belülrre végzett termékértékesítés esetén áll fenn. Ha a tag kizárólag csoporton belülrre nyújt szolgáltatást, önálló adóalanyisága megszűnik.” ’]

Indoklás

A 37.§ lényegesen kiterjeszti a pénzüzetek eddigi adókedvezményeit.

Hangsúlyozottan nem a gazdasági szféra kedvezményeit általában növeli meg, hanem célzottan a pénzügyi szféra adókedvezményeit. Felvetődhet a kérdés, miszerint nem tudja a jobb kéz, hogy mit csinál a bal? Hiszen ezzel a javasolt kedvezmény-nyújtással egyidejűleg egy másik törvényjavaslat – épp a pénzügyi szféra kedvező adózási és üzletmeneti pozíciójára hivatkozva – bevezetni javasol egy bankokra és hitelintézetekre vonatkozó különadót. Az amúgy is túlbonyolított, adminisztrációk sokaságával terhelt általános forgalmi adóról szóló jogszabályokat miért változtatjuk meg a pénzüzetek kedvezményeinek további növelése érdekében, ha éppen most, egy másik törvény keretében egy újabb adót gyártunk a kedvezményezett helyzetük mérséklése érdekében? Hangsúlyozom, hogy nem a pénzüzetek ellenében teszem meg ezt az észrevételt, hanem a tisztánlátást megnehezítő, egymás hatását kioltó jogszabályok számát szeretném csökkenteni.

Budapest, 2004. október 13.



Lezsák Sándor
országgyűlési képviselő
MDF