



Irományszám: T/11621/156.

Érkezett: 2004 OKT 13.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Módosító javaslat.

dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94.§. (1.) bekezdése és a 102. § (1.) bekezdése alapján „Az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról” szóló T/11621. sorszámú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 298.§.(2) bekezdésének a kiegészítését javaslom az alábbi szövegrésszel:

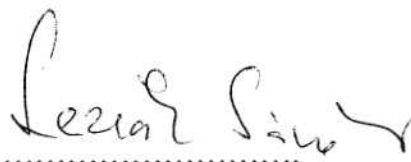
„(2) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az Szja tv. 3. § 19. pontjában a „, továbbá – az őstermelői tevékenység tekintetében – az a magánszemély, aki az adóév utolsó napján a termőföldről szóló törvény szerinti családi gazdálkodónak minősül, valamint e magánszemélynek a családi gazdaságban nem foglalkoztatottként közreműködő családtagja, feltéve mindkét esetben, hogy az őstermelői tevékenységéből az adóévben megszerzett bevétele a 6 millió forintot nem haladja meg” szövegrész, 7. §-a (1) bekezdésének x) pontjában a „,társadalombiztosítási” szövegrész, valamint a „,biztosítási jogviszonnyal kapcsolatos” szövegrész, 38. §-a (9) és (10) bekezdésében az „(ennek hiányában a természetes azonosító adatait)” szövegrész, 48. §-a (12) bekezdésének b) pontja, 50. §-a (1) bekezdés c) pontjában „az általános forgalmi adóról szóló törvény rendelkezései szerint alanyi adómentes – és/vagy kizárólag tárgyi adómentes tevékenységet folytat –, feltéve, hogy” szövegrész, 58. §-a (8) bekezdésében a „,rendszeresen vagy” szövegrész, valamint a „,végzett tevékenység (gazdasági tevékenység) keretében” szövegrész, 63/A. §-a, 65. §-a (1) bekezdésének j) pontja, 1. számú melléklete 2.1. alpontjában a hiteltámogatás szóösszetételből a „,támogatás” szövegrész, 3. számú melléklete felvezető szövegének b) pontjában az „,első ízben történő” szövegrész, 3. számú melléklete II. Igazolás nélkül elszámolható költségek Fejezetének 7. pontja, 6. számú melléklete II. Mezőgazdasági őstermelői termékek és tevékenységek Fejezetének B) Növény, növényi termék pontja 19. alpontjában a „,2 litert meghaladó kiserelésben” szövegrész, 7. számú melléklete 4. pontjának utolsó mondata „A tartam alatti csökkenő összegű díjfizetés lehetőségének szerződési kikötése kizárja az adókedvezmény igénybevételeének lehetőségét.”, 11. számú melléklete II. Az értékcsökkenési leírás szabályai Fejezete 2. pontjának i) alpontjában a „,mindkét esetben, feltéve, hogy a magánszemély nem

vesz igénybe a 13. számú melléklet és/vagy 8. pontja szerinti adókedvezményt” szövegrész, valamint a 13. számú melléklete 9.pontjának utolsó mondata.

Indoklás

A korábbi törvény megtakarításokat ösztönző szerepéből az sejlett, hogy távlatban növekedni fognak például az életbiztosítási befizetések növekedéséhez kötődő adókedvezmények. Ezzel a várakozással összhangban állt az 1995. évi, személyi jövedelemadóról szóló törvénynek a 7. számú mellékletének 4. pontja, amelyik az adókedvezmény megvonásával szankcionálja a befizetésüket akár csak kismértékben csökkentő pénztátagokat. Az idézett törvényhely ráadásul visszamenőleges hatályú, azaz aki egy tíz éves biztosítási folyamat hetedik évében csökkenti a befizetéseit, annak a korábbi években nyújtott adókedvezményeket is vissza kell fizetnie – az APEH eddigi állásfoglalásainak értelmében. Nos, miközben a kormányzat radikálisan csökkenteni kívánja az adókedvezmények igénybevételének a lehetőségét, addig nem nyújt arra lehetőséget, hogy a csökkenő kedvezmények ismeretében a lakosság is csökkentse az életbiztosítási konstrukciókba befizetett díjait. Emlékeztetni kell arra is a törvényhozókat, hogy a biztosító-intézetek gyakran épp az adókedvezmények igénybevételi lehetőségének a kilátásba helyezésével vették rá hosszú távú biztosítások megkötésére az ügyfeleiket – akiktől a jelenlegi előterjesztés megvonja azt a lehetőséget, hogy az igénybevehető kedvezmények csökkenésének arányában csökkentsék az éves befizetéseiket. **Az életbiztosítási befizetések csökkentésének az Szja. törvényben hatályos szankcióit ki kell iktatni a törvényből, - hiszen a díjak csökkentésének a lakossági igénye természetes módon merül fel az igénybevehető adókedvezmények összegének csökkenése miatt.**

Budapest, 2004. október 13.



Lezsák Sándor
országgyűlési képviselő
MDF