

Országgyűlés Hivatala



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Irományszám: T/11621/109.

Érkezett: 2004 OKT 13.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin

az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján *az adókról, járulékokról és egyéb költségvetési befizetésekről szóló törvények módosításáról szóló T/11621. számú törvényjavaslat*hoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 1. számú mellékletének 13. pontjában az Szja. tv. 1. számú mellékletének 8.22. alpontja az alábbiak szerint módosul:

/8. A természetbeni juttatások közül adómentes: /

„8.22. a Nemzeti Kulturális Alapprogram támogatásával szervezett rendezvényhez, programhoz kapcsolódó utazás, szállás, étkezés értékének a támogatás összegét meg nem haladó része, továbbá az a juttatás, amelyet az államháztartás – a juttatás forrása alapján akár közvetetten is – valamely alrendszeréből, egyházi forrásból, illetőleg a közoktatási intézmény saját bevételeiből

[a) a közoktatásról szóló törvény szerinti sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló kulturális, sport és más hasonló rendezvény alkalmával nem pénzbeli formában kap, ideértve a rendezvényhez kapcsolódó utazást, szállást, étkezést és egyéb, a rendezvénnel szokásszerűen együtt járó juttatást is;]

[b/a) a közoktatásban [vagy hasonló képzésben] részt vevő gyermek, tanuló a kulturális, sport és más hasonló rendezvények alkalmával kap (ideértve a rendezvényhez kapcsolódó utazást, szállást, étkezést és egyéb, a rendezvénnel szokásszerűen együtt járó juttatást, továbbá amit tanulmányi kirándulás, táborozás, tanulmányi verseny alkalmával kap (ideértve az iskolai könyvjutalmat is);

[c) b) az a)/[-b)] pontokban említett rendezvényeken a gyermekek, tanulók felügyeletét ellátó magánszemély a jelenlétének, közreműködésének biztosításához szükséges feltételek biztosításaként nem pénzbeli (ide értve különösen az utazást, szállást, étkezést) formában kap.”

Indokolás

A javaslat különbséget tesz a sajátos nevelési igényű és a többi gyermek, tanuló között olyan módon, amelyet helyzetük különbségei nem indokolnak. Ez alkotmányosan is vitatható. Érthetetlen és rosszízű pl, hogy egy sportrendezvényen a kísérő felnőtt ingyen juthatna étkezéshez, a speciális nevelési igényű gyerek szintén, ám a többi gyerek nem, legyen bármilyen szegény. Nyilván a kínált szendvicsek tálcáira az esélyegyenlőségért harcoló kormány legszívesebben rátetné az „adóköteles szendvics”, adómentes szendvics”, a kancsókra pedig az „adóköteles tea”, „adómentes tea” feliratot, és szigorúan megkülönböztetné, melyik nevelési igényű gyerek - integrált nevelés ide vagy oda - honnan vesz magához ételt és italt az adott készlet erejéig és nem tovább.

Nehezen értelmezhető a közoktatáshoz „hasonló képzés” fogalma. Miután a közoktatáshoz „hasonló képzésre” törvényi definíció nincs, így számos tevékenységről kijelenthető, hogy az ilyen, és pénzügyileg kétes módon juthat támogatáshoz.

A közoktatásban egyébként döntően nem képzés folyik, ez a kifejezés csak a szakmatanulással összefüggésben jogos.

Budapest, 2004. október 12.



Pánczél Károly

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség