



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: H / 11434 / 6.

Érkezett: 2004 OKT 18.

Zárószavazás megkezdése előtti
módosító javaslatDr. Szili Katalin,
az Országgyűlés elnöke részéreHelyben*Tisztelt Elnök Asszony!*

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és 107. § (1) bekezdése alapján "az európai alkotmány létrehozásáról szóló szerződés aláírásáról" szóló H/11434. számú országgyűlési határozati javaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1./

A javaslat preambuluma harmadik bekezdése a következőre módosul:
"megerősítve [a magyar nép azon elhatározását], hogy részt kíván venni az európai építkezésben;"

2./

A javaslat 1. a) pontja a következőre módosul:
"elhatározza az európai alkotmány létrehozásáról szóló szerződésnek (a továbbiakban: szerződés) -[az Országgyűlés] népszavazás általi megerősítés, elfogadás fenntartásával-történő aláírását;"

3./

A javaslat a következő, új 2. ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg az eredeti javaslat 2. pontja értelemszerűen 3. ponttá sorolódik át:
"Az Országgyűlés az európai alkotmány létrehozásáról szóló szerződés elfogadásáról 2005. március 31-ei határidővel országos ügydöntő népszavazást ír ki."

Indoklás

1./ Az előterjesztés a leglényegesebb kérdésben alapvetően hiányos, hiszen a ratifikáció legerősebb –a nép által közvetlenül gyakorolható népszavazás- eszközének alkalmazhatóságát elhallgatja.. Emiatt vált szükségessé a végszavazás előtti módosító

javaslat benyújtása. Az előterjesztés alapvető hiányossága sajnos az általános vitában is kiütközött, hiszen felvetésemre válaszul az hangzott el a Kormány előterjesztője részéről, hogy a szerződés elfogadásáról az Alkotmány előírásai miatt népszavazás nem tartható. Ez a véleményem szerint félrevezető kijelentés, fejtegetés megakadályozhatja, hogy az állampolgárok szembesülhessenek az ügyben rájuk háruló felelősségükkel, és az Országgyűlés döntése alapján gyakorolhassák a népszavazáshoz fűződő jogukat. (Tudomásom szerint ilyen tartalmú beadvány az Országos Választási Bizottság, illetve az Alkotmánybíróság előtt fekszik.) Az Alkotmány 28/C § (5) bekezdése veszi számba azokat az eseteket, amikor nem lehet országos népszavazást tartani. Ezek között a b) pont úgy rendelkezik, hogy "hatályos nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségekről, illetve az e kötelezettségeket tartalmazó törvények tartalmáról" nem tartható népszavazást.

Ugyanakkor az uniós alkotmányos szerződés nem hatályos nemzetközi szerződés, hatályba akkor lép, ha mind a huszonöt tagállam 2006. november 1-ig azt megerősíti. Akár egy ország nemleges döntése megakadályozza a szerződés hatályba lépését. Ez esetben a jelenlegi uniós csatlakozási szerződések maradnak érvényben. Ez is azt bizonyítja, hogy a szerződés ratifikációs folyamata egy hatályban nem lévő nemzetközi szerződés elfogadásáról és nem egy megelőző szerződésből következő kötelezettség automatikus teljesítéséről van szó. A helyzet olyan, mint amikor az ország a NATO-hoz, egy írásba foglalt védelmi szerződéshez való csatlakozásról mondott népszavazással előzetes véleményt.

2./ Magyarországnak az Európai Unióhoz történt korábbi csatlakozásának nem szükségszerű következménye az uniós alkotmányos szerződés (a továbbiakban: szerződés) elfogadása, azaz a szerződés önmagában a korábbi csatlakozással kapcsolatos döntésekből nem vezethető le. A szerződés a huszonöt tagállam egyenként önkéntes vállalásán nyugvó- ratifikációin alapuló-, a jelenlegi unióhoz képest új Uniót jelent. A határozati javaslatához fűzött indoklás hetedik oldalán maga az előterjesztő is úgy fogalmaz, hogy "az alkotmányszerződéssel új unió jön létre...". Azaz semmiképpen nem lehet úgy tekinteni, hogy a korábbi csatlakozási szerződés aláírásával és országgyűlési megerősítésével ígent mondtunk volna a szerződésre. Annál is inkább így van ez, miszerint a szerződés előkészítésével megbízott Európai Konvent munkája révén csupán 2004. június 17-18-ai Európai Tanácson nyert elfogadást a szerződés, azaz az Országgyűlés korábbi, az uniós csatlakozási szerződéseket lezáró ratifikációs döntése után nyílt meg az út az úgynevezett alkotmányos szerződés ratifikációs folyamata előtt.

Az európai alkotmány létrehozásáról szóló szerződés rendkívüli jelentőséggel, az ország további működésére, a családok és az emberek további életére közvetlenül és közvetve is egyedi és megkerülhetetlen horderővel bír. Miután a 2002-es országgyűlési választások során az európai alkotmányos szerződés ratifikálására a pártok, az országgyűlési képviselők nem kaptak és nem is kaphattak felhatalmazást, ezért ebben a rendkívül jelentős kérdésben kizárólag a népfelség jogosult dönteni. Ezért szükséges és joggal elvárható, hogy a népszavazás kiírásával a hatalom aktuális gyakorlója a hatalmat folyamatában és közvetlenül gyakorló néphez forduljanak, hogy közösen osztozzanak a döntés felelősségében.

Az Országgyűlés feladata a népszavazás lehetőségének megteremtése. A rendelkezésre álló időben a szerződés minden pontjáról és összefüggéséről a nyilvánosságot szolgáló összes lehetséges eszköz segítségével –az eddigi két uniós kampány alapvető hiányosságait is pótolva, illetve kudarcain okulva- végre átfogóan és pontosan tájékoztatni kell az állampolgárokat.

3./ A demokrácia, a demokratikus jogok gyakorlásának elmélyítése szempontjából is káros lenne, ha a fentiek ellenére az Országgyűlés nem írta ki népszavazást egy ilyen horderejű kérdésben, hiszen nagyon fontos, az ország egésze szempontjából rendkívül lényeges kérdésekben több népszavazási kezdeményezés is napirenden szerepel. A szerződés ratifikációja kézenfekvően, önmagáért beszélően ebbe a sorba illik.

Budapest, 2004. október 18.



Körömi Attila

független országgyűlési képviselő