



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/11100.

Érkezett: 2004. SZEPT. 02.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Kire vonatkoznak a határidők?” címmel a Házasabály 91.§-a alapján kérdést kívánok benyújtani Draskovics Tibor pénzügyminiszter úrhoz.

A kérdésre írásban kérem a választát.

Tisztelt Miniszter Úr!

Örvendetes, hogy az adóhatóság honlapján megjelentek az olyan elektronikus nyomtatványok, amelyek a kitöltés után ellenőrzést is végeznek, ezáltal az adózó biztos lehet benne, szakmailag helyes bevallást nyújtott be. Másfelől természetes, hogy az APEH gondosan ügyel rá, minden állampolgár betartsa a határidőket, hiszen az igazságos közteherviselésnek ez is feltétele.

Ezért visszatetsző, hogy az adóhivatal önmagára nézve korántsem tartja kötelezőnek az időpontokat. Értesülésem szerint az apeh.hu-n 2004. 02. 05-én módosították a személyi jövedelemadó bevallási nyomtatványát, de az alapprogram is változott február negyedikén. Hasonló változtatás a kiadott nyomtatványok esetében, tehát, ha a leadási határidő előtt alig több mint két héttel adnák ki az új űrlapokat, és csak azon fogadnák el a bevallást, elképzelhetetlen káoszt okozna.

Így hát valaki minél hamarabb adja le a bevallását, annál valószínűbb, hogy a kiforratlan verzió miatt hiba lesz benne. 2003-ban például a szja-bevallásokban volt ilyen típusú tévedés. Egy magánszemélynél előfordult, hogy 10000 Ft adó-visszatérítést számolt ki számára a program, még azt is feltüntetve, az APEH által ellenőrzött a bevallás. Az örömmel várt pénz helyett azonban az adóhatóság értesítése érkezett meg, mely arról tájékoztatta, hogy bevallása hibás, egy későbbi verzió alapján kellett volna elkészítenie, amely szerint 50000 Ft befizetendő adója van.

Ez a gyakorlat több szempontból is káros. Egyrészt az adózó az elektronikus nyomtatvány pozitív visszajelzése után megnyugszik, hogy bevallása tökéletes, és esetleges adó-visszatérítését már beleszámolja a családi költségvetésbe. Másrészt nem számít arra, hogy ilyen nem várt kiadásai lehetnek, mint a fent említett eset szereplőjének.

Természetesen hibák mindenhol előfordulhatnak, de az sérti az állampolgár igazságérzetét, rontja az adózási morált, hogy az adóhatóság tévedéseinek is az adózó issza meg a levét. Az adóhivatalnak nem csak a szigorú büntetések kiszabásával kell az adózókat jobb belátásra bírnia, hanem minél több segítség megadásával kell őket támogatnia. Az elektronikus bevallás, ha jól működne, értékes támogatás lenne.

Tisztelt Miniszter Úr!

- Milyen intézkedéseket tett, illetve milyeneket tervez a fent említett tévedések elkerülése érdekében?
- Lát-e lehetőséget arra, hogy a leadási határidő előtt megfelelő távolságra kitűzött dátum után az APEH már ne változtathasson az elektronikus nyomtatványokon; az esetleges hibák, pedig ne az állampolgárokat terheljék?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2004-09-02


Erdős Norbert