



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
MSZP

Országgyűlés Hivatala

irományszám: T/11050/módosító javaslat/39.

Érkezett: 2004. SZEPTEMBER 13.

**Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés Elnökének**

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény módosításáról szóló T/11050. törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o k a t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 6. §-a, 7. §-a és a 8. §-a törlésre kerül, a további számozás ennek megfelelően módosul:

"[6. §

A Vtv. 42. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A körzeti vadgazdálkodási tervet a miniszter – a védett természeti területekre vonatkozó rész tekintetében a természetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben – adja ki, és az Adattár útján gondoskodik annak közzétételéről.”

7. §

A Vtv. 43. § (1) bekezdésének c)-d) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

/A körzeti vadgazdálkodási terv az adott térségre vonatkozóan tartalmazza/

**„c) a vadállomány-szabályozás körzeti irányelveit;
d) a vadállomány korosztályi szabályozásának körzeti irányelveit;”**

8. §

(1) A Vtv. 45. § (1) bekezdésének d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A vadgazdálkodási üzemterv tartalmazza:/

„d) a vadállomány-szabályozás helyi irányelveit;”

(2) A Vtv. 45. §-ának (2)-(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A vadgazdálkodási üzemtervet – az erdőt érintő rész vonatkozásában az erdészeti hatóság, a védett természeti terület vonatkozásában a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával – a vadászati hatóság hagyja jóvá.

(3) Ha a vadgazdálkodási üzemterv elkészítésekor nem ismert a vadállomány, valamint ha az élőhely állapotában bekövetkezett változás ezt indokolja, a vadászati hatóság kérelemre vagy hivatalból – az erdőt érintő rész vonatkozásában az erdészeti hatóság, a védett természeti terület vonatkozásában a természetvédelmi hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával – a vadgazdálkodási üzemterv módosításáról határoz.”]

I n d o k o l á s

A törvényjavaslat a fenntartható legnagyobb és legkisebb vadlétszám fogalmát megszünteti. Ennek hiányában viszont meghatározatlanná válik a vadállomány létszáma. Az állítás nem állja meg a helyét, hogy egy adott faj - így vadfaj - létszáma bizonyos területre értelmezhetetlen. Az egyes ökoszisztémáknak adott eltartó képessége van, amely minden faj bizonyos egyedszámát jelenti. Ez a rendszerben egy dinamikus szám, de láthatóan az ökoszisztéma belső folyamatainál fogva bizonyos értékhatárok között tartja az értéket. A szám meghatározása az egyes fajok élettérigényéből levezethető, tehát bizonyos nagyságú területre megmondható, mekkora vadállományt tud eltartani egy-egy fajból. (Az egyes fajok revírje, élettere más és más kiterjedésű, így például a fajdé kisebb, mint például a gímszarvasé.) Az ökoszisztémák, mint ahogy a javaslat tartalmazza, változnak, de a természetes változásuk lassú folyamat. Ez a vadállomány szabályozás befolyásolása szempontjából lényegtelen, elhanyagolható.

Arra is figyelemmel kell lenni, túltartott vadállomány a vadkár növekedését eredményezi. Káros azokra a természeti területekre, fejlődésükre is, amelyek a fokozott terhelésnek lesznek kitéve a vadállomány által.

A vadászati területek döntő része erdő, mező. Ezek funkciója nemcsak a vadászható vadállomány eltartása, hanem mint természeti területek, hazánk természeti állapotának megőrzése. Ezért nem indokolt a természetvédelemért felelős miniszter, hatóságok kikerülése a vadlétszámot megállapító folyamatból.

A fenntartható fejlődés elvéből következik, hogy a jövő generációinak létfeltételeinek biztosítása érdekében gondosan kell bánnunk a természeti területeinkkel.

Budapest, 2004-09-13.



Dr. Orosz Sándor