



T/11020/23.

Az Országgyűlés

**Költségvetési és pénzügyi
bizottságának**

**Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

**Honvédelmi
bizottságának**

**Ifjúsági és sport
bizottságának**

**Környezetvédelmi
bizottságának**

**Külügyi
bizottságának**

**Nemzetbiztonsági
bizottságának**

**Önkormányzati
bizottságának**

**Számvevőszéki
bizottságának**

**Társadalmi szervezetek
bizottságának**

**Egészségügyi
bizottságának**

**Európai integrációs ügyek
bizottságának**

**Gazdasági
bizottságának**

**Idegenforgalmi
bizottságának**

**Informatikai és távközlési
bizottságának**

**Kulturális és sajtó
bizottságának**

**Mezőgazdasági
bizottságának**

**Oktatási és tudományos
bizottságának**

**Rendészeti
bizottságának**

**Szociális és családügyi
bizottságának**

**Területfejlesztési
bizottságának**

ajánlása

***a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló
T/11020. sz. törvényjavaslat***

**részletes
vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Költségvetési és pénzügyi bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) - *mint első helyen kijelölt bizottság* -, Alkotmány- és igazságügyi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság), Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Európai integrációs ügyek bizottsága (a továbbiakban: Integrációs bizottság), Foglalkoztatási és munkügyi bizottsága (a továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Gazdasági bizottsága, Honvédelmi bizottsága, Idegenforgalmi bizottsága, Ifjúsági és sport bizottsága (a továbbiakban: Ifjúsági bizottság), Informatikai és távközlési bizottsága (a továbbiakban: Informatikai bizottság), Környezetvédelmi bizottsága, Kulturális és sajtó bizottsága (a továbbiakban: Kulturális bizottság), Külügyi bizottsága, Mezőgazdasági bizottsága, Nemzetbiztonsági bizottsága, Oktatási és tudományos bizottsága (a továbbiakban: Oktatási bizottság), Önkormányzati bizottsága, Rendészeti bizottsága, Számvevőszéki bizottsága, Szociális és családjogi bizottsága (a továbbiakban: Szociális bizottság), Társadalmi szervezetek bizottsága és Területfejlesztési bizottsága megvitatta a **Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló T/11020.** számú törvényjavaslatot, valamint az ahhoz benyújtott T/11020/2., /5-22. számú módosító javaslatokat.

Visszavont módosító javaslat(ok): T/11020/3. (dr. Balogh László)

Az alábbiakban *felsorolt bizottságok*, mivel feladatkörükbe tartozó módosító javaslat nem érkezett, a törvényjavaslat tárgyalását *nem vették napirendre*: Idegenforgalmi bizottság, Informatikai bizottság, Integrációs bizottság, Nemzetbiztonsági bizottság, Rendészeti bizottság.

Megjegyzés: A határozati javaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a határozati javaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a határozati javaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házsabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló határozati javaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény határozati javaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal..

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

Az ajánlás egyes pontjainak felvezető szövegében a „**Kö.tv.**”-rövidítés a Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvényt jelöli.

1. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdés felvezető szövegének módosítását javasolja:

„**[(1)]** Az Országgyűlés jóváhagyja, hogy a Költségvetési Törvény 3. §-a (1) bekezdésének megfelelően a központi költségvetés deviza- és forintadósság-állományából 2003-ban a pénzügy-miniszter az adósságtörlesztési számla terhére”

Indokolás: Lásd a T/11020/15-1. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** bizottság támogatja
- a **Gazdasági** bizottság támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. A Számvevőszéki bizottság a törvényjavaslat 7. § (3) bekezdés módosítását javasolja:

„(3) Az Országgyűlés megállapítja, hogy a normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatások, valamint a megyei önkormányzatokat az általuk fenntartott intézményekben ellátottak után megillető személyijövedelemadó-részesedés előirányzatainak a helyi önkormányzatokat a ténylegesen teljesített mutatószámok alapján megillető és a részükre a költségvetési évben folyósított összegek különbözetei az Áht. 64. §-ának (7) bekezdése szerint történt elszámolás alapján a következők:

- a) visszafizetési kötelezettség **[3762,4]** 3900,6 millió forint,
- b) a központi költségvetést terhelő kiegészítés **[2654,5]** 2646,1 millió forint,
- c) amelyek egyenlegeként a helyi önkormányzatok 2003. év után előírt tartozása **[1107,9]** 1254,5 millió forint.”

Indokolás: Lásd a T/11020/16-1. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** bizottság támogatja
- a **Gazdasági** bizottság támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. Dr. Balogh László képviselő a törvényjavaslat 7. § (3) bekezdés módosítását javasolja:

„(3) Az Országgyűlés megállapítja, hogy a normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatások, valamint a megyei önkormányzatokat az általuk fenntartott intézményekben ellátottak után megillető személyijövedelemadó-részesedés előirányzatainak a helyi önkormányzatokat a ténylegesen teljesített mutatószámok alapján megillető és a részükre a költségvetési évben folyósított összegek különbözetei az Áht. 64. §-ának (7) bekezdése szerint történt elszámolás alapján a következők:

- a) visszafizetési kötelezettség **[3762,4]** 3770,1 millió forint,
- b) a központi költségvetést terhelő kiegészítés 2654,5 millió forint,
- c) amelyek egyenlegeként a helyi önkormányzatok 2003. év után előírt tartozása **[1107,9]** 1115,6 millió forint.”

Indokolás: Lásd a T/11020/10. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** bizottság támogatja
- a **Gazdasági** bizottság támogatja
- az **Önkormányzati** bizottság támogatja
- a **Számvevőszéki** bizottság támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 7. § (4) bekezdés módosítását javasolja:

„(4) Az Országgyűlés megállapítja, hogy azon helyi önkormányzatokat, amelyek a feladatmutatókhoz kapcsolódóan normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatás előirányzatokat saját számításaik alapján az őket ténylegesen megilletőnél 5%-kal magasabb mértékben vették igénybe, az Áht. **[64. §]** 64/A. §-ának (4) bekezdése szerint, 117,5 millió forint igénybevételi kamatfizetési kötelezettség terheli. Ennek helyi önkormányzatonként részletezett összegét a PM-BM. R. tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a T/11020/15-2. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** bizottság támogatja
- a **Gazdasági** bizottság támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

5. A Számvevőszéki bizottság a törvényjavaslat 7. § (4) bekezdés módosítását javasolja:

„(4) Az Országgyűlés megállapítja, hogy azon helyi önkormányzatokat, amelyek a feladatmutatókhoz kapcsolódóan normatív hozzájárulások és normatív, kötött felhasználású támogatás előirányzatokat saját számításaik alapján az őket ténylegesen megilletőnél 5%-kal magasabb mértékben vették igénybe, az Áht. 64. §-ának (4) bekezdése szerint, **[117,5]** 127,5 millió forint igénybevételi kamatfizetési kötelezettség terheli. Ennek helyi önkormányzatonként részletezett összegét a PM-BM. R. tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a T/11020/16-2. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** bizottság támogatja
- a **Gazdasági** bizottság támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. A Számvevőszéki bizottság a törvényjavaslat 7. § (5) bekezdés módosítását javasolja:

„(5) A helyi önkormányzatokat az Áht. 64/B. §-ának (1) bekezdése alapján

- a) központosított előirányzat jogcímen egyenlegében 70,5 millió forint,
- b) az egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése és a közcélú foglalkoztatás támogatása jogcímen egyenlegében 79,9 millió forint,
- c) az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatása jogcímen 1937,9 millió forint,
- d) a kiegészítő támogatás a helyi önkormányzatok bérkiadásaihoz kapott előirányzatból 2349,0 millió forint,
- e) a 2002. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásból fel nem használt 86,7 millió forint

visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a T/11020/16-3. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési** bizottság támogatja
 - a **Gazdasági** bizottság támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

7. A Számvevőszéki bizottság a törvényjavaslat 7. § (7) bekezdés módosítását javasolja:

„(7) Az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. §-ának (5) bekezdése alapján végzett ellenőrzések megállapítása szerint a helyi önkormányzatokat

- a) a (3) bekezdés c) pontjában meghatározott visszafizetési kötelezettségből [.....] 146,6 millió forint,
- b) központosított előirányzat jogcímen [.....] 16,5 millió forint,
- c) az egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése és a közcélú foglalkoztatás támogatása jogcímen egyenlegében [.....] 8,8 millió forint,
- d) a kiegészítő támogatás a helyi önkormányzatok bérkiadásaihoz kapott előirányzatból 0,6 millió forint,
- e) céltámogatások jogcímen [.....] 42,1 millió forint,
- [e] f) a területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési támogatás jogcímen 0,2 millió forint,
- g) a céljellegű decentralizált támogatás jogcímen 0,2 millió forint,
- h) a 2002. december 31-én feladattal terhelt központosított és normatív, kötött felhasználású támogatásból fel nem használt [.....] 0,7 millió forint

visszafizetése terheli, amelyek önkormányzatok szerinti részletezését a PM-BM. R. tartalmazza.”

Megjegyzés: A mód. javaslatban tévesen feltüntetett (7) bekezdés felvezető szövegét a törvényjavaslat szövegével egyezően vezettük fel.

Indokolás: Lásd a T/11020/16-4. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési** bizottság támogatja
 - a **Gazdasági** bizottság támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

8. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 7. § (10) bekezdés módosítását javasolja:

„(10) Amennyiben a [(8-9)] (8)-(9) bekezdésekben meghatározott határidőt követő 90 napon belül a befizetések nem érkeznek meg a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) 10032000-01031496-00000000 „Önkormányzatok előző évről származó befizetései”, valamint a 10032000-01034004-00000000 „Különleges bevételek” bevételi számlájára, a Kincstár az Áht. 64/A. §-ának (6) bekezdése alapján intézkedik a központi költségvetést megillető követelés érvényesítéséről.”

Indokolás: Lásd a T/11020/15-3. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési** bizottság támogatja
 - a **Gazdasági** bizottság támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

9. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 28. § (1) bekezdésében a Kö.tv. 5. § módosítását javasolja:

„28. § (1) A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Kö.tv.) 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § Az Országgyűlés a 2004. évi központi költségvetés

a) kiadási főösszegét [6 173 529,9] 6 174 534,0 millió forintban, azaz [**hatmillió-egyszázhetvenháromezer-ötszázhuszonkilenc** egész kilenc **kilenc**tized] hatmillió-egyszázhetvennégyezer-ötszázharmincnég egész millió forintban,

b) bevételi főösszegét 5 488 216,5 millió forintban, azaz ötmillió-négy száznyolcvannyolcezer-kettőszáz tizenhat egész öttized millió forintban,

c) hiányát [685 313,4] 686 317,5 millió forintban, azaz [**hatszáznyolcvanötezer-háromszáz tizenhárom** egész négytized] hatszáznyolcvanhatezer-háromszáz tizenhét egész öttized millió forintban

állapítja meg.””

Megjegyzés: A módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 19. és 24. pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11020/21-1. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

10. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **28. § (1) bekezdésében a Kö.tv. 5. § módosítását** javasolja:

„28. § (1) A Magyar Köztársaság 2004. évi költségvetéséről és az államháztartás hároméves kereteiről szóló 2003. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Kö.tv.) 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § Az Országgyűlés a 2004. évi központi költségvetés

a) kiadási főösszegét **[6 173 529,9]** 6 173 603,0 milliő forintban, azaz **[hatmillió-egyszázhetvenháromezer-ötszázhuszonkilenc egész kilenczized]** hatmillió-egyszázhetvenháromezer-hatszázhárom egész milliő forintban,
 b) bevételi főösszegét 5 488 216,5 milliő forintban, azaz ötmillió-négy száznyolcvannyolcezer-kettőszáz tizenhat egész öttized milliő forintban,
 c) hiányát **[685 313,4]** 685 350,5 milliő forintban, azaz **[hatszáznyolcvanötezer-háromszáz tizenhárom egész négytized]** hatszáznyolcvanötezer-háromszázötven egész öttized milliő forintban

állapítja meg.””

Megjegyzés: A módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás **20.** és **25.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11020/22-1. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

11. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **28. § (3) bekezdésében a Kö.tv. 9. § (1) bekezdésének módosítását** javasolja:

„(3) A Kö.tv. 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ÁPV Rt. 2004. évben a hozzá tartozó állami vagyon értékesítésének és kezelésének bevételeit az e törvény 13. számú mellékletében részletezett kiadásokra fordíthatja. Az e kiadási előirányzatok teljesítése után fennmaradó bevételeknek a záró pénzkészletet meghaladó részéből a privatizációért felelős miniszter által meghatározott összeget a privatizációs tartalék növelésére lehet fordítani, az ezen felüli részt be kell fizetni a központi költségvetésbe. Az ÁPV Rt. hozzárendelt vagyona záró pénzkészletének összegét a privatizációért felelős miniszter határozza meg, de a záró pénzkészlet nem haladhatja meg a **[10 000,0]** 25 000,0 milliő forintot.””

Indokolás: Lásd a T/11020/18. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

12. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **28. § (4) bekezdésében a Kö.tv. 9. §-át (15) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(4) A Kö.tv. 9. §-a a következő (13)-~~[(14)]~~(15) bekezdéssel egészül ki:

„(15) Az ÁPV Rt. a Magyar Állam vállalkozói vagyonába tartozó, Budapest, V. kerület Erzsébet téren található, 24456/2. helyrajzi számú, Volánbusz pályaudvar elnevezésű ingatlant ellenérték nélkül átadja a kincstári vagyonba.”

Indokolás: Lásd a T/11020/19. számon beterveztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

13. A Honvédelmi bizottság a törvényjavaslat **28. §-át új (5) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni, a **Kö.tv. 13. §** módosításával:

„(5) A Kö.tv. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) A Honvédelmi Minisztérium és a Belügyminisztérium a vagyonkezelésében lévő, a honvédelmi miniszter által honvédelmi célra és a belügyminiszter által rendvédelmi célra feleslegesnek minősített és az államháztartás alrendszerében más központi költségvetési szerv által hasznosításra nem kerülő ingó tárgyi eszközeit és készleteit

a) az ÁPV Rt.-vel történő megállapodás alapján térítésmentesen az ÁPV Rt. hozzárendelt vagyonába adhatja,

b) a kincstári vagyonra vonatkozó általános szabályok szerint térítés ellenében belföldön értékesítheti, vagy hasznosíthatja,

c) a haditechnikai és rendészettechnikai eszközök kivételével önkormányzatok, karitatív tevékenységet folytató szervezetek részére, továbbá katasztrófák és súlyos szerencsétlenségek megelőzése, következményeinek elhárítása vagy enyhítése céljából az érintett szervezet részére írásbeli megállapodással, térítésmentesen tulajdonba, vagyonkezelésbe, vagy használatba adhatja,

d) magyarországi múzeumok részére - magyarországi igény hiányában külföldi múzeumok részére is - írásbeli megállapodással, térítésmentesen tulajdonba, vagyonkezelésbe, vagy használatba adhatja, ideértve a hatástalanított haditechnikai eszközöket is,

e) a környezetvédelemre és a hulladékok kezelésére vonatkozó jogszabályok figyelembevételével megsemmisíthető.

(2) A (1) bekezdés a), és c)-e) pontjában foglaltak az Áht. 109/I. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozó vagyontárgyakra nem alkalmazhatók.

(3) A (1) bekezdés a), és c)-e) pontjában foglaltak végrehajtása során a kincstári vagyonra vonatkozó jogszabályoknak és kormányhatározatoknak a kincstári vagyonkörülből történő kikerülés előkészítésére és jóváhagyására irányadó előírásait nem kell alkalmazni, a KVI-t azonban - a nyilvántartási feladatok elvégzése érdekében - az átadott vagy megsemmisített vagyonelemekről részletesen tájékoztatni kell.

(4) Felhatalmazást kap a honvédelmi miniszter és a belügyminiszter arra, hogy a (1) bekezdés c)-d) pontja végrehajtásának szabályait rendeletben határozza meg.

(5) A Honvédelmi Minisztérium a vagyonkezelésében lévő, a honvédelmi miniszter által honvédelmi célra feleslegesnek minősített és az államháztartás alrendszerében más központi költségvetési szerv által hasznosításra nem kerülő, a külföldi kirendeltségeket működtető honvédelmi szervek, katonai missziók használatában, külföldön feleslegessé vált ingó vagyont - a haditechnikai eszközök kivételével - külföldön értékesítheti. A külföldön lévő ingó vagyonra a (1) bekezdés e) pontját értelemszerűen alkalmazni kell.”

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a bekezdések számozása értelemszerűen változik.

Indokolás: Lásd a T/11020/14. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési bizottság támogatja**
- a **Gazdasági bizottság támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

14. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **28. §-át új (6) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni a Kö.tv. 39. § (3) bekezdés módosításával:

„(6) A Kö.tv. 39. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az MFB Rt. által forrásszerzés céljából felvett – amerikai dollárban, euróban vagy svájci frankban meghatározott – éven túli lejáratú hitelekhez és kölcsönökhöz, valamint kibocsátott kötvényekhez kapcsolódóan a Kormány által vállalható árfolyam-garancia együttes állománya 2004. december 31-én legfeljebb 530 000,0 millió forint lehet.”

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a bekezdések számozása értelemszerűen változik.

Indokolás: Lásd a T/11020/20. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

15. Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat **28. § (11) bekezdésben a Kö.tv. 76. § (4) bekezdés** módosítását javasolja:

„(11) A Kö. tv. 76. §-a a következő (4)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A LXXII. Egészségbiztosítási Alap fejezet, 2. cím, 4. alcím, 4. jogcím-csoport, 5. Gyógyszergyártók ellentételezése jogcím kiadási előirányzata a támogatott gyógyszernek nem minősülő gyógyszerek áremelésének **[Szerződés szerinti]** elhalasztásával összefüggő kiadásokat tartalmazza.

(5) A gyógyszergyártókkal és forgalmazókkal megkötött szerződések alapján az E. Alap részére teljesített befizetések a LXXII. fejezet, 1. cím, 7. alcím, 3. Kifizetések visszatérítése és egyéb bevételek jogcím-csoporton kell nyilvántartani.”

Indokolás: Lásd a T/11020/15-3. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** bizottság támogatja
- a **Gazdasági** bizottság támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

16. Gusztos Péter képviselő a törvényjavaslat **28. § (13) bekezdésben a Kö.tv. 111. § (3) bekezdés módosítását** javasolja:

„(13) A Kö.tv. 111. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a magántőkéből megvalósuló budapesti Indiai Kulturális és Tudományos Központ céljára kincstári vagyona tartozó ingatlan tulajdonba adásáról **[döntson] rendelkezzen** a **[Bhaktivedanta Kulturális és Tudományos Intézet Alapítvány] Magyarországi Krisna-tudatú Hívők Közössége** részére. A döntésről szóló kormányhatározatban megfelelő jogi garanciákkal kell biztosítani, hogy amennyiben a beruházás **[három éven belül] a jogerős és végrehajtható építési engedély elnyerését követő négy éven, legfeljebb azonban a tulajdonba adást követő tíz éven belül** nem valósul meg, az ingatlan tulajdonjoga a Magyar Államra térítésmentesen visszazáll.”

Indokolás: Lásd a T/11020/7. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** bizottság támogatja
- az **Emberi jogi** bizottság támogatja
- a **Gazdasági** bizottság támogatja
- a **Kulturális** bizottság támogatja
- a **Oktatási** bizottság támogatja
- a **Társadalmi szervezetek** bizottsága támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

17. Dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslat **28. § (14) bekezdésben a Kö.tv. 112. § (1) bekezdés b) pont módosítását** javasolja:

/A Kö. tv. 112. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /

/Az Országgyűlés felhatalmazza az egészségügyi, szociális és családügyi minisztert, hogy /

„b) szakmai pályázatot követően, a minisztérium által központilag beszerzett aneszteziológiai és intenzív terápiás eszközök tulajdonjogát a pályázaton nyertes **[önkormányzati intézménynek, illetve fenntartóknak] egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik, valamint a Magyar Koraszülött Mentő Közalapítvány részére** térítésmentesen átadja.”

Indokolás: Lásd a T/11020/9. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési** bizottság támogatja
 - az **Egészségügyi** bizottság támogatja
 - az **Emberi jogi** bizottság támogatja
 - a **Gazdasági** bizottság támogatja
 - az **Önkormányzati** bizottság támogatja
 - a **Szociális** bizottság támogatja
 - a **Társadalmi szervezetek** bizottság támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyétért

18. Szijjártó Péter képviselő a törvényjavaslat **28. § (15) bekezdésben a Kö.tv. 124. § (3) bekezdés elhagyását** javasolja:

„(15) A Kö.tv. 124. §-a a következő (3)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

„[(3) Az Országgyűlés hozzájárul, hogy a Magyar Állam a központi költségvetés terhére a Sportfolió Sportlétesítményeket Kezelő, Hasznosító és Fejlesztő Kht-nek a Külkereskedelmi Bank Rt-vel szemben fennálló 1450,0 millió forint, az Erste Bank Rt-vel szemben fennálló 1300,0 millió forint adósságából együttesen legfeljebb 2750,0 millió forint összegű hitelt – annak járulékaival együtt – 2004. december 31-i hatállyal ellenérték nélkül átvállalja. Az átvállalás mentesül az illetékfizetési kötelezettség alól.]” „

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a Kö.tv. 124. § felvezető szövege és bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.

Indokolás: Lásd a T/11020/5. számon betervezett módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Költségvetési** bizottság nem támogatja
 - a **Gazdasági** bizottság nem támogatja
 - az **Ifjúsági** bizottság nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

19. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **28. § (15) bekezdésében a Kö.tv. 124. §-át (8) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(15) A Kö.tv. 124. §-a a következő (3)-[(7)](8) bekezdésekkel egészül ki:”

„(8) Az Országgyűlés 2004. december 31-i hatállyal mentesíti a Kisrókus 2000 Ingatlanhasznosító Kft.-t az APEH által megállapított 729,0 millió forint összegű adótartozás, és az ehhez kapcsolódó, az adózt terhelő 275,1 millió forint összegű késedelmi pótlék megfizetése alól.””

Megjegyzés: A módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 9. és 24. pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11020/21-2. számon betervezett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

20. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **28. § (15) bekezdésében a Kö.tv. 124. §-át (8) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(15) A Kö.tv. 124 . §-a a következő (3)-~~(7)~~(8) bekezdésekkel egészül ki:”

„(8) Az Országgyűlés 2004. december 31-ei hatállyal mentesíti a „100 Tagú Budapest Cigányzenekar” Országos Kulturális Egyesületet a 2004. szeptember 23-án fennálló 31,7 millió forint összegű adótartozás, és ennek az ezen időpontig az adózót terhelő késedelmi pótléka megfizetése alól.””

Megjegyzés: A módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás **10.** és **25.** pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11020/22-2. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

21. Gyapay Zoltán képviselő a törvényjavaslat **28. § (15) bekezdésben a Kö.tv. 124. §-át (8) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(15) A Kö.tv. 124 . §-a a következő (3)-~~(7)~~(8) bekezdésekkel egészül ki:”

„(8) Az Országgyűlés 2004. december 31-i hatállyal elengedi a Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Programra létrehozott céltársulás tagönkormányzatainak a Magyar Állammal szemben 2004. december 31-én fennálló tartozásából a szennyvízcsatorna-hálózat és -tisztító létesítésével összefüggő tartozásállomány 60 százalékát.” „

Indokolás: Lásd a T/11020/13. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** bizottság nem támogatja
- a **Gazdasági** bizottság nem támogatja
- a **Környezetvédelmi** bizottság nem támogatja
- az **Önkormányzati** bizottság nem támogatja
- a **Területfejlesztési** bizottság nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

22. Imre Zsolt képviselő a törvényjavaslat **28. § (16) bekezdésben a Kö. tv. 1. számú melléklete** kiegészítését javasolja a következő **új első bekezdésben a X. fejezet** módosításával:

„(16) A Kö.tv. 1. számú melléklete a következők szerint módosul:

„A X. Miniszterelnökség fejezet, 7. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 2. Célelőirányzatok alcím, 13. jogcím-csoport megnevezése Apor Vilmos Katolikus Főiskola támogatása jogcím-csoport névre változik.” „

Indokolás: Lásd a T/11020/2. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** bizottság nem támogatja
- az **Emberi jogi** bizottság nem támogatja
- a **Gazdasági** bizottság nem támogatja
- az **Oktatási** bizottság nem támogatja
- a **Szociális** bizottság nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

23. Kékkői Zoltán József képviselő a törvényjavaslat **28. § (16) bekezdés** kiegészítését javasolja a következő **új első bekezdéssel**, a **Kö.tv. 1. számú melléklet XII. fejezet** módosításával:

/A Kö.tv. 1. számú melléklete a következők szerint módosul:/

„A XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet új 11. Kárenyhítés cím, 5. **Elemi kárt szenvedett termelők támogatása** alcím, 1. Kiadások előirányzat-csoportszám, 5. Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzatszám 28 800,0 millió forinttal egészül ki.”

Megjegyzés: A Hsz. 120. § (3) bekezdése alapján a központi költségvetés fejezetenkénti főösszegére kizárólag a Költségvetési bizottság nyújthat be módosító javaslatot, ezért a módosító indítványban szereplő alábbi szövegrészt csak itt szerepeltetjük:

„A XII. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fejezet kiadási főösszege 369 569,2 millió forintra, támogatási főösszege 186 310,1 millió forintra változik.”

Indokolás: Lásd a T/11020/12. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** bizottság nem támogatja
- a **Gazdasági** bizottság nem támogatja
- a **Mezőgazdasági** bizottság egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

24. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **28. § (16) bekezdésében** a **Kö.tv. 1. számú melléklet harmadik és negyedik bekezdés** módosítását javasolja:

„/ Kö.tv. 1. számú melléklete a következők szerint módosul:/

„A XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 32. Adósság-átvállalás és tartozás-elengedés cím ki egészül az 1. A Nemzeti Autópálya Rt. adósságának átvállalása alcímmel, melynek kiadási előirányzata 32 350,0 millió forint, a 11. A Sportfolió Kht. adósságának átvállalása alcímmel, melynek kiadási előirányzata 2750,0 millió forint, a 12. Az FMV Finommechanikai Rt. tartozásának elenge-

dése alcímmel, melynek kiadási előirányzata 121,3 millió forint, a 13. Külföldi követelések elengedése alcímmel, melynek kiadási előirányzata 74,1 millió forint, a 15. A Kistrókus Ingatlanhasznosító Kft. adótartozásának elengedése alcímmel, melynek kiadási előirányzata 1004,1 millió forint.

A XXII. Pénzügyminisztérium fejezet kiadási főösszege [1 315 763,4] 1 316 767,5 millió forintra, bevételi főösszege 4 646 745,1 millió forintra, támogatási főösszege 125 657,1 millió forintra változik.””

Megjegyzés: A módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 9. és 19. pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11020/21-2. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

25. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat **28. § (16) bekezdésében a Kö.tv. 1. számú melléklet harmadik és negyedik bekezdés módosítását** javasolja:

„/ Kö.tv. 1. számú melléklete a következők szerint módosul:/

„A XXII. Pénzügyminisztérium fejezet, 32. Adósság-átvállalás és tartozás-elengedés cím kiegészül az 1. A Nemzeti Autópálya Rt. adósságának átvállalása alcímmel, melynek kiadási előirányzata 32 350,0 millió forint, a 11. A Sportfolió Kht. adósságának átvállalása alcímmel, melynek kiadási előirányzata 2750,0 millió forint, a 12. Az FMV Finommechanikai Rt. tartozásának elengedése alcímmel, melynek kiadási előirányzata 121,3 millió forint, a 13. Külföldi követelések elengedése alcímmel, melynek kiadási előirányzata 74,1 millió forint, a 14. A „100 Tagú Budapest Cigányzenekar” Országos Kulturális Egyesület adótartozásának elengedése alcímmel, melynek kiadási előirányzata 31,7 millió forint.

A XXII. Pénzügyminisztérium fejezet kiadási főösszege [1 315 763,4] 1 315 795,1 millió forintra, bevételi főösszege 4 646 745,1 millió forintra, támogatási főösszege 125 657,1 millió forintra változik.””

Megjegyzés: A módosító indítvány tartalmilag összefügg az ajánlás 10. és 20. pontjában foglaltakkal.

Indokolás: Lásd a T/11020/22-2. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

26. Simon Gábor képviselő a törvényjavaslat **28. § kiegészítését** javasolja a következő **új (17) bekezdésben a Kö. tv. 9. számú melléklete** felvételével:

„(17) A Kö.tv. 9. számú melléklete a következők szerint módosul:

A „15. címszám Non-profit szektorbeli munkavállalás támogatása” jogcím 130,0 millió forinttal csökken, amely összeg az új „16 . címszám KSH régiós átalakítás támogatása” jogcímen keletkeztet előirányzatot.”

Megjegyzés: A mód. indítvány elfogadása esetén a § bekezdéseinek számozása értelemszerűen változik.

Indokolás: Lásd a T/11020/8. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** bizottság nem támogatja
- az **Emberi jogi** bizottság egyharmada sem támogatja
- a **Foglalkoztatási** bizottság egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** bizottság nem támogatja
- a **Társadalmi szervezetek** bizottsága egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

27. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslatot **új 29. §-sal**, a földgázellátásról szóló **2003. évi XLII. törvény** 50. § (3) bekezdésével javasolja kiegészíteni:

„29. § A földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény 50. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A célelőirányzat bevételeit képezi:

a) a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3) bekezdésének ba) pontjában meghatározott bányajáradéknak a 12%-ot meghaladó része, valamint

b) a gázárszabályozásra vonatkozó külön jogszabályban biztosított lehetőség alapján a közüzemi nagykereskedő döntése szerint földgázár kiegyenlítés címén befizetett hozzájárulás.””

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a §-ok számozása értelemszerűen változik.

Indokolás: Lásd a T/11020/17. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője később foglal állást

28. Selmeczi Gabriella képviselő a törvényjavaslat **30. § (3) bekezdés elhagyását** javasolja:

„[(3) A társadalombiztosítás pénzügyi alapjai 2000. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2001. évi LXXXIV. törvény 14. § a) pontjában a „2004. december 31-ig” szövegrész „2005. december 31-ig” szövegrészre változik.]”

Indokolás: Lásd a T/11020/6. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** bizottság nem támogatja
- az **Egészségügyi** bizottság nem támogatja

- a **Gazdasági** bizottság nem támogatja
- a **Szociális** bizottság nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

29. Dr. Világosi Gábor képviselő a törvényjavaslat **31. § kiegészítését** javasolja a következő **új (2) bekezdés** felvételével:

„(2) Az Országgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a 100%-ban állami tulajdonú Kisrókus 2000 Ingatlanhasznosító Kft. az APEH által megállapított 728 999 eFt adóhiánynak és 275 118 eFt késedelmi pótléknak a Magyar Államkincstárnál vezetett APEH általános forgalmi adó bevételi számlára, illetve késedelmi pótlék bevételi számlára való befizetési kötelezettsége alól mentesüljön.”

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a jelenlegi normaszöveg jelölése (1) bekezdésre változik.

Indokolás: Lásd a T/11020/11. számon beterjesztett módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Költségvetési** bizottság nem támogatja
- a **Gazdasági** bizottság támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője a Gazdasági bizottság ülésén egyetért, a Költségvetési bizottság ülésén nem ért egyet

Budapest, 2004. október 7.

Összeállította: az Országgyűlés Jogi Főosztálya

Varga Mihály s.k.
Költségvetési és pénzügyi
bizottságának elnöke

Dr. Vastagh Pál
Alkotmány- és igazságügyi
bizottságának elnöke

Szászfalvi László s.k.
Emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi
bizottságának elnöke

Dr. Balsai István s.k.
Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának elnöke

Keleti György s.k.
Honvédelmi
bizottságának elnöke

Dr. Bakonyi Tibor s.k.
Ifjúsági és sport
bizottságának elnöke

Dr. Turi-Kovács Béla s.k.
Környezetvédelmi
bizottságának elnöke

Németh Zsolt s.k.
Külügyi
bizottságának elnöke

Dr. Kövér László s.k.
Nemzetbiztonsági
bizottságának elnöke

Dr. Kovács Zoltán s.k.
Önkormányzati
bizottságának elnöke

Tállai András s.k.
Számvevőszéki
bizottságának elnöke

Fogarasiné Deák Valéria s.k.
Társadalmi szervezetek
bizottságának elnöke

Dr. Schvarcz Tibor s.k.
Egészségügyi
bizottságának elnöke

Dr. Eörsi Mátyás s.k.
Európai integrációs ügyek
bizottságának elnöke

Puch László s.k.
Gazdasági
bizottságának elnöke

Lasztovicza Jenő s.k.
Idegenforgalmi
bizottságának elnöke

Rogán Antal s.k.
Informatikai és távközlési
bizottságának elnöke

Dr. Pető Iván s.k.
Kulturális és sajtó
bizottságának elnöke

Dr. Magda Sándor s.k.
Mezőgazdasági
bizottságának elnöke

Dr. Jánosi György s.k.
Oktatási és tudományos
bizottságának elnöke

Dr. Gál Zoltán s.k.
Rendészeti
bizottságának elnöke

Dr. Mátrai Márta s.k.
Szociális és családügyi
bizottságának elnöke

Szabó György s.k.
Területfejlesztési
bizottságának elnöke