

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *K/10995*.

Érkezett: 2004 AUG 17.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Milyen hazugságok vannak még?” címmel a Házszabály 90. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani *Dr. Persányi Miklós környezetvédelmi és vízügyi miniszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem*

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt hetek szomorú történései, - úgy, mint:

- A dorogi égető tevékenysége kapcsán beszennyezték a Dunát és az ivóvíz bázist veszélyeztették.
- A győri hulladékégető bővítése a helyiek tiltakozása ellenére, velük való érdemi tárgyalás nélkül, miközben ismét beteg öz tetemet találtak az égető közelében!
- A törökbálinti petárdaraktár felrobbanása okozta légszennyezés.
- A gyömrői vegyi anyag szivárgás.
- Vagy éppen az üzemi vörösszap tároló kibővítése veszélyes hulladéklerakóvá Mosonmagyaróváron.

- mind arra mutatnak rá, hogy sok minden nincs rendben a környezetvédelem terén! Ez igaz a törvények, rendeletek vonatkozásában, de az ezeket végrehajtó hatóságok tevékenysége terén is. Egyszerre jelentkezik a jogszabályi űr, a jó jogszabályok rossz – lobby érdekeket kiszolgáló – alkalmazása, az átszervezések logikátlan, hosszú és elvtelen megvalósítása.

Tetézi a bajt a szervezeti átalakulás során a vízügy kettéválasztása, aminek az lett a következménye, hogy a hatóság és a kárelhárítás külön utakon jár, ami jelentős késedelmet okoz, illetve nem ismerik egymás adatait, hogy ki mit tesz, mire van szükség!

A baj nem jár egyedül, hiszen a két éves PR tevékenységen kívül nem történt semmi, hacsak az nem, hogy mára az egyik legjobban megnyírbált tárcával van dolgunk, hiszen 30%-os elvonás vár a minisztériumra, ami akár meg is béníthatja az eddigi tevékenységet is. Így aztán legközelebb Miniszterelnök Úr már nagy hazugságokról nyilatkozhat.

Nehéz értelmezni, hogy Miniszterelnök Úr, szigorú jogszabályokról beszél, illetve szigorú alkalmazásról. Ugyanis a jelenleg is érvényben lévő törvények jó alkalmazása már most is kellő garanciát jelenthet a környezetveszélyeztetés megakadályozásában.

De vajon miért nem hozták még meg azokat a miniszteri és kormányrendeleteket, amelyek a környezetvédelmi és hulladék törvény kapcsán további garanciákat jelentenének? Miért nem lehet tudni a veszélyes anyagok összetételét, és miért csak kódszámokkal szerepelnek a veszélyes anyagok?

Miért nem érvényesül a gyakorlatban a környezetvédelmi törvény 12.§-a, amely a nyilvánosság és tájékoztatás témakörét tartalmazza? Miért engedi a minisztérium azt az általános gyakorlatot mely szerint a környezethasználó nem tesz eleget a 12.§ (4) bekezdésének, amikor is a környezetterhelésről illetve veszélyeztetésről tájékoztatást kell adni az érintettek felé? Jól tudjuk, hogy a dorogi égető esetén még napok múlva sem tudták, hogy mivel állnak szemben és mi a védekezés helyes módja, miközben konkrét kárelhárítási – katasztrófa elhárítási tervvel kell rendelkezniük, amelyet az önkormányzatnak, minimum ismerni szükséges! Ezt a tényt egyéb iránt maga a Miniszterelnök erősítette meg, amit tetéz, hogy a szennyezőről se adtak pontos tájékoztatást.

Tisztelt Miniszter Úr!

1. *Vajon hogyan kell értelmezni Miniszterelnök Úr azon kijelentését, hogy fel kell számolni a kis hazugságokat? És mi lesz a sima hazugságokkal, nem is beszélve a nagyokról? Ha van kicsi hazugság, akkor van nagy is, mert különben mire a jelző!*
2. *A környezetterhelők – ha már nem tájékoztatják az érintetteket – ellátják-e információval az önkormányzatokat? Többek között az általuk folytatott tevékenységről, az általuk használt anyagokról, a kárelhárítás tervéről, az esetlegesen fellépő gondokról és még sorolhatnánk?*
3. *Vajon a bírságokat kell-e emelni – azt is – vagy inkább megfelelő jogszabályokra és azok betartatásra van szükség?*
4. *Az Ön szavai szerinti „lopakodó katasztrófák” felszámolására, de leginkább megelőzésre mit terveznek?*
5. *Mikor lesz végre rend – hazugságoktól mentesen – a környezetvédelem és vízügy terén, hogy mindenki élvezhesse az egészséges környezethez való jogát.*

Várom megtisztelő válaszát, minden jót kívánok Önnek.

Budapest. 2004. augusztus 17.


Dr. Pap János