



Országgyűlési hivatala

Irományszám: K/10963.

Érkezett: 2004 AUG 17.

Dr. Boros Imre
független
Országgyűlési képviselő
1358 Budapest, Széchenyi I. rkp. 19.
Tel.: (1) 441-5178, Fax: (1) 441-5188

ÍRÁSBELI KÉRDÉS

Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnöke

H e l y b e n

Tisztelt Elnök Asszony !

A Házszabály 94.§-ának (1) bekezdése alapján írásbeli kérdést intézek dr. Németh Imre miniszter úrhoz:

Javítja-e a gazdálkodók biztonságát a 2005-ös agrár költségvetés ?

Tisztelt Miniszter Úr !

A rendszerváltás óta is folyamatos az a gyakorlat, hogy a Költségvetés Mezőgazdasági Fejezete nem ad kellő orientációt a mezőgazdaságban érdekeltek gazdálkodási biztonságának fokozásához. A támogatási formák és mértékek gyakorta változnak, egy év kivételével a tényleges támogatási feltételek Miniszteri rendelet formájában, csak a tárgy év I. negyedévében jelentek meg. A feltételek az üzleti év során is gyakorta változnak, a megítélt támogatások egyre nagyobb hányadát a Költségvetés időközben folyósítja stb.

Az európai uniós csatlakozás, a mezőgazdaság részére többek között azt a lehetőséget is megnyitotta, hogy a támogatási rendszer kiinduló pontként szolgáljon a gazdák számára azzal, hogy azok gazdasági döntéseiket megelőzően, kalkulálni tudjanak a nemzeti és uniós támogatásokkal, és részben a számukra elérhető minimális piaci árfeltételekkel a legfontosabb termelési ágazatokban (gabonák, tej, stb.).

Sajnos, az uniós tagságunk első éve a területen meglévő kaotikus állapotokat tovább fokozta, ahelyett, hogy enyhülés következett volna be. Az év közepén a gazdálkodók még nem ismerik, hogy uniós, vagy nemzeti forrásokból milyen támogatások érhetők el és mi azok a mértéke. Hiányzik a kiegészítő II. Pillér feltételrendszerének ismerete is. A 2002-ben induló Agrár-környezetvédelmi Program kedvezményezettjei, a támogatási feltételek és megállapodások

hiányában tanácstalanul várakoznak. A gabonapiaci intervenciók novemberi életbelépése újra a kereskedők kockázatát mérsékelte, és realizálható hasznot a termelőkötől a kereskedelembe irányította. A 2004-ben kialakuló eddig soha nem látott káoszt, csak részben lehet magyarázni az uniós csatlakozással. Ha ilyen magyarázatot találunk is, szükség van a helyzet tisztázására oly módon, hogy a 2005-ös Költségvetés Mezőgazdasági -és vidékfejlesztési Fejezete megfeleljen egy immár uniós tagország mezőgazdasági termelői elvárásainak. Ennek megfelelően kívánom tisztázó kérdéseimet feltenni:

- 1) Van-e esély arra, hogy a 2005-ben érvénybe lépő nemzeti és uniós mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokat a gazdálkodók még 2004 év végéig megismerhessék, hasonlóan, mint ahogy ez 2001. decemberében a Polgári Kormány idején megtörtént. (Némi időbeli javulás is szükséges lenne, hiszen a jövő év gazdálkodását megalapozó munkálatok jó részt már ősszel elindulnak. Ideális lenne a szeptemberi időpont.)
- 2) Van-e esély arra, hogy az évek során felhalmozódott kötelezettségeket a Tárca 2005 év elején egy technikai jellegű áthúzó kötelezettség kivételével (over-draft) rendezze, és kifizesse?
- 3) Napirenden tartja-e a Tárca azt az igényt az Uniónál, hogy Magyarországon a gabona piaci intervenció kezdő idejének az ezer éve megszokott aratási időszakhoz kell igazodnia, november helyett tehát augusztusban kell megkezdődnie. Milyen tárgyalások folynak ebben az ügyben, vagy várható, hogy 2005-ben is a kereskedelemben csapódik le a gabona termelői ágazat haszna?
- 4) Tekintettel arra, hogy az Agrár-környezetvédelmi Programban szereplők („A” tip. szerződések) megkötésére ez évben nem sok lehetőség van, mit tervez a Tárca :
 - a) 2005 elején megfelelnek-e a 2004-es kötelezettségeiről annak ellenére, hogy a termelők teljesítették vállalt kötelezettségeiket?
 - b) Megkötik-e a szerződéseket a 2004-es évre és legalább 2005. I. negyedévében kifizeti a 2004-es agrár -környezetvédelmi pénzeket ?
 - c) Feltételezve, hogy az agrár-környezetvédelmi megállapodások több évre szólnak, mikorra tervezik a gazdálkodókkal 2005-ben a kérelem megerősítését, az év elején, közepén, vagy a végén ? A munkák és a költségek ugyanis tavasztól őszig felmerülnek.
- 5) Milyen módszerrel történik a 2004-es II. félévi kifizetések tervezése, ha erről 2004 augusztus 10-én a Tárca még nem tudott tájékoztatást adni:
 - a) A Pénzügyminisztérium kézi vezérléssel adagolja az összegeket, a Tárca pedig esetről-esetre, jogcímeik és kedvezményezettük között rangsorolva válogat?

- b) A Pénzügyminisztérium nem csak a kifizetési forgalmat tartja szoros gyeplőn, hanem a jogcímeket és a kedvezményezettket is?
 - c) Egyéb normatívának nevezhető módszer alapján.
- 6) A 2005-ös tervezés vonatkozásában

Van-e már a Tárcának saját elképzelése a a túlélő nemzeti támogatásokról, azok tételes nagyságáról az európai uniós források szükséges társfinanszírozásának nagyságáról, vagy a PM ad egy számot, amibe úgymond bele kell férni.

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2004. augusztus 16.

Üdvözlettel:



Dr. Boros Imre

