

Irományszám: **K/10814.**

Érkezett: **2004 JÚL 21.**



Dr. Boros Imre

Független

Országgyűlési képviselő

1358 Budapest, Széchenyi I. rkp. 19.

Tel.: (1) 441-5178, Fax: (1) 441-5188

IRÁSBELI KÉRDÉS

**Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnöke
H e l y b e n**

Tisztelt Elnök Asszony !

A Házsabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján írásbeli kérdést intézek dr. Medgyessy Péter miniszterelnök úrhoz:

Milyen pénzügyi egyenleggel zárt Magyarország az Európai Unió Bizottságával 2004. I. félévben, és milyen egyenleg várható 2004. év végére ?

Tisztelt Miniszterelnök Úr !

Hosszú évekig tartó munka eredményeként hazánk 2004. május 01-től az Európai Unió tagja. Már a felkészülési szakaszban növekvő mértékben sikerült forrásokat lekötni, és azokat igénybe is venni az Uniótól (Előcsatlakozási Alapok). Az előkészítés szakaszában ezek az összegek részint a felkészülés intézményi háttérének biztosítását szolgálták, részint a kedvezményezett szektorok finanszírozását támogatták (infrastruktúra, környezetvédelem stb.) Az Unióból érkezett források szerény mértékben a csatlakozást megelőző években is forrást biztosítottak a hazai gazdasági növekedéshez. A csatlakozás után viszont elvárható, hogy annak mértéke ugrás szerűen javuljon. A közvetlen növekedési hatások mellett, az uniós projektek megvalósítása javítja a feltételeit a versenygazdaság működésének is, azon keresztül, hogy fejlődik az infrastruktúra, javul a környezetvédelem, és ezek következtében hatékonyabban tud működni a versenyszektor. Minden tagország elemi érdeke tehát, hogy az uniós forrásokat lehetőleg teljes összegben felhasználja. A felhasználás nem azt jelenti, hogy a Bizottság rendelkezésre bocsátja a forrásokat, de azt sem, hogy azokra pályázatok érzenek, valamint azt sem, hogy az érintett és felhatalmazott magyar hatóságok szerződéseket kötnek a nyertes pályázókkal. Mindezek szükséges, de távolról sem elégséges feltételei a sikernek. Sikeres felhasználásról csak akkor beszélhetünk, ha a pályázati célok megvalósultak, a kivitelezők a számlákat a projekt kedvezményezettjeinek benyújtották és azok arányos részét az Unió meg is térítette. Csak ebben az esetben beszélhetünk sikeres forrás igénybeviteléről, azaz uniós forrás felhasználásról.

Fentieket azért tartom szükségesnek hangsúlyozni, mert a sajtóban számtalan ettől eltérő, téves hivatkozás található.

Az ismertetett szempontok figyelembevételével kérem a következő kérdésekre a választ:

- 1) A 2004. június 30-ig, melyik Előcsatlakozási Alapból és milyen összegben történt igénybevétel, szigorúan pénzforgalmi alapokon?
- 2) Melyek voltak azok a projektek az Előcsatlakozási Alapokban, amelyek esetében legalább 500 ezer euro, vagy annál nagyobb összegű uniós forrás felhasználás történt?
- 3) Összesítve, milyen összegű uniós forrás igénybevétel történt a PHARE, ISPA, és a SAPARD esetében 2004. január 01-június 30. között ?
Kérem részletezzék külön az összegeket évjáratok szerint is, hogy megkülönböztethető legyen a forrás igénybevétel az adott Előcsatlakozási Alap melyik éves szerződésből származik (véltetően a legrégebbi igénybevételei lehetőség még a 2000-es év szerződéseiből merült fel).
- 4) Milyen összegben történtek készpénzforgalmi alapú forrásfelhasználások a Kohéziós Alapból és a Strukturális Alapokból 2004. május 01. és június 30. között ?
- 5) Történt-e forrásfelhasználás a Kohéziós Alapból ? Melyik projektekkel kapcsolatban ?
- 6) Milyen összegű forrás felhasználások történtek a Strukturális Alapok különböző Operatív Programjai területén (kérem részletezzék Operatív Programonként a forrásfelhasználást).
- 7) A rendelkezésre álló források hány százalékát, illetve abszolút összegben milyen összeget tartottak fenn a NFT-ben Operatív Programonként ún. központi döntésű projektre, amelyekre nem jelentettek meg pályázati felhívást ?
- 8) Kérem részletezzék Operatív programok szerint, hogy melyik pályázati ablakokra hány alkalommal történt pályázati feltétel módosítás az eredeti kiírást követően ?
Tájékoztatást kérek arról is, hogy a módosítások milyen módon kerültek a pályázó közönség részére hozzáférhetővé.
- 9) Milyen összegben történt visszatérítés a Bizottságtól a 2003. évi uniós költségvetési többletéből és megtörtént-e a pénzforgalmi realizálás (átutalás Magyarországra). Milyen összegben történtek a tagsági viszonyból adódó befizetések 2004. május 01 és június 30 között ?
- 10) Az 1-től 9 pont alatt jelzett kérdések összefoglalásaként:
Mennyi az első félév szaldója ? (Befizetések –igénybevételek.)
- 11) A II. félévben melyik projektek esetén van arra esély, hogy 500 ezer euro, vagy annál nagyobb összegű készpénzforgalmi alapú forrásfelhasználás történik?

(Kérem részletezzék programok, program évszámok szerint, külön –külön kimutatva az Előcsatlakozási Alapok és a Kohéziós Alap, valamint a Strukturális Alapok Operatív Programok szerinti várható készpénzforgalmi adatait.)

- 12) Mennyi befizetési kötelezettségünk lesz a II. félévben ?
- 13) A 11)-12) kérdések összefoglalásaként milyen készpénzforgalmi szaldó várható az Európai Unió Bizottságával a II. félévben ?
- 14) Mi lesz a várható 2004. éves szaldó ?
- 15) Abban az esetben, ha nettó befizetői pozíció alakulna ki az év végére, létezik-e megállapodás, hogy a Bizottság a negatív pénzügyi egyenleget kiegyenlítse ?

Tisztelt Miniszterelnök Úr !

Kérem, hogy az Önöktől elvárt és megszokott lelkiismeretességgel és precizitással adják meg válaszukat.

Budapest, 2004. július 20.

Üdvözlettel:



Dr. Boros Imre

