

Országgyűlés Hivatala



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Irományszám: K/10693.

Érkezett: 2004 JÚN 24.

Kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

"Mit adott ki a miniszter?" címmel a Házsabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Magyar Bálint oktatási miniszterhez. A kérdésre írásban várom válaszát.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Kt. 93. § (1) a) pontja szerint az oktatási miniszter kiadja a kerettanterveket. A Kt. 45.§-ának (2) bekezdése pedig azt mondja, hogy „az iskola az oktatási miniszter által kiadott kerettantervek alapján is elkészítheti helyi tantervét.” Ön 2003-2004 telén írásbeli kérdésre válaszul kilátásba helyezte, hogy rövidesen rendeletet jelentet meg, amely szabályozza a kerettantervek akkreditációját, mert – mint írta - ez a feltétele a kerettantervek kiadásának is. Több rendben meg is vitatták a tervezetet, de a rendelet mégsem született meg. Ön ígérte azt is, hogy rendeletben kiadja az új NAT-hoz a kerettanterveket. Erre tudomásom szerint nem került sor. Sipos János helyettes államtitkár úr – cáfolandó a PDSZ nemrégiben tett kijelentését arról, hogy nem volt idő a helyi tantervek elkészítésére – azt állította, hogy a kerettantervi ajánlások március 12-től elérhetőek voltak a tárca honlapján.

A honlap mindössze egy kerettantervről állítja, hogy a miniszter valamikor kiadta, igaz, nem épp ebben a formában, azóta változtatott rajta. Jogi értelemben tehát nem létezik. A honlapon lévő többi anyagot Miniszter úr nem adta ki, tehát azok sem teljesítik a kerettantervvé válás kritériumát. Ez beismertése annak, hogy a minisztérium nem volt képes a gyakorlatba átültetni a gyökeres reform előfutárának hirdetett az új NAT-ot, amiről még egy korábbi változatában bevallotta, hogy nem a pedagógusoknak, nem a nevelőtestületeknek szól, hanem tantervkészítőknek, tankönyvszerzőknek. Természetesen mi sem változott a NAT érdemén az, hogy ezt az állítást a bevezetőből később kihúzták. Ugyanakkor kiadott kerettantervek híján - megítélésem szerint - egyetlen iskola sem hivatkozhat arra, hogy a pedagógiai programját valamely kerettanterv alapján készítette. Persze csemegézhet a honlapon lévő tervek egyikéből-másikából, ki-ki ízlése és arányérzéke szerint, eldöntve, hogy hol húzza meg azt a követelményszintet, amellyel úgymond az ország többi diákjával azonos tanulási és boldogulási esélyeket adhat tanítványainak. Mindezen túl marad a pedagógusnak kiindulásul a nem neki szánt és tartalmilag kiüresedett, követelmények nélküli NAT.

Tisztelt Miniszter Úr!

1. Ön szerint megfelel-e a valóságnak az, hogy ma nincs olyan rendelet, amely a kerettantervek akkreditációját szabályozná? Fenntartja-e azt a korábbi állítását, hogy a

kerettantervek kiadásának e rendelet az alapja? Ha nem, kérem, indokolja, miért változott meg a véleménye.

2. Ön szerint megfelel-e a jogi helyzetnek az az állítás, hogy az új NAT-hoz alkalmazva, a NAT megjelenését követően Ön nem adott ki egyetlen kerettantervet sem?

3. Ön szerint megfelel-e a tényeknek, hogy Sipos helyettes államtitkár úr olyan tantervek alkalmazására hívja fel az iskolákat, amelyek jogi értelemben nem léteznek, a törvény értelmében kerettantervnek nem nevezhetők? Ha Ön ezt másképp látja, kérem, jogilag támassza alá.

4. Ön szerint a minisztérium honlapján közzétett kerettantervek alkalmazása során hivatkozhatnak-e az iskola arra, hogy ezek jogilag érvényes dokumentumok, amelyek alkalmazására őket a minisztérium ennek megfelelően felszólíthatta? Ha Ön szerint igen, akkor kérem, ezt jogilag támassza alá.

5. Eljuttatta-e Ön a honlapon lévő tanterveket az iskoláknak – mint a minisztérium ígérte - valamilyen adathordozón, hiszen nem rendelkezik mindegyik Internettel. Ha igen, milyen kísérőlevéllel? Kérem, válaszához mellékelje. Ha nem juttatta el, annak mi volt az indoka? Ha az iskolákhoz el sem került az anyag, Ön szerint milyen alapon hivatkozik rá Sipos János vagy a minisztérium bármely vezetője mint használandó, mértékadó dokumentumra?

6. Kérem, tájékoztasson arról, mit tett és milyen időbeli ütemezéssel a minisztérium 2004 januárja óta a kerettantervek 2004. szeptemberi bevezetéséért.

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2004. június 23.



Pánczél Károly