



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Irományszám: K/10692.

Érkezett: 2004 JÚN 24.

**Kérdés**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

*"Miért nem támogatja-e a Kormány az államilag támogatott képzéseket?"* címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Magyar Bálint oktatási miniszterhez. A kérdésre írásban várom válaszát.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mint a Pécsi Tudományegyetem művészeti karának eladósodása kapcsán napvilágra került, 2004 januárjától több más szakkal együtt a művészeti szakokon is megszűnt a gyakorlati képzés normatív támogatása. Mint Ön nyilván tudja, hogy nem lehet tanárrá, zeneművésszé, festővé előlépni jó minőségű, karbantartott hangszer vagy vászon, festék, tehát a gyakorlati képzés támogatása nélkül.

Tisztelt Miniszter Úr!

1. A művészeti szakok képzési követelményeit figyelembe véve, mivel magyarázza a gyakorlati képzésben a normatíva megszüntetését?
2. Ön szerint elfogadható és jogszerű-e, hogy a hallgató tanulmányai során egyszer csak azzal szembesül: attól kezdve fizetnie kell a képzésért?
3. Ön miként tudja összhangba hozni a Kormány esélyegyenlőségi politikájával, hogy a szociálisan rosszabb helyzetben lévők képzésének támogatását egyszer csak megvonja az állam?
4. Mivel magyarázza, hogy a Kormány a felsőoktatási törvény módosításával – a költségtérítéssel képzésben szerzett diploma után is - mindenki számára biztosítani kívánja egy diploma megszerzésének ingyenességét, de még annak sem biztosítja államilag támogatott képzésben az oktatás fedezetét, aki a jelenlegi feltételek mellett már ott ül az egyetemi padokban?
5. Stark Antal helyettes államtitkár a pécsi egyetem költségvetésének belső átcsoportosításában látja a megoldást, bár elismeri, hogy szűkös a keret, és ez „összegyetemi” probléma. Valóban, az egyetem elbocsátásokra kényszerül, de ez sem oldja meg a problémát a művészeti kar dékánja szerint. Az egyetemek jelenlegi helyzetében tehát az átcsoportosítás túl van azon, ami az egyetemi autonómiára való hivatkozással az intézményre áthárítható, és ami annak keretei között, az oktatás minőségének megtartása mellett megoldható. Kérem, tájékoztasson arról, hogy Stark

államtitkár úr az egyetem mely költségvetési tételéből látja megoldhatónak az átcsoportosítást, vagy javaslatát csak úgy általánosságban, a helyzet elemzése nélkül tette-e.

6. Tavalyhoz képest mekkora összeget vont ki 2004-ben a Kormány a felsőoktatásból azzal, hogy szűkítette a normatív támogatásban részesülő gyakorlati képzések körét? Ez összesen hány jelenlegi, illetve szeptembertől első évfolyamos hallgatót érint?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2004. június 23.



Dr. Pósn László