

Országgyűlés Hivatala



Irományszám: *K/10536.*

Érkezett: 2004 JÚN 08.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kérdés benyújtása

Dr. Szili Katalin Asszonynak

az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hsz. 91.§ (1)-(2) bekezdése, valamint 118.§ (1) bekezdése alapján - figyelemmel a 115.§ (2) bekezdésére - bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő kérdést kívánok intézni **Medgyessy Péter** Miniszterelnök Úrhoz

Átadási ünnepséggel egybekötött felszámolási bejelentés?

címmel.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Mint a Miniszterelnök Úr előtt ismert, a Vértesi Erőmű Rt. hosszútávú működését biztosító ún. „retrofit” programot még az előző Kormány hagyta jóvá 1028./2002 (III. 28.) számú határozatában. Ennek alapján kiadásra került a 10,3 Mrd forintos hosszú lejáratú hitel felvételéhez szükséges kormánygarancia, megkezdődtek az Oroszlányi Erőmű élettartam-hosszabbításához és a környezetvédelmi normák betartásához szükséges beruházások.

A 2002-ben megkezdett, 2700 munkahely megőrzését biztosító, mintegy 21 Mrd Ft-os program befejezés előtt áll. A füstgáz-kéntelenítő berendezés üzembe helyezése 2004. első félév végén várható, a Márkushegyi Bányáüzemben bekapcsolásra került a tüzelőanyag-ellátást biztosító kőhalmi bányamező.

Mivel a 2004 után is érvényes működési engedéllyel rendelkező erőművek közül egyedül éppen az EU előírásokat kielégítő drága környezetvédelmi beruházások elvégzését vállaló Oroszlányi Erőmű nem rendelkezik hosszú távú áramvásárlási szerződéssel, a Kormányhatározat rendelkezett arról, hogy kidolgozásra kerüljön egy olyan támogatási rendszer, amely áthidalja a liberalizált villamos energia piacon érvényesíthető versenyár és a vertikum indokolt költségeit fedező „retrofitos ár” közötti különbözetet.

Tekintettel arra, hogy a 2002-es választási kampány időszakában a jelenlegi kormányzó pártok legfelsőbb szinten politikai kötelezettséget vállaltak a térségi foglalkoztatás szempontjából meghatározó program végrehajtására, a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium 2003. áprilisában megkezdte a támogatási rendszer kidolgozását, és kormány-előterjesztés tervezetében javaslatot tett a működési feltételek biztosítására. A Pénzügyminisztérium előterjesztése alapján a Kormány határozatában a probléma privatizációval történő megoldása mellett döntött, elfogadva az előterjesztő álláspontját,

amely tulajdonosváltás esetén lehetőséget látott az állami támogatás nélküli működésre.

A privatizációs folyamat 2004. februárjában sikertelenül zárult, ismét bebizonyosodott, hogy hosszú távú áramvásárlási szerződés vagy állami támogatás nélkül a társaság működőképessége – tulajdonosi struktúráról függetlenül – nem biztosítható. A VÉRT likviditását a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvétel alá sorolásával a GKM átmenetileg biztosította ugyan, de mivel a költségeket és a ráfordításokat (folyamatban lévő bányabezárás humán és műszaki kötelezettségei, légszennyezettségi bírság, levegőterhelési díj, a retrofit beruházás saját forrása) az átvételi átlagár nem fedezi, a Társaság rövid lejáratú hitelállománya folyamatosan növekszik, az első félév végén eléri a 6 Mrd forintot, ez pedig a rendelkezésre álló állami garanciával vagy árbevétel engedményezéssel biztosított hitelszerződésekkel már nem finanszírozható.

Tudomásom szerint a Pénzügyminisztérium – a rövid időn belül összeomlással fenyegető jelenlegi helyzet megoldása helyett – az ÁPV Rt. és az MVM Rt. bevonásával különféle, a VÉRT jövőjére vonatkozó üzletpolitikai változtatásokat dolgoztat ki.

Ha eltekintünk a bezárás 35 Mrd forintos azonnali költségvetési terhet jelentő lehetőségétől, – aminek bejelentésére a 20 Mrd forintos beruházás üzembe helyezésével nagyjából egy időben kerülne sor – minden tervváltozat a Társaság gyors pénzügyi konszolidációját kívánja meg. Ez a hőszolgáltatással kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételének átmeneti fenntartásával és az ártámogatási rendszer haladéktalan kidolgozásával valósítható meg. A további késlekedés egyrészt csődhelyzet kialakulásához, másrészt a konszolidáció költségének növekedéséhez vezet, fokozza a munkavállalók bizonytalanságát, ha az egyáltalán több éves huzavona után még fokozható.


Mindezek alapján kérdezem a Tisztelt Miniszterelnök Urat:

1. Miként látja Ön betarthatónak a politikai ígéreteket?
2. Miként látja Ön elkerülhetőnek azt a fenyegető veszélyt, hogy a 20 mrd forintos beruházás sikeres befejezésével közel egy időben a VÉRT 35 mrd forintos azonnali költségvetési terhet jelentő bezárásáról kelljen döntést hozni?
3. Tekintettel a paksi súlyos üzemzavar következtében tartósan kiesett forrásra, a határkeresztező kapacitások szűkös voltára, a megújuló energiaforrásokat illetően erősen korlátos adottságainkra, miként látja Ön hosszútávon a VÉRT hazai forrásra alapozott kapacitásának szükségességét?

A választ írásban kérem.

Budapest, 2004. június 7.

Tisztelettel:



Szalay Gábor
SZDSZ