



Országgyűlés Hivatala

Az Alkotmány- és igazságügyirományszám: **T/10527/130.**

bizottság

Érkezett: 2004 NOV 02.

Bizottsági módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés elnöke

Helyben

*Tisztelt Elnök Asszony!*

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján az Alkotmányügyi bizottság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló T/10527. számú törvényjavaslathoz az alábbi

**bizottsági módosító javaslatot**

terjeszti elő.

1./ **Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 2. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"(1) Az ügyfeleket a hatósági eljárásban megilleti a törvény előtti egyenlőség, ügyeiket indokolatlan megkülönböztetés [vagy] és részrehajlás nélkül kell elintézni."

#### Indokolás

A javasolt módosítás a szöveg pontosítását célozza.

2./ **Az Alkotmányügyi bizottság a törvényjavaslat 10. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

"(1) Ha a közigazgatási hatóság nem magyar állampolgárságú, a magyar nyelvet nem ismerő személy ügyében – ideértve a jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet megbízásából eljáró természetes személyt is – magyarországi tartózkodásának tartama alatt hivatalból indít azonnali intézkedéssel járó eljárást, vagy a természetes személy ügyfél azonnali jogvédelemért fordul a magyar közigazgatási hatósághoz, az hivatalból köteles gondoskodni arról, hogy az ügyfelet joghátrány ne érje a magyar nyelv ismeretének hiánya miatt. Törvény e bekezdésben foglalt rendelkezés alkalmazását az itt nem szabályozott ügyekben is kötelezővé teheti."

#### Indokolás

A nyelvhasználatra vonatkozó rendelkezés szövegét ki kell egészíteni a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel is, arra tekintettel, hogy az ilyen szervezet megbízásából eljáró személy nyelvhasználatának szabályait is rendezni szükséges.

3./ **Az Alkotmányügyi bizottság** a törvényjavaslat **39. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A jegyzőkönyv tartalmazza

- a) az eljáró hatóság megnevezését, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot,
- b) a jegyzőkönyv készítésének helyét és időpontját,
- c) a meghallgatott személy természetes személyazonosító adatait, lakcímét, eljárásjogi helyzetét és elérési lehetőségét,
- d) a meghallgatott személy jogaira és kötelességeire való figyelmeztetés megtörténtét,
- e) az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat,
- f) a szemle és a hatósági ellenőrzés során tapasztalt, az ügy eldöntése szempontjából lényeges körülményeket és megállapításokat,
- g) a meghallgatott személy, az eljáró ügyintéző és a jegyzőkönyvvezető aláírását."

#### Indokolás

A javasolt módosítással pontosabb lenne a jegyzőkönyv tartalma, és ezen túlmenően az ügy tárgyának és az ügyiratszámnak a feltüntetése a későbbi ügyintézés során az iratazonosítást, az iratkezelést megkönnyíti.

4./ **Az Alkotmányügyi bizottság** a törvényjavaslat **40. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) A hatóság visszautasítja a meghatalmazott eljárását, ha az nem alkalmas az ügyben a képviselet ellátására, vagy ha képviseleti jogosultságát az erre irányuló felhívás ellenére sem igazolja, továbbá ha a képviseletet [üzletszerűen, de] jogszabályi felhatalmazás nélkül, rendszeresen, anyagi haszonszerzésre törekedve kívánja ellátni. A képviselő visszautasítása esetén a hatóság felhívja az ügyfelet, hogy járjon el személyesen, vagy gondoskodjék a képviselet ellátására alkalmas, írásbeli meghatalmazással rendelkező képviselőről."

#### Indokolás

A törvényjavaslat az üzletszerűség fogalmát nem határozza meg, így a rendelkezés nehézséget jelentene a jogalkalmazás során. A rendelkezés fentiekben javasolt módosításával, kiegészítésével az említett problémát lehet kiküszöbölni.

5./ **Az Alkotmányügyi bizottság** a törvényjavaslat **69. §-át egy új (5) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

(5) A hatóság az (1)-(4) bekezdésben foglaltak vizsgálata nélkül, bárki számára hozzáférhetővé teszi azokat a döntéseket, amelyeket

a) állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy ügyfélnek e tevékenységével kapcsolatban hozott;

b) közérdekű keresetindítással meg lehet támadni;

c) az adott tevékenységgel összefüggésben a hatásterületen élő lakosság jelentős részét érintő ügyben hozott;

d) a fogyasztók, illetve a munkavállalók munkavédelmi, munkabiztonsági jogait közvetlenül érintő ügyben hozott;

e) az épített és természeti környezet, illetve a kulturális örökség állapotát jelentősen befolyásoló tevékenységgel kapcsolatos ügyben hozott,

f) korlátozottan rendelkezésre álló természeti erőforrások elosztásáról, illetve felhasználásáról hozott;

g) olyan ügyekben hozott, amelyekben az ügyfél számára kizárólagos vagy különleges jogot biztosított;

h) törvény rendelkezései szerint hozzáférhetővé kell tenni.

### I n d o k o l á s

Annak érdekében, hogy a közigazgatási ügyekben érvényesülhessen a közérdekű információkhoz való szabad hozzáférés elve, az eljárási törvényben az adatvédelmi szabályok értelemszerű megtartása mellett olyan rendelkezéseket szükséges beiktatni, amelyek lehetővé teszik az egyes közigazgatási döntésekhez való hozzáférést.

6./ **Az Alkotmányügyi bizottság** a törvényjavaslat **173. § (1) bekezdésének** a következő módosítását, és **(2) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"(1) Ez a törvény – a (2) [és (3)] bekezdésben meghatározott kivétellel – **[2005. július 1-jén] 2006. január 1-jén** lép hatályba.

**[(2) A 109. § (2) bekezdése 2006. január 1-jén lép hatályba.]**

**[(3)] (2) A 131. § (1) bekezdése és a 146. § (1) bekezdése 2008. január 1-jén lép hatályba.**

**[(4)] (3) A helyi önkormányzat képviselő-testületének a 19. § (2) bekezdésében meghatározott rendeletet e törvény hatálybalépésének napjáig kell megalkotnia."**

### I n d o k o l á s

A jogalkalmazóknak a törvény alkalmazásához megfelelő felkészülési időt szükséges biztosítani, ezért indokolt a hatályba lépést későbbi időpontra tenni. A későbbi időpontban történő hatálybalépéssel a (2) bekezdésben meghatározott kivétel aktualitását veszti, így az elhagyása szükséges.

Budapest, 2004. október 26.

*Vastagh Pál*  
**Dr. Vastagh Pál**  
a Bizottság elnöke