



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házsabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján a „*közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól*” szóló T/10527. számú törvényjavaslatához a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 118.§ és 119 § ának elhagyását javaslom:

„[118. § (1) Ha az ügyész a jogerős, illetve végrehajtható és a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által felül nem vizsgált közigazgatási határozatban jogszabálysértést állapít meg, a jogszabálysértés kiküszöbölése végett a határozatot hozó hatósághoz vagy annak felügyeleti szervéhez óvást nyújthat be. Az óvásban az ügyész a megtámadott határozat végrehajtásának felfüggesztését is indítványozhatja, ebben az esetben a végrehajtás felfüggesztése kötelező.

(2) Az óvást a hatóság a benyújtástól számított nyolc napon belül, testületi szerv az óvás benyújtását követő legközelebbi ülésén, ha az ügyész az óvást közvetlenül a felügyeleti szervhez nyújtotta be, a felügyeleti szerv harminc napon belül köteles elbírálni.

119. § (1) Az ügyész a törvénytörtő gyakorlat vagy mulasztásban megnyilvánuló törvénytörtés megszüntetése végett a hatóság vezetőjénél felszólalással él, a jövőbeni törvénytörtés veszélye esetén pedig a törvénytörtés megelőzése érdekében figyelmeztetést nyújt be.

(2) A hatóság vezetője az ügyészi felszólalást vagy figyelmeztetést harminc napon belül, testületi szerv a legközelebbi ülésén köteles elbírálni.]”

**I n d o k o l á s**

A Ket tervezetében olyan jogintézmények is szerepelnek, amelyek szabályozása nem indokolt e törvény keretében, ugyanis azokat a jelenleg hatályos jogszabályok tartalmazzák. Véleményem szerint elegendő lenne, ha a KET – a jelenlegi Ae. megoldását követve csak utalna ezekre.

A fentiek szabályozása indokolatlan, hiszen ezekről a jogintézményekről az 1972. évi V. tv. Rendelkezik. Elegendő lenne, ha a törvényjavaslat csak a 120. § rendelkezését tartalmazná, mely szerint a KET hatálya alá tartozó ügyekben benyújtott ügyészi óvásra, felszólalásra és figyelmeztetésre az 1972. évi V. tv. Rendelkezéseit kell alkalmazni.

Budapest, 2004. szeptember 24.



Dr. Kovács Zoltán  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség