



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/10527/102.

Érkezett: 2004. SZEPT. 24.

Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin**

az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló T/10527. számú törvényjavaslathoz a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 160. §-ának (3) bekezdése a következők szerint módosul:

*/Az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos szabályok/*

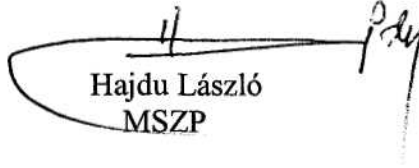
„160. § (3) Ha az ügyfél a (2) bekezdés szerint előirt elektronikus aláírással rendelkezik, a kérelem az ügyfél elektronikus aláírásával ellátva a központi rendszeren keresztül [és] vagy közvetlenül a hatósághoz [is] benyújtható. Az elektronikus hatósági ügyintézés során álnévre kiállított elektronikus aláírás nem alkalmazható. A hatóság az azonosításhoz [csak] az aláírás érvényességét, valamint az érintett hitelesítés szolgáltatónál viszontazonosítás jelleggel az aláíró természetes azonosítóit ellenőrizheti, ez azonban nem érinti az eljárás lefolytatásához szükséges, jogszabályban meghatározott adatok átadásának kötelezettségét. A hitelesítés szolgáltató elektronikus aláírás közigazgatási felhasználása esetén az ügyintéző hatóság megkeresésére elvégzi a viszontazonosítást, és az adatok egyezését, vagy az eltérés tényét a megkereső hatósággal közli.”

**INDOKOLÁS**

A tervezetben félreérthetően fogalmazódik meg a legalább fokozott elektronikus aláírással rendelkezők közvetlen (nem a központi rendszeren – ügyfélkapun – keresztül történő) elektronikus ügyintézésének lehetősége. Az elektronikus aláírás önmagában képes garantálni a dokumentum sértetlenségét, letagadhatatlanságát, és megfelelő aláírásszolgáltatói támogatás mellett lehetőség van a benyújtó azonosítására is. Így a központi rendszer használatát az elektronikus aláírással rendelkezők számára egyértelműen csak lehetőségként indokolt biztosítani.

A tervezetben csak a központi rendszeren – ügyfélkapun – keresztül történő azonosítás esetén van lehetőség a viszontazonosításra, de ezt a lehetőséget az elektronikus aláírás alkalmazása mellett is indokolt biztosítani, hiszen bár a dokumentum megváltoztathatlansága és aláírója általi letagadhatatlansága az elektronikus aláírás mellett biztosított, de azt még nem lehet állítani, hogy valóban megegyeznek az aláíró adatai az aláírás tulajdonosának adataival. Ennek kontrollját építi be a módosító javaslat.

Budapest, 2004. szeptember 22.

  
Hajdu László  
MSZP

  
dr. Mester László  
MSZP