



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **K/10434.**

Érkezett: **2004 MAJ 25.**

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke
részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Asszony!

„Tisztogató az ÁNTSZ vezető posztjain?” címmel a Házszabály 91.§-a alapján kérdést kívánok benyújtani

Dr. Kökény Mihály

Egészségügyi, szociális és családügyi
miniszterhez.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt fél évben több megyei ÁNTSZ vezetőnek munkateljesítményüktől függetlenül mennie kellett. dr. Kiss Viktória a Békés megyei tiszti főorvosi funkciójából ebben az „akcióban” szintén felmentésre került. Nevezett 13 éve töltötte be közmegelegedésre a megyei tiszti főorvosi állást. Többször kitüntették szakmai teljesítményéért, mindegyik választási ciklusban, utóbb 2003-ban köztisztviselői minősítése „kiválóan alkalmas” volt és megkapta az ezzel együtt járó 120%-os köztisztviselői bér beállítást. 2003 áprilisában EU jogharmonizációs követelményeket tartalmazó szakvizsgáját „kiválóan megfelelt” minősítéssel teljesítette. Mindemellett népegészségstanból, sebész szakorvosi, üzemorvosi és közigazgatási szakvizsgákkal rendelkezik. Mindezek eredményeként 2003 év végén szakmai feletteseitől jutalomban részesült. Az elismerő jutalmat követően néhány nappal kézhez kapta azonnali hatályú, indok nélküli felmentését. Ebben kötelezték volna, hogy három napon belül adja át a munkakörét másik vezetői, vagy köztisztviselői álláshelyet nem ajánlottak fel, holott a Ktv. 31. § (8) bekezdése ezt előírja. A felmondást nevezett nem tudta átvenni, ebben egészségi állapota akadályozta meg. Időközben az új országos tiszti főorvos más személyt nevezett ki a Békés megyei tiszti főorvosi posztra. Dr. Kiss Viktória az őt ért méltánytalan, igazságtalan és jogszerűtlen eljárásra tekintettel bírósághoz fordult, a bírósági eljárás során (2004. március 29. Gyula) a Munkaügyi Bíróságon az új országos tiszti főorvos ügyvédnője azt nyilatkozta, hogy „Nem akarja Kiss Viktóriát leváltani” továbbá a bírónő kérdésére azt válaszolta, hogy amennyiben Kiss Viktória egészségi állapota engedi, úgy eredeti munkakörében munkába állhat, hiszen ő Békés megye tiszti főorvosa.

2004. május 13-án az országos tiszti főorvos már másként látta a helyzetet, azonnali hatályú, indok nélküli felmentésről döntött és egyidejűleg felajánlott nevezettnek egy kisújszállási, városi tiszti főorvosi munkakört. Az országos tiszti főorvos utóbbi döntése teljes mértékben szemben áll a Munkaügyi Bíróságon ügyvédnője által tett kinyilatkozáásával. Noha a bíróság figyelmeztette az alperest a jóhiszemű pervitelre és a rosszhiszemű pervitel következményeire is. A felajánlott kisújszállási poszt nevezett lakóhelyétől „mindössze” 150 km-re van, ugyanakkor a kisújszállási városi ÁNTSZ rajta van azon a megszüntetési listán, melyet az országos tiszti főorvos az egész országot illetően minden megyének megküldött néhány hete!

Tehát először szabálytalanul jár el a magas hivatal egy általa is elismert dolgozójával szemben, majd a perveztetéstől joggal tartva visszavonulót fúj a bíróság előtt jóhiszeműségéről biztosít mindenkit, s néhány nap múlva pedig ismét felmond elismert dolgozójának 150 km-re ajánl fel elfogadhatatlan lehetőséget, egy olyan posztot, amelyről ő már egyébként is döntött, hogy rövid időn belül megszünteti és ezt a döntését pedig ki is hirdette.

Tisztelt Miniszter Úr! Fentiek alapján az alábbi kérdéseket intézem Önhöz, melyre ez úton várom megtisztelő válaszát!

- Igaz-e, hogy az MSZP Békés megyei elnöke politikai okokra való hivatkozással kérte és javasolta Kiss Viktória eltávolítását, a történetről megemlékező újságcikkek állítása szerint?
- Az egészségügyi miniszter irányítása alá tartozó dekoncentrált szervezet megszegheti-e a munkaügyi jogszabályokat tartósan és ismétlődően? Ezt a felügyelő miniszter engedélyével, igenlésével teszi, vagy a miniszter számára közömbös az ügyi jogi és etikai része?
- Megtehető-e jogállamban egy 57 éves gyakorlott közigazgatási és népegészségügyi szakemberrel az, hogy egyik nap kiváló dolgozónak minősítik, másik nap pedig (minden ok nélkül) értéktelennek, elbocsátandónak, vagy 150 km-nyire száműzöttek tekintik egy olyan új munkakörbe, amely valójában csapda, munkajogi likvidálás?
- Amennyiben 13 évig kiválóan végezte Kiss Viktória a Békés megyei intézet vezetését, miért kell más megyébe mennie, hogy ott folytassa munkakörét? Ha pedig rosszul végezte munkáját, miért tüntetik ki, miért kap magasabb szakmai minősítést, jutalmat, fizetést és újabb állást? Lehet, nem tudja a balkéz, hogy mit akar a bal?

Miután ez az ügymenet Békés megyében és azon túl nagy port vert fel, a megnyugtató megoldás nem látszik kibontakozni. Fentiekre kérem miniszter úr megnyugtató válaszát, és az ügymenetbe, mint felettes szerv, érdemi, pozitív jogszerű és etikus befejezést indítványozó közreműködését.

Tisztelettel várom válaszát!

Budapest, 2004. május 24.



Tóth Imre
országgyűlési képviselő