



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/10 000.

Írásbeli kérdés

Érkezett: 2004 APR 28.

Dr. Szili Katalin  
az Országgyűlés elnöke

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házsabály 91.§ (2) bekezdése alapján kérdést kívánok feltenni

*Kovács Kálmán*  
*informatikai és hírközlési miniszter úrnak*

**"Miért akarnak Tiszainokán áttérni a mobil postai szolgáltatásra, amikor erre a 600 fő alatti lakosság számon kívül más indok nem hozható fel?"**

címmel.

Kérdésemre írásbeli választ kérek Miniszter úrtól, azért tőle, mert e tárgykörben a Kormány tagjai közül ő az illetékes.

Tisztelt Miniszter Úr!

A 254/2001. (XII.18.) Kormányrendeletre hivatkozva a választókerzetembe tartozó 430 lakosú Tiszainokán is át akarnak térni a mobil postai szolgáltatásra. A lakosság és az önkormányzat tiltakozik és engem sem tudott meggyőzni a Magyar Posta illetékese az áttérés szükségességéről.

A hivatkozott rendelet 43.§ (4) bekezdése nem mondja ki, hogy a 600 fő alatti településeken kizárólag mobil posta működhet.

Akkor bizonyára gazdasági szempontok játszanak ebben közre, ám erről nem győződhettem meg, mert a forgalmi adatokon kívül semmivel sem támasztották ezt alá.

Ez a körzet nem aprófalvas jellegű, Tiszainokán kívül nincs másik 600 fő alatti település, a legközelebbi, Mezőhék 50 km-re fekszik, sőt az egész megyében is mindössze 4 település tartozik ebbe a kategóriába.

Így nem fűzhető fel egy lánkra a mobil szolgáltatás, illetve a nagy távolság miatt nem tud gazdaságosabb lenni.

Tiszainokán már most sem kell postahivatalt fenntartani, mert a jelenlegi postamester a lakásán - megbízási szerződéssel - látja el munkáját.

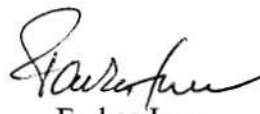
Nincs szükség külön autó vásárlására sem, hiszen a szomszédos települések (Nagyrév, Tizsakürt) 7 km-en belül fekszenek és a küldemények leadása, felvétele a jelenlegi rendszer szerint megoldható. Azért kár autót venni, hogy külön kijárjanak vele Tiszainokára és órákat álljon, amíg az 5 km-es belterületi úthálózatot - esetenként gyalog (a nagy sár vagy hó miatt) - bejárja a közreműködő.

Sorolhatnám még az érveket, amit az emberek meg is tettek, melyekre mindössze konkrétumokat nélkülöző válaszokat kaptak.

Nem vitatom a mobil posta jogosságát, ahol ez többlet szolgáltatást nyújt vagy valóban gazdaságos, de értelmetlennek látom ott, ahol ez nem áll fenn.

Kár egy elvhez ragaszkodni a konkrétumokkal szemben. Az pedig egyenesen tisztességtelen, hogy azért szorongatják ezeket az amúgy is nagyon nehéz sorsú kistelepüléseket és lakóikat, hátha átvállalnak költségeket, munkát a jelenlegi szolgáltatás fenntartása reményében.

Tisztelettel kérem intézkedését!



Farkas Imre  
országgyűlési képviselő

Tiszaföldvár, 2004. április 27.