



Ikt. sz.: VFB-42/10-5/2024.

VFB-7/2024. sz. ülés
(VFB-30/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Vállalkozásfejlesztési Bizottságának**
2024. december 3-án, kedden, 8 óra 32 perckor
az Országház Slachta Margit termében (földszint 84-85.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló T/9894. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) Nemzetiségi napirendi pont!</i>	5
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	6
<i>Szenteste napjának munkaszüneti nappá nyilvánítása érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló T/9875. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	7
<i>Balassa Péter előterjesztése</i>	7
<i>Hozzászólások</i>	9
<i>Balassa Péter reflexiói</i>	13
<i>Határozathozatal</i>	14
<i>Az ülés berekesztése</i>	14

Napirendi javaslat

1. A Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/9894. szám)
(Kormány - pénzügyminiszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vítához kapcsolódó bizottság)
Nemzetiségi napirendi pont!
2. Szenteste napjának munkaszüneti nappá nyilvánítása érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/9875. szám)
(Balassa Péter (Jobbik) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Apáti István (Mi Hazánk), a bizottság elnöke

Szatmáry Kristóf (Fidesz), a bizottság alelnöke

Bányai Gábor (Fidesz)

Szabó Zsolt (Fidesz)

Helyettesítési megbízást adott

Becsó Zsolt (Fidesz) Bányai Gábornak (Fidesz)

Gelencsér Attila (Fidesz) Szabó Zsoltnak (Fidesz)

Tasó László (Fidesz) Szatmáry Kristófnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Tóth-Győrvári Erzsébet bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Banai Péter Benő államtitkár (Pénzügyminisztérium)

Balassa Péter (Jobbik)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 32 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a meghívottakat és minden kedves érdeklődőt. A Vállalkozásfejlesztési Bizottság mai ülését megnyitom.

Szokás szerint először ismertetem a helyettesítések rendjét. Mai bizottsági ülésünkön Bányai Gábor képviselő úr helyettesíti Becsó Zsolt képviselő urat, Szabó Zsolt képviselő úr helyettesíti Gelencsér Attila képviselő urat, illetve Szatmáry Kristóf alelnök úr helyettesíti Tasó László alelnök urat. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Megkezdhetjük az érdemi munkát.

Mindenekelőtt a napirendi javaslat elfogadásáról döntünk, ezt előzetesen írásban mindenki megkapta. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a kiküldött napirendi javaslatot elfogadják-e. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.) Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal a kiküldött napirendi javaslatot elfogadta.

A Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló T/9894. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) Nemzetiségi napirendi pont!

Ennek megfelelően rátérünk az 1. napirendi pontunkra, a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló T/9894. számú törvényjavaslat részletes vitájára, kapcsolódó bizottságként a határozati házszabály 44-45. §-a alapján.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyminisztérium képviseletében megjelent Banai Péter Benő államtitkár urat, aki az államháztartásért felelős államtitkári tisztséget tölti be, és köszöntöm államtitkár úr valamennyi munkatársát.

A költségvetési törvényjavaslat elfogadására különös szabályok vonatkoznak. A Költségvetési Bizottság előadói fogják majd a plenáris ülésen összefoglalóan előadni valamennyi tárgyaló bizottság véleményét, illetve a szavazás során kisebbségben maradt képviselők véleményét is, ezért bizottsági előadó állítására nincs lehetőség. A bizottság részletes vitában kialakított véleményét a részletes vitáról szóló jelentés fogja tartalmazni. A határozati házszabály 92. § (5) bekezdésének megfelelően az esetleges kisebbségi véleményeket függelékként kell a részletes vitáról szóló jelentéshez csatolni, amelyet, kérem, ma 12 óráig a megfelelő formanyomtatványon aláírva, beszkenelve a bizottság titkárságának e-mail-címére szíveskedjenek eljuttatni.

A kisebbségi vélemény benyújtásának feltétele, hogy az azt előterjesztő képviselők a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról való szavazásban részt vegyenek és kisebbségben maradjanak.

Szeretném jelezni, hogy a részletes vitáról szóló jelentésben szereplő írásbeli vélemény és kisebbségi vélemény csak olyan elemeket tartalmazhat, amelyek a bizottsági vitában elhangzottak.

A részletes vita az egyéb törvényjavaslatokhoz hasonlóan két szakaszban zajlik. Az első szakaszban a törvényjavaslat egésze vonatkozásában kell lefolytatni a részletes vitát, vizsgálva a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt szempontoknak való megfelelést.

A részletes vita első szakaszát megnyitom. Kérdezem elsőként az államtitkár urat, hogy álláspontja szerint az indítvány megfelel-e a határozati házszabályi rendelkezéseknek.

BANAI PÉTER BENŐ államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm én is a bizottság tagjait. A kormány álláspontja szerint az önök előtt lévő indítvány megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek.

A kormány az Alaptörvény 36. cikkének megfelelően készítette elő a 2025. évi költségvetési törvényjavaslatot: az illeszkedik a jogrendszer egységébe, megfelel a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból fakadó kötelezettségeknek, megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek, és az elnök úr által említett házszabályi rendelkezéseknek megfelelően jártunk el. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Most a bizottság tagjai ismertethetik véleményeiket, megfogalmazhatnak kérdéseket. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Szatmáry Kristóf alelnök úrnak.

Hozzászólások és határozathozatalok

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Államtitkár Úr! Itt a Fidesz-frakció nevében - már csak a jegyzőkönyv számára is, hiszen többségi véleményt szeretnénk megfogalmazni - a következőket tudnánk a költségvetés kapcsán elmondani.

Az elmúlt időszakban tapasztalt nemzetközi gazdasági kihívások, különösen a szomszédos országban zajló fegyveres konfliktus és az arra adott válaszként elfogadott szankciók jelentős hatást gyakoroltak az Európai Unió gazdasági teljesítményére. Ezek a tényezők, valamint az energiaárak drasztikus emelkedése, az infláció növekedése, az energiabiztonság kérdéseinek előtérbe kerülése közvetlenül érintették Magyarország gazdasági stabilitását is.

A magyar gazdaság gerincét adó kis- és közepes vállalkozások a többi gazdasági szektorhoz hasonlóan nehezen reagáltak ezekre a változásokra. Ezért is a benyújtott költségvetés egy jelentős részét képezik a kkv-szektor megerősítésére szolgáló intézkedések, amelyek áttételesen a gazdaság stabilitásának és növekedésének megerősítéséhez vezethetnek. A költségvetésben ennek szellemében elindításra került a Demján Sándor-program, amely kedvezményes finanszírozási lehetőségekkel, az adminisztrációs terhek csökkentésével, a digitalizáció előmozdításával segíti a hazai vállalkozások fejlődését. A program célja, hogy elősegítse a kis- és közepes vállalkozások nemzetközi versenyképességét, növekedési potenciálját, miközben hozzájárul a gazdaság fenntartható növekedéséhez.

A 2025-ös központi költségvetésben a kormány hangsúlyozottan kezeli az energiaválságra és az infláció csökkentésére irányuló intézkedéseket. A költségvetés kiemelt figyelmet fordít a munkahelyteremtésre, a családok támogatására és a gazdasági növekedés ösztönzésére. Az energiaár-támogatási programok és az adókedvezmények révén a költségvetés célja, hogy erősítse a magyar gazdaság ellenálló képességét és biztosítsa a lakosság megélhetési biztonságát.

A Demján Sándor-program és a 2025-ös költségvetés közös célja, hogy a gazdasági környezet stabilitásával és a vállalkozások támogatásával hozzájáruljanak Magyarország hosszú távú fenntartható fejlődéséhez. Ezeknek tükrében mi a benyújtott javaslatot támogatjuk. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Kérdezem, hogy kíván-e még valaki hozzászólni, kérdést feltenni. *(Nincs jelentkező.)* Államtitkár urat kérdezem, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Nem. Mivel további hozzászólási szándékot nem látok, ezért a részletes vita első szakaszát lezárom.

Most döntenünk kell a határozati házszabályi rendelkezéseknek való megfelelésről. Ki ért egyet a megfeleléssel? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal egyetértett a megfeleléssel.

Megnyitom a részletes vita második szakaszát. Tájékoztatom önöket, hogy az előterjesztéshez a bizottsághoz címezve képviselői módosító javaslat nem érkezett, és a bizottság saját módosító indítványra irányuló szándékot sem fogalmazott meg. A részletes vita ezen szakaszában van-e bárkinek bármilyen észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért a részletes vita második szakaszát is lezárom.

Most a határozati házszabály 45. §-ában foglaltaknak megfelelően a részletes vita lezárásáról kell döntenünk. Kérem, szavazzanak: ki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal támogatta a részletes vita lezárását.

Döntenünk kell továbbá a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Ki támogatja a részletes vitáról szóló jelentés elfogadását és benyújtását? *(Szavazás.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a részletes vitáról szóló bizottsági jelentés benyújtásáról döntött.

Köszönjük szépen államtitkár úrnak és munkatársainknak a megjelenést. További szép napot és jó munkát kívánok mindenkinek! Viszontlátásra!

**Szenteste napjának munkaszüneti nappá nyilvánítása érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló T/9875. számú törvényjavaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Most pedig rátérünk a 2. napirendi pontra, amely a szenteste napjának munkaszüneti nappá nyilvánítása érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló T/9875. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről való döntés.

A törvényjavaslatot Balassa Péter, a Jobbik képviselője nyújtotta be. Tisztelettel köszöntöm képviselő urat. A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Elsőként az előterjesztőnek adom meg a szót. Parancsoljon, öné a szó.

Balassa Péter előterjesztése

BALASSA PÉTER (Jobbik), a napirendi pont előterjesztője: Jó reggelt, elnök úr! Tisztelt Bizottsági Tagok! Nagy bizodalommal érkeztem, de látva itt a bizottság összetételét és a létszámot nagyjából borítékolható, úgy látom, a szavazás végeredménye.

Mindenki számára ismert, hogy hetedik alkalommal nyújtottam be, hogy szenteste napja munkaszüneti nap legyen. Ha megengedik, én egy kicsit távolabbról indítanám a kérdést.

Európa hét országában már munkaszüneti nap december 24-e, és aki figyeli a híreket, az láthatta, hogy öt nappal ezelőtt Lengyelországban a Szejm, az alsóház szavazott a kérdésről: a 460 fős alsóházban 403 igen szavazat, 10 nem szavazat, 12 tartózkodás mellett elfogadásra került úgy, hogy Lengyelországban 2018 óta vasárnapi boltzár van. Tehát emellett még vasárnapi boltzár van Lengyelországban.

Látva a parlamenti vitát és a korábbi fideszes és más nyilatkozatokat, egyértelműen látható, hogy önök nem az emberek oldaláról közelítik meg ezt a kérdést, hanem abszolút pénzügyi és gazdasági szempontból. Azért érthetetlen számomra, hogy

miért erről az oldalról közelítik meg, ugyanis nyilvánvaló mindenki számára, aki egy kicsit utánanézett ennek a történetnek, hogy azon országok közül, amelyek bevezették a szentestével kapcsolatos munkaszüneti napot, sehol sem okozott problémát, még Bulgáriában sem; Bulgáriában is munkaszüneti nap szenteste, sőt 18 munkaszüneti napjuk van, Magyarországnak 11, az uniós átlag 12, tehát még ebben is alatta vagyunk. Tehát eddig egyetlenegy érv sem állja meg a helyét, amire önök mindig hivatkoznak.

Én nagyjából sejtem, hogy önök mire készülnek: szerintem önök jövőre fogják a választás előtt saját javaslatként benyújtani, hogy majd el tudják adni a közvéleménynek; a 2026-os választás előtt az önök javaslatára valaki esetleg egy perccel éjfél előtt - mondjuk, Semjén Zsolt-nak hívják - be fogja terjeszteni; nagyjából erre ki mernék tölteni egy lottó ötöst. Nincs ezzel bajom, csak azt nem értem, hogy miért csináltak ebből politikát és miért kenik el a sztorit mindenféle, nem is tudom, ostoba érveléssel.

Plusz még megfejezném ezt azzal is, és elnézést, ha nem annyira baráti a felszólalásom, hogy 2011. november 10-én maga a KDNP, az akkori képviselő Pálffy István javasolta, aki azt mondta annak idején, hogy ügyeleti módban van az ország, és nincs itt semmilyen látnivaló. 2011. november 10-én mondta azt, hogy munkaszüneti napnak kell lenni december 24-ének, és szó szerint idézném, hogy akkor a KDNP mit nyilatkozott: „Az intézkedés a lehető legkevesebb munkaidő-kieséssel jár, így a gazdaság teljesítményét minimális mértékben befolyásolja. Ez a nap a világi és az egyházi szférában is a legnagyobb ünnepek egyike, vagy éppen az. Krisztus születésének ünnepe, illetve a család, a szeretet ünnepe és a másik ember megajándékozásának hagyományosan legszebb pillanata.” Szerintem a fenti állítások azóta sem változtak, és minden egyes magyar ember ezt támogatja. A felmérések alapján bárhol, bármilyen területen volt erről szavazás, a magyar lakosság 90 százaléka támogatja, akarja, és ami a legfontosabb, meg is érdemli, hogy december 24. napja munkaszüneti nap legyen.

Én azt gondolom, hogy itt egy értékválasztásról van szó. Ha önök családbarát kormány-nak vallják magukat, és folyamatosan erre hivatkoznak, valamint arra, hogy nagyon erős a magyar gazdaság, akkor itt a lehetőség, meg lehet mutatni azt, hogy egy igen gombbal ezt a javaslatot lehet támogatni. Én kérem önöket, hogy gondolják ezt át. A frakcióban biztos, hogy önöknél ez téma volt, és kötött mandátummal érkeztek, de tényleg most jómagam is kíváncsi vagyok arra - és szerintem a magyar lakosság is -, hogy milyen érv lesz majd amellet, hogy ezt el fogják utasítani vagy tartózkodni fognak, vagy mi lesz az az indok, ami alapján azt fogják mondani, hogy nem, idén sem fog átmenni ez a javaslat.

Ismernek, sportoló vagyok, elég makacs ember, ha kell, akkor jövőre újra találkozni fogunk, én be fogom adni ezt nyolcadjára, kilencedjére, tizedjére, ameddig a mandátumom tart, de mégis valahogy azt érzem, hogy önök ezt saját javaslatként fogják behozni jövőre. Most le fogják szavazni, és a '26-os választás előtt pedig önök fognak majd lobogtatni egy olyan papírt, hogy lám-lám, milyen jó kormányunk van. Ez a része sem érdekel, csak most őszintén kíváncsi vagyok arra, hogy mondják el, mi a véleményük ezzel kapcsolatban.

Ha esetleg bármilyen kérdés van, én még állok rendelkezésre, és nagyon-nagyon kérem, hogy támogassák ezt a javaslatot. A magyar emberek várják, akarják és kérik, hogy december 24. napja munkaszüneti nap legyen. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük, képviselő úr. A vitát megnyitom. Kérdezem, hogy ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Szatmáry Kristóf alelnök úrnak.

Hozzászólások

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz), a bizottság alelnöke: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban az ön elszántsága ebben a dologban egyébként figyelemre méltó, de mint ahogy ön is említette, hetedjére vagyunk itt, és én nem is ismételném meg azokat a véleményeket, amelyeket ebben a témában az elmúlt hat alkalommal elmondtunk. Egyetlenegy pluszérvet mondanék el, ami miatt én teljesen nyíltan nem fogom támogatni ezt a javaslatot.

Az eddigi vitákban alapvetően az ország adóbevétele és egyéb kérdései merültek fel, és azzal kapcsolatban hallhattunk érveket, véleményeket, hogy egyébként milyen költségvetési bevételek képződnek vagy nem képződnek ebben, viszont kevesebb szó esett arról, hogy ez milyen terhet jelent a hazai vállalkozások egy részére nézve. Ezt azért hozom ide, mert legutoljára vagy azon idő óta, amióta legutoljára tárgyaltuk ezt a javaslatot, egy nagyon lényeges, a következő három évre nagy befolyással rendelkező bérmegállapodás született Magyarországon a minimálbérekre vonatkozólag, ahol a gazdasági felek, benne a hazai vállalkozások, egy jelentős bérfejlesztést vállaltak be az elkövetkező három évre, egy olyan bérfejlesztést, amely, megmondom őszintén, a jelenlegi gazdasági kihívásokat bizonyos tekintetben meg is haladja olyan értelemben, hogy ezt nagyon-nagyon nehéz lesz a hazai vállalkozások jelentős részének kitermelni, de egy olyan társadalmi konszenzus alapján, amely a magyar bérek felzárkózását tűzte ki célul, a hazai vállalkozások ezt a bérfejlesztést elfogadták a következő három évre.

Talán képviselő úr is tudja, hogy minden egyes új munkaszüneti nap - mivel a munkaszüneti napon is nagyon sokan dolgoznak egyébként, függetlenül attól, hogy munkaszüneti nap, hiszen jó néhány vállalkozás, jó néhány olyan, gyakorlatilag 0-24 órás vagy 365 napban dolgozó vállalkozás van, amelynek dolgozni és dolgoztatnia kell 24-én is - ezen vállalkozások számára dupla bért jelent, amennyiben munkaszüneti nap, és így pluszköltséget, pluszterhet jelent a vállalkozások egy részének.

Mivel egyébként abban egyetértünk, hogy ez a nap abban az értelemben nem teljes nap, hogy nagyon sok munkáltató egyébként csak 12-ig, egyig vagy kettőig van nyitva, egyébként a munkavállalók egy jelentős része nem is dolgozik vagy szabadságot vesz ki erre a napra, ennek összefüggésében azon vállalkozásoknak viszont, amelyeknek mégis működniük kell vagy működni akarnak, akár a turizmustól kezdve a vendéglátáson keresztül, pluszterhet jelent ez a javaslat, tehát nem látom jelen pillanatban aktualitását ennek a javaslatnak, ennek a megfontolásnak a kapcsán sem, de egyébként minden korábbi vélemény is, ami ezzel kapcsolatban itt elhangzott, tartja magát.

Tehát a mi részünkről ezt a javaslatot jelen formájában nem támogatjuk, különös tekintettel arra, hogy egyébként folyamatban van egy népszavazási kezdeményezés erre a napra vonatkozólag, tehát végső soron a politikumnak, benne a magyar választóknak is valószínűleg lehetősége lesz erről a javaslatról véleményt mondani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván még valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)*
Nem. Akkor magamhoz ragadnám a szót, szokás szerint én zárom ilyenkor a véleményt megfogalmazók - jelen esetben rövid - sorát.

Tisztelt képviselő úr, most én magyarázom önnek, hogy lövésből lesz a gól? Tehát addig kell kapura rúgni a labdát, amíg egyszer csak be nem akad, vagy ha mást nem, akkor a kapufáról befelé pattan.

Természetesen támogatni fogom ezt a javaslatot, valószínűleg egyedülként az itt ülők közül, és nemcsak én, hanem a pártom, a Mi Hazánk Mozgalom is támogatja. Nagy tisztelettel kérném is, hogy a mai bizottsági döntésről szóló híradásban ezt azért legyenek szívesek kidomborítani, mert többször félreértés alakult ki e tekintetben, elég félreérthetően fogalmazott a médiájuk, és ezt részben talán azért is kérhetem, mert igaz,

hogy nem tegnapelőtt volt, de azért korábban ugyanabban a klubban motoroztunk, úgyhogy talán egy ilyen jellegű kérdés nem túlzás.

Másrészt pedig reagálnék Szatmáry alelnök úrnak az érvelésére. Én értem, hogy kötött mandátummal érkeztek ide, és talán ettől jobb vagy ettől teljesen eltérő belső meggyőződésük ellenére vagy belső meggyőződése ellenére kell ezt megfogalmazni. Nagy bajban van az a nemzetgazdaság, tisztelt alelnök úr, amelynek a megmaradása vagy összeomlása a december 24-én múlik, egy nappal több vagy kevesebb munkaszüneti napon múlik, nyilvánvalóan ez nem is valós, azért ennyire rossz nem lehet a helyzet még most sem.

Másrészt pedig azért erre rátolni az önök elhibázott gazdaságpolitikáját, rátolni arra, hogy összefüggésbe hozza azzal, hogy a december 24-e ne legyen munkaszüneti nap, az minimum barokkos túlzás. Nagyon tisztelem önt, ezért próbálom magam visszafogni, de azért nehogy már a munkavállalókon és/vagy a vállalkozókon, munkáltatókon verjék le az elmúlt 14,5 év minden hibáját. Amikor - nem ön és nem az itt ülők, hanem - az önök legfelsőbb politikai vezetése nagy teljesítményű szivattyúkkal szivattyúzza ki a pénzt ebből az országból; amikor bőkezűen támogatnak ész nélkül, vissza nem térítendő támogatással kínai multicéket, akkumulátorgyárakat; amikor 600 milliárdért vásárolnak teljesen értelmetlenül, minimum hűtlen kezelés minősített eseteit kimerítő módon irodaházakat; amikor 700 milliárdért vesznek Vodafone-t - közpénzen persze - csak azért, hogy a választási kampányban ez segítse az önök munkáját; meg ezermilliárdért, vagy ki tudja, mennyiért, repteret, akkor minimum visszas és visszatetsző azt mondani, hogy a költségvetés meg pénzügyi terhek miatt nem akarják ezt a javaslatot támogatni. És mielőtt még azzal támadnának vissza, hogy a reptér visszavásárlása nemzeti érdek: ha valóban nemzeti tulajdonba kerül, akkor tényleg nemzeti érdek; ha családi tulajdonba kerül, akkor az családi érdek. Az elmúlt 14,5 év töretlen gyakorlatát tekintve élünk a gyanúval, hogy inkább ez fog megvalósulni.

Tehát egyfelől azt látjuk, hogy az önök, de most már önök közül is csak nagyon kevesen vannak a javak közelében, orrán-száján folyik, ömlik ki a pénz, és amire talán két-három döntéshozójuk úgy gondolja, arra korlátlanul mindig találnak pénzt, arra a kincstárban mindig van forrás; ami igazán fontos lenne, sokszor csak szimbolikusan vagy egy kedves gesztusként a magyar emberek számára, ott mindig a fiskális fasizmus szabályai lépnek érvénybe, és akkor elfogynak a lehetőségek, ott már nincs pénz, nincs lehetőség. És nem is arról van szó, hogy itt bármilyen támogatási forma szólna egy szűkebb vagy tágabb körnek, hanem egyszerűen csak arról, hogy szentesítsük ezt a napot, az évnek talán az egyik legszebb napját, és minősítsük munkaszüneti napnak. Tehát igazából egy gesztusértékű javaslat lenne.

Ahogy ön elmondta, olyan vállalkozások, amelyeknek a működési rendje, a működési jellege, a tevékenysége megköveteli, akár napi nyolc órában vagy annál rövidebb vagy hosszabb időtartamban, úgyis megoldják a munka megszervezését. Tehát nyilván ez, ha úgy tetszik, még a munkaszüneti nappá nyilvánítás esetén is egy lehetőség, tehát akik számára ez elkerülhetetlen, megkerülhetetlen, úgyis be tudnak menni dolgozni - nyilván azokat az embereket meg kell fizetni. És akár a dupla bért szóba hozni egy olyan országban, ahol a nemzetgazdasági átlag nettó jövedelem még mindig alig haladja meg az ezer eurót, azért az megint visszas. Nem önre haragszom, félreértés ne essék, tehát nem ilyen irányú a hozzászólásom, csak durva ellentmondásoktól terhelt mindez. Tehát amikor azt mondjuk, hogy Budapesten talán 512 ezer az átlag nettó, de szerintem ez sem igaz, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében, az én vármegyémben pedig havi 308 ezer a nettó átlagjövedelem, de sokan megkérdezik, hogy hol van az a 200-250, mert annak is örülnének. Nyilván ez a statisztikai trükközés ugyanolyan trükközés, mint hogy az infláció 3 százalék, csak azoknál a termékeknél és szolgáltatásoknál, amit meg az emberek a legnagyobb

mennyiségben vásárolnak vagy igénybe vesznek, szerintem simán 20 és 30 százalék között volt az idén is, de minimum közelítette a 20-at, főleg az alapvető élelmiszereknél. Ki lehet mutatni statisztikailag a 3 százalékot - ez egy szempontból jó: az inflációkövető adóemelés talán nem lesz annyira extrém durva. Maga a gondolat elég alattomos, amit behozott a pénzügyi vezetésük, de legalább itt van egy csekély pozitív hatás, hogy nem lesz akkora az adóemelés, mint amekkora a tényleges infláció számítása alapján lehetne.

Tehát biztos, hogy mi leszünk az utolsók, akik akár egy munkaszüneti napot, akár bármilyen béremelést sajnálnának a magyar emberektől. És higgyék el nekem, én többször, jó szándékkal próbálom azt elmondani vagy kifejezésre juttatni, hogy 2026-ban vagy 2030-ban vagy közte vagy utána, de mégiscsak belátható időtávon belül nagyon csúnya vége lesz ennek az egésznek. Tehát ez az egyre szűkebb rétegnek mindent, tejben, vajban, mézben, 24 karátos aranyban fürödve mindent, meg még annál is többet, a társadalom nagy részének pedig szinte semmit, ez nem fog az idők végezetéig menni, ezt nagyon meg fogják elégelni a magyar emberek. A magyar virtus olyan, hogy birkatürelemmel tűrik az emberek ezeket a megpróbáltatásokat, és nemcsak megpróbáltatásokat, a vérlázító igazságtalanságokat és a vérlázító aránytalanságokat, és ezt az egész dél-amerikai felfogást, azt a kasztrendszer, ami Magyarországon van. Olyan kasztrendszer alakítottak ki, döntően 2010 után, hogy egyik társadalmi rétegből a másikba átlépni szinte lehetetlen. Most nem akarok olyan túlzásokba esni, hogy szinte a katarai emírtől meg Bill Gatestől kellene már vagyont örökölni ahhoz, hogy valaki előre tudjon lépni, mert azért ez mégiscsak túlzás, de komoly családi segítség nélkül vagy elképesztő szerencse nélkül nem lehet már egyik társadalmi rétegből a másikba felkapaszkodni, mert nem tudnak annyit keresni az emberek, nem bírnak már ennél többet dolgozni és annyit keresni, hogy értelmét lássák annak, hogy minden reggel hatkor vagy ötkor vagy hétkor fölkelnek. Mert az emberek nagy része a semmiért kel fel, tisztelt képviselőtársaim, a létfenntartásért, a biológiai létfenntartásért, azért, hogy meg tudják venni az élelmiszert, ki tudják fizetni a villanyszámlát, a gázsámlát, a vízszámlát, esetleg még ruhát vegyenek magukra, és a hó végén nem marad semmi. Kemény fizikai és szellemi munka után nem marad semmi. És ezek után azt mondani, hogy még a szenteste napja se legyen munkaszüneti nap, szerintem igazságtalan, méltánytalan, és biztos vagyok benne, hogy a magyar jövő nem ezen fog múlni, és a magyar költségvetés egyensúlya nem ezen fog felborulni.

Úgyhogy mindezen indokoknál fogva én lelkesen és tiszta szívvel támogatom ezt a javaslatot. Köszönöm. *(Jelzésre:)* Látom, hogy felingereltem annyira alelnök urat, hogy szólni kíván. Megadom a szót Szatmáry Kristóf alelnök úrnak.

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz), a bizottság alelnöke: Nem szoktunk ilyen vitát folytatni, és látom, hogy ez messze túlmutat a benyújtott javaslaton.

Képviselő úr, tisztelem annyira, hogy most csak enyhén fogalmazva is mélységesen demagógnak tartom, amit mondott, ami persze nem probléma, mert egy párt néppártosodásának igénye fölvet némi demagógiai célokat, de képviselő úr, hosszan vitatkozhatnék azzal, amiket mondott, akár onnantól kezdve, hogy szerintem az elmúlt 14 évben minden nehézség ellenére Magyarország többet fejlődött, mint az azt megelőző húszban, kezdve az egymillió új munkahely megteremtésétől olyan közpolitikai célokon át, amelyeket talán ön sem vitat vagy az ön párttársai sem vitatnak. Tény és való, hogy Magyarország az elmúlt 3-4 évben, de nemcsak Magyarország, az egész világ olyan gazdasági helyzetbe került, amilyen kihívásokat korábban soha senki nem feltételezett. Soha senki nem feltételezte azt, hogy százvezrek hálnak meg a szomszédos országban, és olyan világgazdasági széthullás következik, amelynek Magyarország sajnos az egyik kárvallottja.

Én még nem is vitatnám öntől a jó szándékot sem, de azért némi realitásérzékelt hadd kérjek. Most nem mennék tételesen bele, mert tényleg itt fogunk ülni, ha most mindent meg kellene cáfolnom a benyújtott javaslaton kívüli összefüggésekben, amiket mondott, de alapvetően szeretném visszautasítani a Magyarország gazdasági helyzetéről elhangzottakat. Szerintem ugyanabban az országban voltunk ugyanakkor fiatalok, és ha visszaemlékszem akár a '90-es évek közepére, akár a 2000-es évek közepére, ez az ország sokkal kilátástalanabb helyzetben volt, mint akár most is. A magyar fiataloknak, a magyar családoknak az otthonteremtéstől kezdve a családtervezésen át sokkal több lehetősége van, mint bármikor a rendszerváltozás után. A problémákat nem elvitatva kérném, hogy ezeket az eredményeket azért ne vitassa el az elmúlt időszak politikai teljesítményéből.

Ami a javaslatra irányul: nem akartam ezzel kezdeni, mert ezt a vitát lefolytattuk már korábban, de épp a Fidesz-kormány volt az, amely 2017-ben új munkaszüneti napot vezetett be, és azt gondolom, hogy ha megkérdeznénk a magyar embereket, hogy egy amúgy is fél napot ledolgozott, általában ilyen fékezett habzású munkanapként számon tartott 24-e vagy nagypéntek napja munkaszüneti nappá nyilvánítása jelentett az életükben egyébként nagyobb pozitív változást, szerintem egyértelműen a nagypéntek javára billen a dolog.

Mindezen megfontolásból én a jó szándékot az önök részéről sem elvitatva mondanám azt, hogy egyébként a magyar társadalomnak nem ez az első számú kihívása jelen pillanatban, hogy a december 24. munkanap vagy nem munkanap. Én elmondtam egy pluszadalékot azzal kapcsolatban, hogy a hazai vállalkozások egy része milyen pluszterherrel bír, és nem a nagy nemzetközi cégeket féltettem ettől a pluszterhertől. Ha megenged egy kis személyes hozzáfűznivalót: az én családom mindig is kiskereskedelemmel foglalkozott, én magam is gyakorlatilag nagyon sok december 24-ét végigdolgoztam, pontosan tudom, hogy ez mit jelent, és pontosan tudom, hogy mit jelent ezen vállalkozások számára, ha az amúgy is munkával töltött nap egyébként még többbe kerül. Én ezt a szempontot hoztam pluszként képviselő úr és előterjesztő úr számára ide. Én kérném, hogy maradjunk a tárgynál; a tárgy kapcsán azt gondolom, hogy ahogy az elmúlt hat alkalommal, most is az érveink egyébként a magyar társadalom egésze szempontjából helytállóak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Ha nem, én annyit reagálnék csak, hogy értem az ön szempontjait, alelnök úr, ez alapján nem vagyok biztos a 2025-ös áttörésben sem, tehát ebből azt a következtetést vonom le, hogy ez is abszolút bizonytalan, de azért kíváncsi leszek, hogy akár napra pontosan egy év múlva ilyenkor változik-e az ön vagy az önök álláspontja a soron következő választások előtt majd jó négy hónappal.

Egy dologban nagyon veszélyes vizekre evezett az alelnök úr, ezt meg én hadd utasítsam vissza: itt a néppártosodást vetette fel. Az a párt, amelyikben korábban én politizáltam, nagyon csúnyán beleszaladt ebbe a hosszú és borotvaéles késbe, úgyhogy mi nem kívánunk ezekkel a lehetőségekkel élni vagy erre az útra lépni. És egyébként mindannyiunk érdekében, nemcsak valamifajta demagóg, de nem hiszem, hogy demagóg lettem volna, legfeljebb egy kicsit talán túl érzelmes, de az szerintem sosem baj, mindannyiunk jól megfontolt érdekében fogalmaztam meg ezeket a kritikáimat, és próbálom a vészcsengőt bekapcsolni, mert én karakteresen patrióta, jobboldali gondolkodású és beállítottságú embernek tartom magam, és egyébként nagyon tartok attól, hogy ahogy 2010 előtt Gyurcsány Ferenc megutáltatta a magyar társadalom nagy részével a baloldalt, úgy fogja a Fidesz-KDNP megutáltatni a jobboldal kifejezést és minden ahhoz tartozó vagy ahhoz hasonló szinonim kifejezést a magyar társadalom nagy részével. Ez is egy nagyon nagy baj lenne egyébként, és szerintem sok esetben

messze nem hordoz konzervatív-keresztény értékeket és patrióta gondolkodást az, ami történik gazdaságpolitika kapcsán. Egyébként ez egy lehetőség és nem kötelezettség, megint mondom itt a munkaszüneti nappal összefüggésben.

Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Balassa Péter képviselő úrnak. Parancsoljon!

Balassa Péter reflexiói

BALASSA PÉTER (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr, és hetedik alkalommal köszönöm meg a korrektségét önnek személy szerint és a Mi Hazánk Mozgalomnak, mert láttam, hogy ezt közleményben is kitették, hogy támogatni fogják a szenteste munkaszüneti nappá tételét. Részemről ugyanezt a korrektséget meg fogja kapni minden egyes alkalommal.

Ha már gólra hivatkozott, én azt gondolom, hogy Szatmáry Kristóf elmondása után önök öngólt rúgnak, mert ön is, mind, akik itt vannak, mindhárman a szívük mélyén támogatnák ezt a javaslatot, de kötött mandátummal érkeztek, és önöknek megtiltották azt politikai okoknál fogva, hogy ezt a javaslatot támogassák és megszavazzák. Ha bárki javasolná, gondolkodás nélkül megszavaznám, csak önök ebből most pártpolitikát csinálnak. Önnek volt most egy freudi elszólása, ami videóra lett véve: ön azt mondta, hogy 24-e fékezett habzású gazdasági működéssel van jelen pillanatban Magyarországon. Tehát beismerte azt, amit 2011-ben önök, vagyis bocsánat, a KDNP már javasolt, hogy ügyeleti módban van az ország - 2011. november 10-én nyilatkozták ezt. De menjünk sorba, és hadd cáfoljam meg, amiket mondott, mert felírtam, és videófelvétel van arról, hogy ön miket mondott.

A népszavazással kapcsolatban: önök az utolsó pillanatban megtámadták és el fogják kaszálni, tehát nem fog erről semmilyen olyan döntés születni, amiről majd a lakosságot vagy a magyar választókat tudnánk megkérdezni.

A bérfejlesztéssel kapcsolatban: érthetetlen, hogy hogyan köti össze a bérfejlesztést a szenteste munkaszüneti nappá nyilvánításával, ugyanis, még egyszer mondom, Bulgáriában, ahol kevesebbet keresnek - az az egyetlen ország, ahol kevesebbet keresnek, mint Magyarországon -, munkaszüneti nap. Tehát nem értem, hogy erre hogyan lehet hivatkozni.

A következő: a multinacionális cégek. Ha 2023 novemberét, októberét, decemberét nézzük, bármely hónapokat, akkor rengeteg multinacionális cég, és nem akarok neveket mondani, beállt a javaslat mögé, és ők is úgy döntöttek, hogy a szenteste legyen a magyar embereké, a családoké, a meghitt ünnepé, vagyis támogatták a javaslatot, és ők sem nyitnak ki.

A vállalkozásokkal kapcsolatban: ön arra hivatkozik, hogy a vállalkozásoknak 24-én ez milyen előnyt vagy hátrányt jelent. Nyitva lehetnek azok a vállalkozások, amelyeket ön is megemlített. Tehát annak ellenére, ha december 24-e munkaszüneti nap lesz, nyitva lehetnek olyan vállalkozások, amelyeket már ön is érintett.

Maga a javaslat újra ráerősített arra, hogy én továbbra is azt mondom, és azt valljuk, hogy a munka helyett az ünnepről szóljon a december 24-e, ön pedig folyamatosan arról beszél, hogy a munkáról szóljon, a gazdaságról és a pénzről. Tehát önöknek el kell döntenie azt, és ezért mondtam, hogy egy értékválasztásról van szó, hogy önök akarják-e azt, hogy a magyar emberek december 24-én a családjukkal együtt ünnepelhessenek. Ha önök azt akarják, hogy dolgozzanak, higgyék el, most ez népszerűségi indexben is önöknek nagyon komoly mínusz előjellel fog jelentkezni, ugyanis nagyon átment a magyar köztudatba és a magyar közvéleménybe, hogy van egy ilyen napirendi pont, amit támogatni lehetne, de önök megint a pénz, a pénz és a pénz mellé állnak.

És ha ön arra hivatkozik, hogy a gazdaságban ez mekkora bevételt jelent vagy mekkora kiesést jelentene: én 2022-ben, de már tavaly, '23-ban is kértem, hogy jöjjenek ide, és mutassák fel azt a papírost, ahol önök bebizonyítják azt, hogy a gazdaságnak ez kiesést jelent. Elmondom önöknek, hogy mi jelent a gazdaságnak kiesést. Most volt a 2025. év költségvetési vitája. A Költségvetési Tanács elnöke maga is elmondta, hogy ha csak a forintgyengülést nézzük, 397-re van beállítva a 2025-ös költségvetés, a 397-es euróról 412-re gyengült a forint, akkor a GDP-nek az 0,6 százalékos kiesést jelent. Még egyszer mondom: 0,6 százalékos kiesést jelent. Tehát ha maga össze akarja hasonlítani azt, hogy a december 24-ének a fél napja milyen gazdasági kieséssel jár, akkor inkább én önöknek azt javaslom, hogy hiteles gazdaságpolitikát folytassanak, újra erősödjön vissza a forint, legyen olyan hiteles magyar gazdaság, amikor nem tudnak arra hivatkozni, hogy esetleg önöknek az a 24-e nagyon-nagyon hiányzik. Nem. A magyar emberek akarják, kérik, és ahogy fogalmaztam, megérdemlik azt, hogy december 24. napja munkaszüneti nap legyen. Egy hiteles, erős gazdaságpolitikával nem lehet kérdés az, hogy önök ezt támogassák. Úgyhogy azok az érvek, amelyeket felsorolt, nem állják meg a helyüket. Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most pedig a tárgysorozatra vételre vonatkozó döntés következik.

Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja a T/9875. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett nem vette tárgysorozatba a T/9875. számú indítványt.

A képviselő úrnak megköszönöm személyes megjelenést és az érvelést. További szép napot és jó munkát kívánok! Viszontlátásra!

Egyebek

Az egyebek napirendi pont van már csak hátra. Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy december 10-én, tehát jövő héten kedden két miniszter éves meghallgatására is sor kerül. A miniszterek kérésére a korábban jelzettekhez képest kismértékű változás következett be: Lázár János miniszter urat 11 órától, Nagy Márton miniszter urat pedig 13 órától hallgatjuk meg. Ez gyakorlatilag most már véglegesnek tekinthető.

Az ülés berekesztése

Kérdezem, hogy van-e bárkinek bármilyen javaslata, észrevétele. *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor a bizottság mai ülését bezárom. Szép napot, sok sikert és jó munkát mindenkinek! Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 11 perc)

Dr. Apáti István
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Morvai Elvira