



Ikt. sz.: VFB-42/2-3/2024.

VFB-2/2024. sz. ülés
(VFB-25/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Vállalkozásfejlesztési Bizottságának**
2024. március 18-án, hétfőn, 10 óra 01 perckor
az Országház Slachta Margit termében (földszint 84-85.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról szóló T/7572. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Dr. Apáti István szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólás</i>	6
<i>Dr. Apáti István reagálása</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>A lakásbérleti díjak további nagymértékű drágulásának megelőzéséről szóló H/7333. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>A nyugdíj előtt állók munkanélküli ellátásának módosításáról szóló T/7642. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	8
<i>Dr. Gurmai Zita szóbeli kiegészítése</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>Egyebek</i>	9

Napirendi javaslat

1. A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7572. szám)
(Dúró Dóra, Dr. Apáti István (Mi Hazánk) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A lakásbérleti díjak további nagymértékű drágulásának megelőzéséről szóló határozati javaslat (H/7333. szám)
(Berki Sándor (Párbeszéd) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A nyugdíj előtt állók munkanélküli ellátásának módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7642. szám)
(Komjáthi Imre, Dr. Gurmai Zita, Dr. Tóth Bertalan (MSZP) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Apáti István (Mi Hazánk), a bizottság elnöke
Tasó László (Fidesz), a bizottság alelnöke

Varga Ferenc (független), a bizottság alelnöke
Bányai Gábor (Fidesz)
Becsó Zsolt (Fidesz)
Gelencsér Attila (Fidesz)
Szabó Zsolt (Fidesz)

Helyettesítési megbízást adott

Szatmáry Kristóf (Fidesz) Tasó Lászlónak (Fidesz)
Lócsei Lajos (Momentum) Varga Ferencnek (független)

A bizottság titkársága részéről

Tóth-Gyórvári Erzsébet bizottsági munkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Dr. Gurmai Zita (MSZP) előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 01 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és minden jelenlevőt. A Vállalkozásfejlesztési Bizottság mai ülését megnyitom.

Szokás szerint először a helyettesítések rendjét ismertetem. A mai bizottsági ülésünkön Szatmáry Kristóf alelnök urat Tasó László alelnök úr fogja helyettesíteni, illetőleg Varga Ferenc alelnök úr helyettesíti Lócsei Lajos képviselő urat. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, megkezdhetjük az érdemi munkát.

Először a napirendi javaslat elfogadásáról kell döntenünk. Ezt mindenki előzetesen írásban megkapta. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a kiküldött napirendi javaslatot elfogadják-e. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság egybehangzóan elfogadta a mai napirendi javaslatot.

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról szóló T/7572. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Ennek megfelelően rátérünk az első napirendi pontra, amely a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról szóló T/7572. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. A javaslatot Dúró Dóra nyújtotta be és jómagam. A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Ugyanakkor most rendhagyó módon átadom az ülésvezetést Tasó László alelnök úrnak arra az időre, amíg az indokolást ismertetem.

(Az ülés vezetését Tasó László, a bizottság alelnöke veszi át.)

TASÓ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban: ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottsági Ülés! Az előterjesztőnek megadom a szót.

Dr. Apáti István szóbeli kiegészítése

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk), a bizottság elnöke, előterjesztő: Köszönöm szépen, alelnök úr. A javaslat túl hosszú indokolást, szóbeli alátámasztást nem igényel, mondhatnám azt is, hogy önmagáért beszél. Az elmúlt években gombamód szaporodó akkumulátorgyárak körül kialakult környezetvédelmi és munkaegészségügyi, munkavédelmi, ha úgy tetszik, életvédelmi szempontok igényelték ennek a javaslatnak a benyújtását, mégpedig itt a pénzügyi szankció, a munkavédelmi bírság oldaláról közelítettük meg.

A gödi akkumulátorgyár esetében olyan nagy multicéggel állunk szemben, amelynek nettó 1630 milliárd körül van az éves bevétele. Ehhez képest egy alap munkavédelmi bírság, alapesetben egy 50 ezer forintos bírság vagy rákkeltő anyagok nem szakszerű, nem megfelelő használatával összefüggő esetekben a 10 millió forintos bírság a mai körülmények között egyszerűen nevetséges. Tehát ez az az összeg, amelyet akár napi rendszerességgel is kiszabhat a munkavédelmi hatóság, mégsem lesz érdemi elrettentő ereje vagy visszatartó ereje.

Éppen ezért javasoljuk nagy tisztelettel ebben a javaslatban az 50 ezer forintos bírságösszeget 10 millió forintra megemelni, illetőleg a magasabb kockázatú esetben, amikor rákkeltő anyagok használatával függ össze... Sajnos vannak gyanús esetek akár

Gödön, akár máshol, hogy nem tartják be ezek a nagy, akár ázsiai, akár máshonnan érkezett multik a rákkeltő anyagokkal kapcsolatos munkavédelmi előírásokat, ezzel hihetetlen veszélynek tetszik ki a munkavállalóikat, mondhatnánk azt is, hogy egyszerűen nem tisztelik az emberi életet megfelelőképpen, a profit oltárát feláldozzák a munkaerőt, amelyet, úgy tűnik, hogy fogyóeszköznek tekintenek.

Éppen ezért az ezekre az esetekre jelenleg rendelkezésre álló vagy kiszabható maximum 10 millió forintot a valódi elrettentő erő szintjén az 1 milliárd forintra kívánjuk megemelni, hiszen ez már azért egy 1630 milliárd nettó árbevételű cég esetében is bír elrettentő erővel. Ráadásul a gödi esetben olyan akkumulátorgyárról beszélünk, ahol úton-útfélen nehezítik a hatóság ellenőrzését. Vonatkozó példát tudok mondani még a tavalyi év elejéről. Egy kontrollcélú szolgáló kutat betemettek, egyszerűen megsemmisítettek, eltüntettek annak érdekében, hogy vélhetően a gyár számára terhelő bizonyítékok ne kerüljenek elő, ne lehessen ezeket a bizonyítékokat rögzíteni. Arról nem beszélve, hogy alapvető engedélyek is hiányoznak a sajtóból beszerezhető információk alapján a gödi akkumulátorgyárnál. Tehát amit egy egyszerű magánszemély, mondjuk, építettként nem engedhetne meg magának, illetőleg amelynek hiányában nem végezheti jogszerűen a tevékenységet, azt egy magas kockázatú akkumulátorgyárnál ezek a multicégek megtehetik. Éppen ezek indokolják ennek a javaslatnak a tárgysorozatba vételét és reménybeli elfogadását, támogatását.

Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A további hozzászólásokat kérdezem a bizottság jelen lévő tagjaitól. (*Varga Ferenc jelentkezik.*) Igen, alelnök úr.

Hozzászólás

VARGA FERENC (független), a bizottság alelnöke: Csak nagyon röviden. Tisztelt Bizottság! A múltkori bizottsági ülésünkön, amikor a fideszes képviselők tartózkodni kényszerültek, akkor a Demokratikus Koalíció egy ehhez hasonló vagy talán egy kicsit ettől bővebb anyagot rakott le a munkavédelmi törvény módosítására. Így én azért fogom támogatni ezt a javaslatot, mert konkrétan ezt mi is megfogalmaztuk. Örülök annak, hogy egymástól ideológiailag távol lévő pártok látják azokat a problémákat, amik a munka világában jelen vannak. Most már csak az lenne a jó, ha nem tartózkodást váltanánk ki a fideszes képviselőtársakból, hanem engednék, hogy a parlament előtt vitatkozhassunk erről. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. További hozzászólásokkal kapcsolatban érdeklődöm. (*Nincs jelzés.*) Ha lehetne, akkor én itt néhány szót mégiscsak szólnék, és mindenképpen jelezném, hogy az 1993. évi XCIII. törvény helyébe 2024. március 1-jétől egy 25/2024-es kormányrendelet lépett, és ebben a munkavédelmi bírság alapösszege a duplájára, a felső határa a tízszeresére emelkedett, tehát jelentős emelésről van szó. Külön meghatározzák, hogy természetes személy vagy mikro- és kisvállalkozás esetében 25 millió forint, középvállalkozás esetében 50 millió forint, nagyvállalkozás esetében pedig a munkáltató 100 millió forintos bírságig büntethető. Nem biztos, hogy a további emelés visszatartja érdemben, de ettől függetlenül értettük a jelzést.

További hozzászólásokkal kapcsolatban érdeklődöm. (*Nincs jelzés.*) Amennyiben nincs, az előterjesztőnek adom meg a szót reagálásra.

Dr. Apáti István reagálása

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk), a bizottság elnöke, előterjesztő: Köszönöm, alelnök úr. Tényleg csak röviden, nem áll szándékomban az időt rabolni. Ismétlem, itt

olyan nagy multicéggel állunk szemben - így kell fogalmazni, tehát állunk szemben -, amely nettó 1630 milliárd forintos árbevételt termel. Nem arról szól a történet, hogy önök most mondanak vagy rögzítenek egy adott összeget, akkor mi csak azért is ötszörös vagy tízszeres szorzóval akarjuk ezt megemelni, hanem életszerűen, azért az akár 1 milliárd forint összegben kiszabható bírság az, amely egy ilyen árbevételt termelő céget elrettenthet, ismételten mondom, a legveszélyesebb tevékenységtől, tehát amikor rákkeltő anyagok nem megfelelő kezelésével vagy ahhoz kapcsolódó munkaügyi előírások sok esetben súlyos, ismételt vagy akár folyamatos megszegésével találkozhat a munkaügyi hatóság. Éppen ezért, bár örülünk annak, hogy történt szabad szemmel is látható előremozdulás vagy előrelépés ebben az ügyben, de ettől függetlenül szükségesnek látjuk akár az 1 milliárd forint összegben a valódi elrettentő erő szintjére emelve a bírság felső határát megemelni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, a vitát lezárom.

Határozathozatal

A javaslat tárgysorozatba vételéről döntünk. Ki támogatja a T/7572. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Kérem, jelezze kézfeltartással! *(Szavazás.)* 3 igen. Ki szavazott nemmel? *(Nincs jelzés.)* És ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy nem vette tárgysorozatba a bizottság.
Tisztelt Elnök Úr! Visszaadom a szót.

(Az ülés vezetését dr. Apáti István, a bizottság elnöke veszi át.)

A lakásbérleti díjak további nagymértékű drágulásának megelőzéséről szóló H/7333. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk), a bizottság elnöke, a továbbiakban: ELNÖK: Köszönöm szépen. Soron következik a második napirendi pont, a lakásbérleti díjak további nagymértékű drágulásának megelőzéséről szóló H/7333. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. A javaslatot Berki Sándor, a Párbeszéd képviselője nyújtotta be.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Azt látom, hogy képviselő úr nincs jelen, tehát az előterjesztőnek értelemszerűen nem tudom megadni a szót. Ettől függetlenül a vita megnyitása keretében kérdezem, hogy bárkinek van-e a javaslathoz kapcsolódóan hozzáfűznivalója. *(Nincs jelzés.)* Jelentkezőt, hozzászólót nem látok. A vitát, mielőtt az megkezdődött volna, le is zárom.

Határozathozatal

A javaslat tárgysorozatba vételéről való döntés következik. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki támogatja a H/7333. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* 3 igen. Ki van ellene? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 6. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett az indítványt nem vette tárgysorozatba.

A nyugdíj előtt állók munkanélküli ellátásának módosításáról szóló T/7642. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Rátérünk a harmadik napirendi pont, amely a nyugdíj előtt állók munkanélküli ellátásának módosításáról szóló T/7642. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. A javaslatot Komjáthi Imre, dr. Tóth Bertalan, dr. Gurmai Zita nyújtották be, valamennyien az MSZP képviselői.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Elsőként megadom a szót az egyik előterjesztőnek, dr. Gurmai Zitának. Parancsoljon, képviselő asszony!

Dr. Gurmai Zita szóbeli kiegészítése

DR. GURMAI ZITA (MSZP) előterjesztő: Köszönöm szépen. Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait. Elnök Úr! Képviselőtársaim! Kedves megjelent Kollégák! A kormánypárti képviselők gyakran emlegetik, hogy a magyar kormány számára mennyire fontos az idősek tisztelete, megbecsülése és segítése. Szentkirályi Alexandra, a Fidesz főpolgármester-jelöltje, öt hónappal ezelőtt azt mondta, idézem: „az idősek megbecsülése a kormányzati értékrendszer része, ezért szeretnénk az idősek életét, megélhetését és biztonságát segíteni.” Hát akkor itt az idő, mondanám, hogy önöket idézzem.

Itt az idő, hogy a Fidesz úgy változtasson egy jogszabályon, hogy az valóban megkönnyítse a nyugdíj előtt álló és nehéz helyzetben lévő időszerűak életét, ugyanis a Fidesz tavaly az idősek számára hátrányosan szigorított a nyugdíj előtt álló munkanélküliek számára elérhető ellátáson, vagyis röviden a nyes szabályain. A tavalyi módosítás szerint nagyon sok idős munkanélkülit zártak ki az ellátásra jogosultak köréből.

Mi is ennek a szigorításnak a lényege? Hogy az igénylőnek nem csak azt kell teljesítenie, hogy korábban 45 napon át álláskeresési járadékban részesült, hanem ezt a 45 napot a megelőző három évben kellett megszereznie. Ennek a szabálynak a fenntartása a jelenlegi társadalmi és gazdasági környezetben életszerűtlen, különös tekintettel a Covid után. Ez a szigorítás szerintem nem szolgálja a nyugdíj előtt állók érdekeit egyáltalán.

Ezen felül az is hátrányosan érinti a nyugdíj előtt álló állástalanokat, hogy a nyes összege sajnálatos módon nem követi automatikusan az időközben bekövetkező minimálbér-változásokat; a nyes összege csak akkor emelkedik a minimálbér-változás esetén, ha azt az érintett kérvényezi az illetékes foglalkoztatási főosztálynál.

Az MSZP ezen a helyzeten úgy kíván változtatni, hogy a törvénymódosítási javaslatban kezdeményezzük a nyes jogosultságára vonatkozó tavalyi szigorítás eltörlését, és azt javasoljuk, hogy a nyes összege kérelem nélkül, automatikusan kövesse a minimálbér összegének változásait. Ez a módosítás egyrészt magasabb összegű segítyt biztosíthat az érintettek számára, másrészt pedig csökkenti az ügyfelek adminisztrációs költségeit, terheit is. Így megszűnhetne az a helyzet, hogy a nyes az egyetlen olyan, előzetesen biztosításhoz kötött keresetpótló ellátás, ami nem követi a minimálbér változását, illetve ami nem emelkedik, mondhatni, hivatalból. Úgy gondoljuk, hogy az időszerűak megbecsülése a konkrét tettekkel kezdődik. Most szerintem itt a remek lehetőség, hogy a Fidesz és az idézett főpolgármester-jelöltjük ne csak szavakban, hanem cselekvéssel is bizonyítsa, hogy nem verik át az időseket.

Tehát tisztelettel felhívom a figyelmüket, hogy amikor kedves kormánypárti képviselőtársaim a javaslatunkat támogatják, és ebben a kérdésben állást foglalnak, akkor egyúttal Szentkirályi Alexandra főpolgármester-jelölt szavahihetőségéről is döntenek.

Tisztelettel köszönöm a lehetőséget, hogy meghallgattak, és bízom abban, hogy van esély arra, hogy most egy olyan ügyben, amelyben szerintem érdemes lenne pártok felett gondolkodni, támogatják a Magyar Szocialista Párt javaslatát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Kérdezem a bizottságot, ki kíván hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ebben az esetben rögtön a tárgysorozatba vételről való döntés következik.

Határozathozatal

Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja a T/7642. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett a javaslatot nem vette tárgysorozatba.

A képviselő asszonynak megköszönöm a személyes jelenlétet.

Egyebek

Egyúttal áttérünk az egyebek napirendi pontra. Kérdezem, hogy van-e valakinek közérdekű javaslata, észrevétele, bejelentése. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor megköszönöm a mai munkát, az ülést bezárom. Köszönöm szépen. Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 16 perc)

Tasó László
a bizottság alelnöke

Dr. Apáti István
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Földi Erika