



Ikt. sz.: VFB-42/1-3/2024.

VFB-1/2024. sz. ülés  
(VFB-24/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Vállalkozásfejlesztési Bizottságának**  
2024. február 26-án, hétfőn, 9 órakor  
az Országház Slachta Margit termében (főemelet 84-85.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>6</b>
<b><i>A magyar kvótáról szóló H/7048. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>6</b>
<i>Z. Kárpát Dániel szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Kérdések, vélemények</i>	8
<i>Z. Kárpát Dániel válaszai</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	13
<b><i>A magyar munkavállalók védelméről szóló H/6845. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>13</b>
<i>Z. Kárpát Dániel bevezetője</i>	13
<i>Határozathozatal</i>	14
<b><i>A magyar munkavállalók védelméről szóló H/7098. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>14</b>
<i>Határozathozatal</i>	15
<b><i>A munkaerő kikölesönzés maximális időtartamának csökkentéséről szóló T/7157. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>15</b>
<i>Határozathozatal</i>	15
<b><i>A munkavállalók és a kormányzat közötti stratégiai partnerségi megállapodás kötéséről szóló H/6970. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>16</b>
<i>Komjáthi Imre bevezetője</i>	16
<i>Kérdések, vélemények</i>	17
<i>Komjáthi Imre válaszai</i>	19
<i>Határozathozatal</i>	19
<b><i>Szenteste napjának munkaszüneti nappá nyilvánítása érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló T/6649. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>19</b>
<i>Balassa Péter bevezetője</i>	20
<i>Hozzászólások</i>	21
<i>Balassa Péter válasza</i>	22
<i>Határozathozatal</i>	23
<b><i>A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvénynek az akkumulátorgyártó vegyi üzemek fokozott munkaiügyi ellenőrzése érdekében történő módosításáról szóló T/6881. számú</i></b>	

<b>törvényjavaslat</b>				
<b>(Döntés képviselői önálló indítvány vételéről)</b>				<b>23</b>
<i>Varga Ferenc szóbeli kiegészítése</i>				<i>23</i>
<i>Határozathozatal</i>				<i>24</i>
<b>Egyebek</b>				<b>24</b>
<b>Az ülés berekesztése</b>				<b>24</b>

## Napirendi javaslat

1. A magyar kvótáról szóló határozati javaslat (H/7048. szám)  
(Z. Kárpát Dániel (Jobbik) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A magyar munkavállalók védelméről szóló határozati javaslat (H/6845. szám)  
(Z. Kárpát Dániel (Jobbik) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A magyar munkavállalók védelméről szóló határozati javaslat (H/7098. szám)  
(Berki Sándor (Párbeszéd) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. A társasházakban üzemeltetett munkásszállások visszaszorításáról szóló határozati javaslat (H/6702. szám)  
(Berki Sándor (Párbeszéd) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. A munkaerő kikölcsönzés maximális időtartamának csökkentéséről szóló törvényjavaslat (T/7157. szám)  
(Berki Sándor (Párbeszéd) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
6. A munkavállalók és a kormányzat közötti stratégiai partnerségi megállapodás kötéséről szóló határozati javaslat (H/6970. szám)  
(Komjáthi Imre (MSZP) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
7. Szenteste napjának munkaszüneti nappá nyilvánítása érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6649. szám)  
(Balassa Péter (Jobbik) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
8. A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvénynek az akkumulátorgyártó vegyi üzemek fokozott munkaügyi ellenőrzése érdekében történő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6881. szám)  
(Varga Ferenc (független), Arató Gergely, Dr. Dávid Ferenc, Varga Zoltán, Varju László, Hegedüs Andrea (DK) képviselők)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
9. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Apáti István** (Mi Hazánk), a bizottság elnöke

Szatmáry Kristóf (Fidesz), a bizottság alelnöke

Tasó László (Fidesz), a bizottság alelnöke

Varga Ferenc (független), a bizottság alelnöke

Bányai Gábor (Fidesz)

Becsó Zsolt (Fidesz)

Gelencsér Attila (Fidesz)

Szabó Zsolt (Fidesz)

Lócsei Lajos (Momentum)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Tasó László (Fidesz) megérkezéséig Szatmáry Kristófnak (Fidesz)

Bányai Gábor (Fidesz) megérkezéséig Becsó Zsoltnak (Fidesz)

Szatmáry Kristóf (Fidesz) távozása után Szabó Zsoltnak (Fidesz)

Lócsei Lajos (Momentum) távozása után Varga Ferencnek (független)

### **A bizottság titkársága részéről**

Tóth-Győrvári Erzsébet bizottsági munkatárs

### **Meghívottak**

#### **Hozzászólók**

Z. Kárpát Dániel országgyűlési képviselő (Jobbik)

Komjáthi Imre országgyűlési képviselő (MSZP)

Balassa Péter országgyűlési képviselő (Jobbik)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit. A Vállalkozásfejlesztési Bizottság ez évi első ülését megnyitom. Mindenekelőtt tisztázni kell a helyettesítések rendjét. Mai bizottsági ülésünkön Tasó László alelnök urat Szatmáry Kristóf alelnök úr fogja helyettesíteni. Megállapítom, hogy a bizottság ennek megfelelően határozatképes.

Bocsánat! Nekifutok még egyszer. Tehát Tasó László alelnök urat Szatmáry Kristóf alelnök úr fogja helyettesíteni, Bányai Gábor képviselő urat pedig Becsó Zsolt képviselő úr helyettesíti. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, megkezdhetjük munkánkat.

Szokás szerint először a napirendi javaslat elfogadásáról kell döntenünk. Mindenki előzetesen írásban megkapta a mai ülés napirendi javaslatát. Kérdezem a bizottságot, hogy a napirendi javaslatot a kiküldött verzióknak megfelelően elfogadják-e. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.) Köszönöm. (Bányai Gábor megérkezik.)

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendi javaslatot. Időközben rögzítjük, hogy Bányai Gábor képviselő úr megérkezett személyesen a bizottság ülésére.

### **A magyar kvótáról szóló H/7048. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Elfogadott napirendünknek megfelelően rátérünk az első napirendi pont tárgyalására. A magyar kvótáról szóló H/7048-as számú határozati javaslat tárgysorozatba vételéről fogunk dönteni. A javaslatot Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője nyújtotta be. Tisztelettel köszöntöm képviselő urat. A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Elsőként megadom a szót az előterjesztőnek. Parancsoljon!

#### **Z. Kárpát Dániel szóbeli kiegészítése**

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt bizottsági Tagok! Kedves Vendégek, Munkatársak! Mindig örömmel jövök ebbe a bizottságba, de ez a téma sokkal kevésbé örömteli. Nem először és nem utoljára beszélünk a vendégmunkás kérdéstről, arról az elképesztő helyzetről, hogy miközben több száz ezer honfitársunk kényszerből Nyugat-Európában keresi a kenyerét, hosszú távon több száz ezren érkehetnek hazánkba munkavégzés céljából.

Nagyon sokszor kapom meg kormánypárti képviselőtársaimtól azt, hogy de hát fogadjuk el ezt a kényszert, hogy van egy-két ágazat Magyarországon, ahonnan, ha kivonnánk a vendégmunkásokat, akkor azonnali összeomlással kellene szembesülnünk, de ez az én szememben nem adottság, hanem egy borzasztóan szomorú látélet, amin valahogy változtatni kell. Nyilván a demográfiai krízist csak részben kérhetem számon önökön, hiszen azért egy több évtizedes problémáról van szó, de az előtt értetlenül állunk, hogy van több mint 220 ezer olyan honfitársunk, aki aktív vagy kevésbé aktív, de mégiscsak munkakeresőként jelenik meg a statisztikában. Még azt is elismerem, amit gyakorta szoktak hangoztatni, hogy közülük nem lenne mindenki a megfelelő képzettség híján hadra fogható, már ami a munkaerőpiacot illeti. De azt állítom, hogy ha ebből a 220 ezres tömegeből csak a fele-kétharmada olyan ingyenes, minőségi átképzési programokhoz tudna jutni, mint amilyenhez nem jut ebben a pillanatban, és azt is állítom, hogy ha ugyanezek az emberek nem Európa legszűkmarkúbb munkanélküliségi ellátási rendszerével szembesülnének, akkor közülük nagyon sokan, több tízezernyi biztosan hadra fogható lenne munkaerőpiaci

megközelítésből, és ugyanennyi vendégmunkással kevesebbre lenne szükség Magyarországon.

A magyar kvótáról szóló javaslatunk teljesen egyértelmű, a magyar kormány magyar családok, magyar adófizetők pénzéből cégeket, tipikusan multicégeket támogat. Elmondják majd, hogy kisvállalkozókat is támogatnak. Ez részben igaz, mondják el, el fogjuk ismerni, ott, ahol igaz, és vitatni fogjuk, ott, ahol rendszer szinten nem igaz. De a vissza nem térítendő támogatási tömeg nagy része százmilliárdos nagyságrendben multicégekhez vándorol. Olyan cégekhez vándorol, akiknek az adózási hajlandósága legalábbis visszafogott Magyarországon. Van olyan autógyár, ahol az 1-2 százalékot sem érte el egy bizonyos időszakban, mert rengeteg adókedvezmény, infrastrukturális kedvezmény, számukra az utak, a különböző hálózatok kiépítése rendelkezésre áll, és ha ezeket berakom a rendszerbe, az jön ki, hogy nagyon szerény ez az adófizetési hajlandóság. Mégis ezek a nagy cégek vissza nem térítendő támogatások sokaságát kapják a magyar adófizetők pénzéből.

A miénk egy nagyon egyszerű, nemzetben gondolkodó logika: ha a magyar családtól beszedik az adót, és a magyar család adóbefizetéséből megy a támogatás, az olyan helyre menjen, ahol magyar munkahelyet tart fenn, magyar munkavállalónak a szülőföldön való boldogulását segíti. Tehát olyan, hogy egy gumigyár, vagy elképesztő dolgokkal foglalkozó cég megkapja a vissza nem térítendő támogatást, aztán kirúgja a magyar embert és vendégmunkásokat hozzon a helyére, ez elképzelhetetlen. Ilyet nem szabad megengedni ebben a rendszerben. A magyarkvóta-javaslat lényege, hogy bármifajta vissza nem térítendő támogatásra csak az a multicég pályázhasson, amely vállalja, hogy legalább 90 százalékban magyarokat foglalkoztat. Ha nem tudja, ha nem akarja betartani ezt a kikötést, akkor a magyar adófizetők pénzéből egy vasra se tartson igényt, és ne számítson egy fillérre se, mert nem fog kapni. Ez lenne szerintünk a normális hozzáállás egy normális Magyarországon.

Azért biztatom önöket ennek a javaslatnak a támogatására és a parlament előtt történő megvitatására, mert látom a kétségeket mindannyiukban. Tehát évek óta beszélünk erről a témáról, bizonyos dolgokban persze biztos, hogy az ellenzék, akár arányaiban máshogy közelíti meg ezt a kérdést, az én politikai közösségem is lehet, hogy bizonyos dolgokban önök szerint túloz. Én azt állítom, hogy egy nagyon sötét jövőkép van előttünk, és erre próbáljuk felhívni a figyelmet. De hogy ezeket a részleteket meg tudjuk beszélni, nyilván a parlament plenáris ülésén tudjuk a legjobb keretek között megtenni mindezt.

A mi javaslatunk egyértelmű tehát: magyar adófizetők pénzéből csak magyarok által betöltött munkahelyeket támogassunk. Aki tartja a magyar kvótát, annak azt is tartania kell, hogy legalább 90 százalékban EGT-n belüli, hogy megfeleljünk az uniós szabályoknak, de ebből következően, az itteni viszonyokat ismerve tipikusan magyar munkavállalókat alkalmazzon. Ha ez megtörténik, úgy gondolom, hogy egy ilyen 1.0-s kategóriáról beszélünk, utána lehetne a normális bérek kérdéséről beszélni, a munka törvénykönyve, időről időre felmerülő átalakításairól, és arról, hogy Magyarországon a magyar munkavállaló legyen az első. Mi ezt most nem érezzük itt minden esetben, főleg akkor nem, amikor olyan multicégek kapják a vissza nem térítendő támogatást, amelyek vendégmunkásokkal töltik fel a piacot, az ő lakhatásukat támogatják, nem a magyar dolgozóét, az ő érvényesülésüket áramvonalasítják, nem pedig a magyar munkavállalónak a szülőföldön való boldogulását. Én az utóbbi mellett vagyok elkötelezett, ezért kérem, hogy támogassák ezt a javaslatot. *(Tasó László megérkezik.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr a részletes indokolást. A vitát megnyitom. Kérdezem a bizottságot, hogy ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Elsőként megadom a szót Szatmáry Kristóf alelnök úrnak. Parancsoljon!

## **Kérdések, vélemények**

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselőtársaim! Jó néhány javaslat volt itt az elmúlt időszakban ezzel kapcsolatban a bizottság előtt. Mi akkor is elmondtuk, hogy elvi szinten a munkaalapú társadalom, vagy a magyarok munkába állása, vagy a munka megbecsülése terén az elmúlt 10 évben nagyot léptünk. Nem akarnám idehozni azt, hogy 10 évvel ezelőtt, amikor a miniszterelnök úr arról beszélt, hogy egymillióval több munkahelyet lehet és kell Magyarországon létrehozni magyar emberek számára, akkor sokan kinevették ezért. Ma azt látjuk, hogy ezt a célt a magyar gazdaság elérte, és ami különösen öröndetes, hogy itt az elmúlt egy, sajnos már két év háborúhoz, szankciókhoz köthető gazdasági problémák előkerültek ugyan Magyarországon, de ez a magyar munkaerőpiacot vagy a munkaerőpiacnak a stabilitását nem érintette. Tehát a magyarok, sokan féltek attól, hogy ennek a válságnak hatására elveszítik a munkájukat, ez szerencsére nem következett be. Sok oka van ennek, nem is térnék rá erre.

A javaslatra rátérve, képviselő úr jó szándékát nem vonom kétségbe, de én azt hoznám ide, figyelmébe ajánlva képviselő úrnak, hogy ugye, most január 1-től lépett életbe az új vendégmunkástörvény, amelynek a tapasztalataira mi is kíváncsiak vagyunk. Talán abban egyetértünk, hogy ez a korábbi szabályozáshoz képest egy jelentős szigorítást tartalmaz a vendégmunkásokkal kapcsolatban.

Most kitérnék a következő javaslatára is, mert talán azt is indokolja, de több olyan tartalma van ennek a javaslatnak, ami pont arról szól, hogy a Magyarországra jövő harmadik országbeli munkavállalók ne vehessék el a magyarok munkahelyét.

Az ehhez kapcsolódó végrehajtási rendeletekben, amelyek időközben megjelentek - talán képviselő úr is olvasta ezeket -, olyanok is vannak például, hogy nem lehet megszűnt magyar munkahelyre behozni harmadik országbeli foglalkoztatottat.

Tehát azt gondolom, hogy a törvény és az igény megjelent. Ezt a kormány és a Fidesz-frakció is érzékelte, hogy szigorítsunk a javaslaton. Azt látom, hogy Magyarországon gyakorlatilag Európa egyik legszigorúbb vendégmunkástörvénye van jelen pillanatban érvényben.

Azt javasolom a képviselő úrnak, hogy nézzük meg ennek a törvénynek az alkalmazása közbeni észrevételeket. Szerintem nem zárkozunk el attól, hogy ha szükség lehet további módosításra, de a törvény még nincs két hónapja érvényben. Most nagyon sok minden lép a törvényben hatályba március 1-jétől, tehát én ad hoc számok meghatározására nem ragadtatnám magam egy ilyen javaslattal. Tehát azt mondom, hogy ez a javaslat szándékaiban támogatandó, de jelen pillanatban amiatt is, hogy egy új törvényt most kezdtünk alkalmazni, azt mondom, hogy ezt a javaslatot így, ebben a formában nem tudjuk támogatni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Varga Ferenc alelnök úrnak.

VARGA FERENC (független), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Ha néha vennék a fáradságot és beszélnének szakszervezeti vezetőkkel, olyanokkal, akiket önök nem vettek meg kilóra, akkor tudnák és hallanák azokat a problémákat, amik a jelenlegi javaslatban is, azt gondolom, előjönnek, és egy reagálást láthatunk itt a Jobbik részéről.

Ugyanis a helyzet az, hogy az önök által elfogadott vendégmunkástörvény tulajdonképpen véleményem szerint tágra nyitja a kapukat a vendégmunkások előtt, és a legnagyobb probléma az, hogy a vállalkozásokon belül a vendégmunkások majdhogynem minden tekintetben előnyt élveznek a magyar munkaerővel szemben.



És önök hiába mondják, hogy nem tudják a magyarok munkahelyére felvenni a vendégmunkásokat, a profitorientált cégek ezeket a szabályokat kikapukon keresztül kijátsszák. A legborzasztóbb az, hogy egy magyar munkás nem is tudja felvenni a versenyt az ide dolgozni jövő vendégmunkásokkal szemben, hiszen ők valóban dolgozni jönnek, nincs szükségük a munka és a magánélet egyensúlyára, gyakorlatilag orrvérzésig tudják őket dolgoztatni, és mivel több profitot termelnek, így gyakorlatilag ők lesznek azok, akik ott fognak maradni egy vállalatnál, például, ha leépítésre kerül a sor. És ami a legborzasztóbb, hogy még az egészségügyi állapotuk is sokkal jobb, mint a magyaroké.

Tehát ezzel a fajta politikával, amit most csinálnak, azt érik el, amit láthatunk már egyébként több cégnél is, akár Makón, akár Gyöngyösön, hogy sajnos a magyar munkaerővel betanítatják a külföldi vendégmunkásokat, majd a külföldi vendégmunkások valamilyen oknál fogva ott maradnak ezeknél a cégeknél, a magyar munkaerőt - többek között az önök szavazóit is - pedig elbocsátják ezektől a cégektől.

Azt gondolom, hogy kell a rendszerbe egy olyan - nevezzük ezt kvótának vagy bármilyen szabálynak -, ami védi a magyar munkavállalókat azért, hogy meg tudják tartani a munkahelyeiket. Ha önök olyan büszkék arra, hogy az elmúlt években egymillió új munkahelyet teremtettek, akkor legyenek arra is büszkék, hogy hogyan tudják ezt megtartani, vagy esetleg tovább növelni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kíván-e még valaki hozzászólni. (*Senki sem jelentkezik.*) Ha nem, akkor engedjek meg, hogy én nagyon röviden hozzáfűzzek néhány gondolatot.

Biztos, hogy támogatni fogom a javaslatot egyébként, mert nem lett volna szabad idáig eljutni, és nagy tisztelettel jelezném kormánypárti képviselőtársaimnak, hogy azt persze, papíron el lehet mondani, hogy legszigorúbb ilyen jellegű szabályozás van vagy lépett hatályba egész Európában.

Na most, a csigától gyorsabban futni megint nem nehéz, hiszen a lagymatag, ultraliberális nyugat-európai szabályozáshoz képest valamivel szigorúbbat vagy legszigorúbbat megállapítani, azt hiszem, megint eltévesztik vagy rosszul határozzák meg a viszonyítási alapot.

A másik dolog, hogy persze, kommunikációsan a Rogán-művekben évente több száz milliárdért ezt könnyű sulykolni, az önök médiafölényét tekintve elég hatékonyan fog ez sikerülni, csak hát, itt van a makói példa. Ha tehát nekem vagy más ellenzéki képviselőknak nem hisznek, akkor kérdezzék meg a választókerület egyéni képviselőjét, Lázár miniszter urat, és akkor ő majd az önök számára is elfogadható és hiteles tájékoztatást tud arról nyújtani, hogy mi történt ott.

Magyarok betanították... Fogadj lakót, kitúr a házadból, fogadj be valakit a munkahelyedre, majd kitúr onnan alapon. Nem véletlenül mondta azt Lázár miniszter úr, hogy ha rajta múlna, visszafizettetné az összes állami támogatást ezzel a nagy multival. Bár valószínű, hogy ebből a gyakorlatban nem lesz semmi.

A másik. Felhívtam már arra a figyelmüket a javaslat általános vitájánál még tavaly ősszel, hogy a végeredményt tekintve ez egy lakosságcserehez fog vezetni, és mindegy, hogy az a lakosságcsere migráció jogcímén valósul meg, vagy vendégmunkás-beözönlés jogcímén, a végeredmény ugyanaz lesz. Háborús hasonlatot hoztam erre, most is azt tudom önöknek elmondani, hogy elég plasztikusan jellemzi a helyzetet, tehát mindegy, hogyha bármelyikünket, mondjuk egy mesterlövész tudatosan kiiktat és úgy veszi el az életünket, vagy egy eltévedt golyó talál minket fejbe.

Végeredményét tekintve, ha meghalunk, akkor nekünk már teljesen mindegy, hogy mi volt az odavezető indok. Így lesz ez majd húsz-harminc vagy legkésőbb negyven év múlva Magyarországon is. Majd az akkori generációknak magyarázhatjuk vagy

magyarázhatják önök, hogy igazából a migrációt részben megállították. Ezek a vendégmunkások leszármazottai, akik - látható nyugat-európai példákból - már nem lesznek hálásak a befogadó nemzetnek.

Talán az az első hullámban aki ideérkeznek, vagy tekintsük őket első generációnak, talán még hálásak, de az ő gyermekeik, unokáig meglehetősen ellenségesen fognak többségében viszonyulni a valamikor őshonos államalkotó nemzet kultúrájához, szokásaihoz, vallási szokásaihoz és társadalmi berendezkedéséhez. Most tehát rövid távú problémák, nagyobb részt önök által előállított problémák megoldásának az oltárán a közép- és hosszú távú jövőt sikerül feláldozni.

Biztos vagyok abban is, hogy ha a Fidesz-KDNP lenne ellenzékben, és azt mondjuk egy baloldali kormány nyújtaná be, akkor most szinte szó szerint ugyanazokat az érveket mondanák, mint a Mi Hazánk képviselőjeként, illetve bizottsági elnökként én is megfogalmazok.

Biztos vagyok abban is, és erre is vannak tapasztalatok, hogy nincs ellenőrzési kapacitás arra a munkaügyi hatóságok részéről sem, hogy kontrollálják, hogy valóban először meghirdették és magyarok számára tették hozzáférhetővé az adott státuszokat, és hogyha ezeket nem töltötték be a magyar munkavállalók, akkor jöhetnek majd a harmadik-negyedik világból érkezett jövevények.

Nézzük majd meg - és ehhez nem kell húsz év sem -, hogy mondjuk a Fidesz fővárosában, Debrecenben az akkumulátorgyár-örület problémáinak megoldásával összefüggésben rövid időn belül mihez fog ez vezetni. Legszerényebb becsléseink szerint húszezer, kevésbé szerény becslések szerint ötvenezer fővel növekszik meg Debrecen lakosság száma nem húsz éven belül, néhány éven belül.

Az csak az egyik probléma lesz, hogy közlekedés és egyéb infrastruktúra szempontjából ez milyen terhelést jelent, de milyen terhelést fog ez jelenteni az együttélés és egyébként a közbiztonság szempontjából is. Beláthatatlan következményekkel fog ez járni.

Úgyhogy azt gondolom, hogy a farkas betette az egyik lábát, most valahol itt járunk, ebben a cseppet sem meseszerű, hanem nagyon valóságos történetben. Valójában csak papíron léteznek azok a magyar munkavállalókat védő szabályok, amelyekre önök hivatkoznak. A gyakorlatban ezek egyáltalán nem vagy csak részben érvényesülnek.

Az, hogy két év múlva békésen hazamennek ezek a békésen kopogtató személyek; hát, ugye pár hétre hazamennek, aztán ugyanúgy visszajöhetnek. És egyébként jelzem, hogy a családegyesítés elől sem zárták el az utat, tehát ezt is rendkívül könnyen ki lehet játszani.

És hogyha igaz az, amit a miniszterelnök mondott, hogy rövid időn belül ötszázezer vendégmunkás is érkezik ebbe az országba - a teljes mostani magyar lakosság 5 százaléka, ez borzasztó arány -, én tartok tőle, hogy már negyven vagy harminc év sem kell ahhoz, hogy ennek a végkifejletét vagy végjátékát megéljük. Valószínű, hogy a mi életünkben ez még bekövetkezhet, úgyhogy nagyon jó lenne, ha erről az útról visszafordulnának.

Ami pedig az egymillió új munkahelyet illeti: természetesen vannak olyan elismerésre méltó eredmények, amelyeket józan ellenzéki képviselő jobban teszi, ha nem vitat, de az egymillióba beleszámolják a külföldön létesült státuszokat meg a közmunkát is, ami lehet, hogy most már alacsonyabb számú, de azért mondjuk 2010-18 között jelentős számú közmunkás is beletartozott ebbe.

És akkor még nem beszéltem arról a problémáról - most nem is akarom ezt részletezni idő hiányában -, hogy egyébként ez a vendégmunkás-dömping, ez a vendégmunkás-beáramlás a legnagyobb hazai kisebbség társadalmi státuszában, foglalkoztatási lehetőségeiben milyen változásokat fog előidézni

Őket fogja leginkább kiszorítani ez egyébként az építőiparból főleg, és még talán a mezőgazdaságból is. Na most, mivel ez már korábban is okozott komoly társadalmi feszültségeket, ugye, megint ráteszünk egy lapáttal, vagy nem is tudom hány kanna, vagy tartálykocsi benzint öntenek már a tűzre azok, akik eldöntötték meg kitalálták ezt az egész vendégmunkás-szabályozást. Úgyhogy én mindenkit arra kérnék, valamennyi kormánypárti képviselőt is, hogy ne hagyják magukat elbódítani a rogáni ópiummal, és egy mesevilágba, egy másik dimenzióba helyezkedve megmagyarázni maguknak is a megmagyarázhatatlant.

Emlékszem, hogy a törvényjavaslat vitájában Rétvári államtitkár úr szinte már saját magát győzködtte, próbálta meggyőzni arról - és szerintem még ezt is kevés sikerrel tette -, hogy igazából ez a magyarok érdekeit szolgálja, és csak feltétlenül indokolt esetben vehetik el a magyarok munkáját a vendégmunkások. Arról már nem is beszélve, hogy gyakorlatilag a saját maguk által kovácsolt kardba dőlnek bele, még hozzá markolatig, hiszen ráedzették a társadalmat arra, amivel egyébként nagyobb részt egyet is lehet érteni, hogy a migrációt meg kell állítani, az illegális migrációt különösen, és nem szabad annak megtörténnie, ami Nyugat-Európában már napi valóság. Ez egyébként döntő többségében helyes álláspont, csakhogy most az önök szavazói sem értik, egyre nagyobb értetlenséggel fogadják, hogy akkor a vendégmunkásokkal meg mi a helyzet, mert őket is a végeredmény fogja érdekelni, nem a jogcím.

Én csak ennyit szerettem volna hozzáfűzni. Ha nem ingereltem senkit hozzászólásra, akkor megkérdem képviselő urat, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra... *(Jelzésre:)* Az utolsó utáni másodpercben Bányai Gábor képviselő úrnak megadom még a szót.

**BÁNYAI GÁBOR (Fidesz):** Köszönöm, elnök úr, és elnézést Csak megnéztem, amit mondott, hogy hogy is van valójában. Egy dolgot szeretnék azért mindenféleképpen tisztázni, hogy a magyar gazdaságnak a kertészetiáru-termelő része külföldi vendégmunkások nélkül már régen megszűnt volna. Nincs nagyon messze tőle egyébként, de a szőlőtermesztés nem működik romániai magyar és cigány emberek munkája nélkül. Csak úgy jelzem, hogy ott létkérdés, hogy valaki dolgozzon, mert Magyarországról már nem lehet munkaerőt találni a kertészeti termesztésben.

Viszont ez, hogy Debrecen lakossága 50 ezer fővel fog nőni - szeretném jelezni, hogy Kecskemét lakossága 2016-ban 111 269 fő volt, 2023-ban 109 899. A Mercedes betelepülése előtt meg 115 ezer körül volt. Tehát ez a növekedés a lakosságszámban nem biztos, hogy így lesz, tehát ne tessék rémeket látni, elnök úr. Kecskemét mégsem csak egy agrárváros vagy egy porfészek, mégiscsak egy nagyon komoly ipari központ jött létre, és ez Győrben se feltétlenül így van, ahogy Debrecenben se így lesz. Úgyhogy csak ezt akartam így megjegyezni elnök úr hozzászólásához.

**ELNÖK:** Köszönöm szépen. Most megadom a szót az előterjesztőnek. Parancsoljon!

### **Z. Kárpát Dániel válaszai**

**Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik) előterjesztő:** Köszönöm szépen a reakció lehetőségét, mert maga elnök úr is szólásra ingerelt, és az elhangzott képviselői vélemények is.

Itt egyet kell hogy értsek azzal, hogy nincsen jó migráció. A migrációnak nincsen jó előjelű, pozitív előjelű formája. Egy magára valamit adó nemzetállamnál egyetlen megoldás jöhet szóba, és ez a demográfiai vészhelyzet felszámolása, és a szülőföldön való boldogulás segítése. Tehát ez az az alapvetés, amiből ez a javaslat kiindul. Nem lehet olyan kényszerhelyzet sem a mezőgazdaságban, sem az építőiparban, amire azt

mondjuk, hogy elfogadjuk, hogy ez egy adottság, hogy nincs elég magyar, és hogy a magyar dolgozók nem ezt az utat választják, és akkor hozzunk a harmadik világból idegeneket. Nem! Meg kell fizetni azokat a magyar embereket. Mondok egy nagyon egyszerű példát. A multicég az érkező vendégmunkás lakhatását támogatja, fizeti nagyon sok esetben, ez naponta 4 ezer forint. Ha ezt a 120 ezer forintot hozzácsapnák a magyar emberek béréhez, lehet, hogy hirtelen sokkal több magyar jelentkező lenne ugyanazokra az álláshelyekre. De nem, nem a magyarok béréhez adják hozzá ezt a 120 ezret, hanem odaadják a harmadik világbeli idegennek, aki köszöni szépen, elteszi, hazautalja, elkölti.

Tehát a rendszeren belül is nagyon sok megoldás lenne arra, hogy akár ezeket a cégeket is arra ösztökélni, hogy magyarokat foglalkoztassanak. Hogyha ezt nem teszik, legalább ne adjunk nekik vissza nem térítendő támogatást. Amúgy sem értem ezt a kelet-közép-európai versennyel kapcsolatos elképzelést, mintha ezen múlna, a vissza nem térítendő támogatáson, hogy idejön egy multicég, vagy feltépi a futószalagot és elmegy. Alapvetően a számukra nagyon kedvező jogi háttéren és klímán múlik, az infrastrukturális beruházásokon múlik, és azon, hogy egyébként mennyire minőségi, felkészült, jó oktatási rendszerben végzett munkaerőt tud produkálni egy nemzetállam. Szerencsére a magyar munkavállalók képességeivel nincs gond.

Viszont nem gondolom, hogy egyébként miniszterelnök urat ebben a kérdésben bírálni kéne a munkaalapú társadalom tekintetében. Én ezzel egyetértek. Bárcsak lenne egymillió új munkahely. A gyakorlatban 600-700 ezer új munkahelyet tudnánk kimutatni a statisztikai torzítások nélkül. Szeretném önöket emlékeztetni, hogy 2010 óta például a diákmunkások tízezrei is beleszámítanak az aktív foglalkoztatottak körébe, akkor is, ha hetente csak egyetlenegy órát dolgoznak, ugyanúgy, mint az az építőiparban vagy mezőgazdaságban említett magyar dolgozó, aki 8-10-12 órát is ledolgozik. Tehát ez a statisztika erősen torzít. Szóba kerültek itt már a közfoglalkoztatottak, és való igaz, a Nyugat-Európába kényszerültek egy része is megjelenik még a magyar statisztikában, nem annyira helyes módon.

De itt azért ne menjünk el szó nélkül az eredmények mellett sem. Személyes sikerünként könyvelem el azt, hogy legalább a munkásszálló-építések tekintetében egy 50 százalékos magyar kvótára rá tudtuk venni a kormányt. Ugye, korábban 61 ilyen intézményre több mint 24 milliárdot költöttek el, bármiféle magyarokra vonatkozó kikötés nélkül. Ez most annyiban változott, hogy a jövőben építendő munkásszállók esetében legalább már 50 százalékos követelmény lesz az, hogy magyarokat szállásoljanak el ott. Reméljük, hogy lesz ez 90 százalékos is a későbbiekben, de ne gondoljuk azt, hogy az új vendégmunkástörvény, és az ezzel kapcsolatos végrehajtási rendeletek rendet tesznek ebben.

Például megjelent a kormány részéről egy vendégmunkáskvóta. Sokan azt hiszik, hogy ez a 65 ezer fős kvóta arra vonatkozik, hogy Magyarországon összesen egyszerre maximum 65 ezer vendégmunkást lehet jelent, ami a korábbi ennél sokkal nagyobb szám ismeretében akár még örömteli is lehetne, de a kvóta nem ezt jelenti. Itt plusz összegekről beszélünk és összeadódó összegekről, és ha ezt kitöltik, akár 200 ezer fölé emelkedhet a Magyarországon dolgozó, harmadik világból érkezett munkásoknak a száma. Egészen elképesztő, miközben ugyanekkorra tömegű honfitársunk - még egyszer mondom - aktív álláskeresőként nem biztos, hogy talál olyan munkahelyet, mint amelyet szeretne.

A helyzet az, hogy önök említették, hogy Európa legszigorúbb vendégmunkás-szabályozását hozzák, de én ezt szintén keveslem. Ha önök ezt elrontják, akkor egész egyszerűen az érkezők átalakítják Magyarországot megszokott kulturális arculatát, átalakítják véglegesen azt az országot, amiben felnőttünk, amiben élünk. Ez megengedhetetlen, és nagyon sok iparágból egész egyszerűen haza kellene zavarni a

vendégmunkásokat. Nincs helyük Magyarországon, nincsen helyük, mert ott vannak a magyar álláskeresők, akiket nem támogatnak kellőképpen, és ott vannak a külföldre kényszerültek, akiket nem csábítanak haza kellő mértékben.

Összességében örülök, hogy szóba került a debreceni példa is, mert a Gazdasági Bizottságban miniszteri szinten ismerték el azt, hogy nem lesz Debrecen környékén olyan aktív magyar, munkát kereső munkaerő, akik fel tudnák tölteni ezeket az álláshelyeket. Tehát ezt önök elismerték. Innentől kezdve egy idézőjeles megoldás van: a munkásszállók és a vendégmunkások. Miért építjük mi erre Magyarország jövőjét? Tehát, ha még nem is a magyar család gazdagodik belőle, akkor azért, mert idejön ez a cég és fizet adót? De legalább fizetne adót. Hát nézzék meg a gödi Samsung-gyárat: kap 31 milliós bírságot, van neki milliárdos nagyságrendű bevétele, és idecsöpögtet egy parányi kis adótömeget. Egyáltalán nem annyit, mint amennyi a társasági adókulcsa lenne, hogyha figyelembe vesszük az összes kedvezményt és az összes segítséget, amit kap. Azt látjuk tehát, hogy Debrecenben sem lesz már dolgozó, és amikor a bizottság elnöke arra utalt, hogy a város lélekszáma növekedni fog, valóban, az érkező vendégmunkásokkal együtt nő. Ettől még igaza van Bányai Gábornak. Nehogy azt higgyük ebben a teremben, hogy nincsen igaza. Bőven elfér a két folyamat egymás mellett. Érkeznek ezrével a vendégmunkások, kihálnak, elvándorolnak a magyarok. Na, ez a lakosságcsere. Ha ez a kettő egyszerre megvalósul, és hosszú távon megvalósul, az vezethet el ahhoz a sötét jövőképhez, amitől én szeretném megóvni magunkat, a tisztelt bizottság tagjait és egész Magyarországot.

Erről szól ez a javaslat. Pontosan arról szól, hogy a magyar adófizetők pénzéből ne támogassuk ezt a folyamatot. A magyar adófizetők pénzéből a magyarok boldogulását támogassuk. Ezért kérem önöket, hogy támogassák ezt a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mivel további hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom. A tárgysorozatba vételre vonatkozó döntés következik.

### **Határozathozatal**

Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja a H/7048-as számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* 3 igen. Ki van ellene? *(Szavazás.)* 6. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében az indítványt nem vette tárgysorozatba.

### **A magyar munkavállalók védelméről szóló H/6845. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Soron következik a második napirendi pont, a magyar munkavállalók védelméről szóló H/6845. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. A javaslatot szintén Z. Kárpát Dániel képviselő úr nyújtotta be. A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Elsőként megadom a szót az előterjesztőnek, parancsoljon, képviselő úr! *(Bányai Gábor, Szabó Zsolt és Gelencsér Attila elhagyják a termet.)*

### **Z. Kárpát Dániel bevezetője**

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Szerencsére bejárta a magyar sajtót az az eset, amikor az egyik mult cég esetében elbocsátottak egy csomó dolgozót, hogy ne legyen csoportos létszámleépítésnek nevezhető, ezért két részre bontva küldték el az embereket, és bejárta a sajtót az a hír, hogy azokat a magyarokat is kirúgták, elzavarták, akik betanították az érkező vendégmunkásokat.

A cég természetesen próbálta menteni, és kiadott egy közleményt, ahol izzadtságzagú magyarázkodást tett közzé erről a helyzetről, de rendszerszinten mégiscsak fellelhető az a veszély, hogy azokat a magyarokat zavarják el, akiknek a helyére hozzák a vendégmunkásokat.

Az én javaslatom azt célozza, hogy ez ne fordulhasson elő, és egy sokkal szélesebb értelmezéssel, mint a kormánynak a végrehajtási rendelete - ugye, kormánypárti képviselőtársaim említették, hogy az ő rendeletük szerint ne lehessen a megszűnt magyar munkahelyekre külföldieket hozni -, én azt mondom, hogy ha hasonló munkakörben, hasonló végzettséggel annál az adott cégnél van még vendégmunkás, akár csak egy, akkor ne lehessen elbocsátani a magyart.

Ha ez nem tetszik, akkor nincs állami támogatás, akkor nincs a magyar adófizetők pénzéből semmilyen segítség. Kizárólag akkor van, hogyha nem bocsátható el a hasonló tevékenységet végző magyar egészen addig, amíg a cég úgy gondolja, hogy vendégmunkásokat is kell foglalkoztatnia. Egy sokkal erősebb kontrollra van tehát szükség a multicégek életében, amely vizsgálja ezen támogatott gazdasági társaságok esetében a támogatások hasznosulását, felhasználását. Ennek a vizsgálatnak részét kell hogy képezze az, hogy miért foglalkoztat valaki ugyanabban vagy hasonló munkakörben, végzettséggel vendégmunkást akkor, ha egyébként magyar munkaerő is lenne. Akár a cégen belül, akár a régióban, akár a vármegyében.

A helyzet az, hogy ezt a folyamatot bármeddig tudjuk vizsgálni, nyilván az a célunk ugyanakkor, hogy az kapjon támogatást, aki betartja nemcsak a magyar kvótát, de a magyar munkavállalók védett státuszát is szavatolja. Ez a javaslat a védett státuszról szól, tehát azt szeretnénk vele megcélozni, hogy magyart addig ne lehessen kirúgni, amíg vendégmunkást foglalkoztat a cég ugyanabban, hasonló munkakörben vagy hasonló végzettséggel és tevékenységi kör esetében.

Nagyon egyszerű, prompt javaslatról van tehát szó. A célja is közérthető. Várom kormánypárti képviselőtársaim támogató szavazatait is, nem úgy, mint az előző, a magyar kvótát célzó javaslatnál, amit kétharmaddal leszavaztak.

Szerintem itt egy részkérdést tárgyalunk, de annál fontosabb részkérdést. Teljesen egyértelmű, hogy egy magát nemzeti érzelműnek valló képviselő mindig a magyar munkavállalót támogatja, mindig a magyar munkavállaló érdekeinek érvényesülését. Ez a javaslat ehhez nyújt segítséget. Kérem, támogassák!

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Kérdezem a bizottságot, hogy ki kíván hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Tekintettel arra, hogy hozzászólási szándékot nem látok, ezért reagálni sem kell semmire. Akkor rögtön döntünk a javaslat tárgysorozatba vételéről.

### **Határozathozatal**

Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja a H/6845. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Három igen. Ki van ellene? *(Szavazás.)* Négy.

Megállapítom, hogy három igen szavazattal, négy nem szavazat ellenében a bizottság nem vette tárgysorozatba ezt a javalatot. Szoros volt, szoros volt. Kapufáról most még az önök szempontjából befelé pattant, de...

### **A magyar munkavállalók védelméről szóló H/7098. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Az elfogadott napirendünknek megfelelően rátérünk a harmadik napirendi pontunkra, amely a magyar munkavállalók védelméről szóló H/7098. számú határozati

javaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. A javaslatot Berki Sándor, a Párbeszéd képviselője nyújtotta be, aki, ha jól látom, nincs itt most jelen személyesen. *(Bányai Gábor, Szabó Zsolt és Gelencsér Attila visszatérnek az ülésre. - Zaj.)* Értelemszerűen meg sem tudom adni neki a szót.

Ettől függetlenül a vitát megnyitom, és kérdezem a bizottságot, hogy kíván-e valaki hozzászólni ehhez a javaslathoz. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok.

### **Határozathozatal**

Akkor a tárgysorozatba vételről fogunk rögtön dönteni. Kérdezem tehát a tisztelt bizottságot, hogy ki támogatja a H/7098. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében az indítványt nem vette tárgysorozatba.

### **A társasházakban üzemeltetett munkásszállások visszaszorításáról szóló H/6702. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Soron következik a negyedik napirendi pont. A társasházakban üzemeltetett munkásszállások visszaszorításáról szóló H/6702. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. Ezt a javaslatot szintén Berki Sándor, a Párbeszéd képviselője nyújtotta be.

A napirendi pont tárgyalását, illetőleg a vitát megnyitom. Kérdezem a bizottságot, hogy ki kíván hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok.

### **Határozathozatal**

A tárgysorozatba vételről fogunk dönteni. Kérdezem tehát a bizottságot, hogy ki támogatja a H/6702. számú javaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében a javaslatot nem vette tárgysorozatba.

### **A munkaerő kikölcsönzés maximális időtartamának csökkentéséről szóló T/7157. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Ötödik napirendi pontunk a munkaerő-kikölcsönzés maximális időtartamának csökkentéséről szóló T/7157. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vétele. A benyújtó szintén Berki Sándor, a Párbeszéd képviselője.

A napirendi pont tárgyalását és egyúttal a vitát megnyitom. Kérdezem a bizottságot, hogy ki kíván hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot egyik oldalról sem látok.

### **Határozathozatal**

A tárgysorozatba vételre vonatkozó döntés következik. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja a T/7157. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében az indítványt nem vette tárgysorozatba.

## **A munkavállalók és a kormányzat közötti stratégiai partnerségi megállapodás kötéséről szóló H/6970. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Következik a hatodik napirendi pont. A munkavállalók és a kormányzat közötti stratégiai partnerségi megállapodás kötéséről szóló H/6970. számú határozati javaslat tárgysorozatba vétele.

A határozati javaslatot Komjáthi Imre, az MSZP képviselője nyújtotta be. Tisztelettel köszöntöm a képviselő urat. A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Elsőként megadom a szót az előterjesztőnek.

### **Komjáthi Imre bevezetője**

KOMJÁTHI IMRE (MSZP), előterjesztő: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Mielőtt belefogok a mondandómba, hadd emlékeztessen önöket arra, hogy amikor a legutóbb itt jártam, akkor Gelencsér képviselő úr felhívta a figyelmemet arra, hogy lehet, hogy nem jó bizottságban vagyok, mert ez a Vállalkozásfejlesztési Bizottság, és én rendre a munkavállalók ügyeivel, gondjaival-bajaival jövök ide.

Akkor is elmondtam, hogy azt gondolom, hogy amikor a munkavállalók problémáival fordulok önökhöz, akkor az önök vállalkozásainak szeretnék jót, mert hogy az önök vállalkozásainak az egyik legfontosabb eleme az ember, a dolgozó ember, és ismét ezért vagyok itt.

És azért vagyok itt, mert 2010-től folyamatosan azt hallottuk a kormánypártoktól, hogy azért kell adófizetői forintokkal teletömni a multinacionális cégeket, mert máskülönben összecsomagolnak és elmennek.

Ehhez képest az történt, hogy a magyar dolgozók csomagoltak össze, és mentek el. És tették ezt azért, mert egyre romlottak a munkakörülmények. Önök olyan törvényeket hoztak, amelyek lábbal tiporják a munkavállalók jogait, ellehetetlenítik a szakszervezeteket.

Csak hogy néhány példát említsek: lehetővé teszik azt, hogy azt a drága időt, amit a munkavállaló a családjától vesz el, túlórával töltsék. Nem túlórával kell a szabadidőt tölteni, hanem a családdal, kikapcsolódással, rekreációval. Jól meg kell fizetni a dolgozókat azért, hogy ne kelljen túlórázniuk.

Vagy például a munka-egészségügyi vizsgálatok kötelezővé tételének eltörlése, ami azt eredményezi, hogy sok munkahelyen a magyar dolgozók ott hagyják az egészséges májukat és tüdejüket.

De furcsa módon most kaptam egy nagyon meglepő szövetségest Lázár János személyében (*Az asztalon egy Lázár János nevét mutató névtáblát helyez el. - Derültség.*), aki igazat adott nekem, mert hogy tavaly tavasszal beadtunk egy határozati javaslatot Tóth Bertalan frakcióvezetővel, amiben az is le van fektetve, hogy az a cég, amely súlyosan megsérti a munkavédelmi és munkaügyi előírásokat, amely megsérti a munkaügyi kapcsolatokat, az legyen eltiltható két évre minden magyar és európai uniós költségből finanszírozott támogatástól.

Erre Lázár János a Continentallal kapcsolatban az alábbiakat mondta: „Fogd a pénzt és fuss!” Ezt a játékot játssza a Continental Gumigyár Magyarországgal és Makóval szemben, amíg hagyjuk. Az én javaslatom a kormánynak, hogy ne hagyjuk!

Ne tűrjük tovább, hogy bizonyos multik palira veszik Magyarországot és a magyar munkavállalókat. Az állami támogatást zsebre teszik, a maguk ígéreteit pedig üzemszerűen megszegik. Sorra kirúgják az embereket, de azt is úgy, hogy azzal a lehető legnagyobb félelmet és bizonytalanságot keltsék a munkavállalóban.

Terjedjen ki a szuverenitásunk védelme erre a kérdésre is. Védjük meg Magyarországot az ilyen külső támadásoktól is, mert amit a Continental Makón csinál, az bizony támadás a magyar gazdaság, a magyar munkaerőpiac, a magyar emberek



ellen. Politikai, jogi fegyverre van szükség, amellyel védekezhetünk ellene. Ideje megtalálni ezt a fegyvert.” Még egyszer mondanám, ezt Lázár János mondta, de folytatta. „Felfoghatatlan, ami a Continentalnál történik. A német tulajdonú cég példátlanul megalázó, megszegyenítő és kizsákmányoló módon foglalkoztatja a munkavállalókat. Kíváncsi lennék, hogy Németországban vagy máshol ugyanúgy viselkednek-e. Nyilván nem, mert ott ezt az állam nem hagyná. Méltatlan egy ilyen világvállalathoz, hogy a közelmúltban Radics Gábor szakszervezeti vezetőt azért rúgták ki a gumigyár szegedi telephelyéről, mert kiállt a makói dolgozók jogaiért, érdekeiért. Sokkal egyszerűbb lenne azt mondani a Continental részéről, hogy előbb-utóbb a makói gyárukat be akarják zárni, ha ez a céljuk. De az, hogy folyamatosan a legsunyibb módszerekkel lépnek fel a munkavállalókkal szemben, és most 27 év együttműködés után kirúgták Radics Gábort, ez szerintem tévút. Méltatlan, és rossz fényt vet a vállalatra. Ezt kormányzati szinten mindig el is mondom, és mindent el is követek, hogy a Continental ne kapjon kormányzati támogatást, sőt, amit eddig kapott, azt fizesse is vissza.” Komjáthi Imrét hallották, Lázár János magyar hangját. *(Szórványos derűltség.)*

Szerettem volna, ha eljön ma Lázár János, ideül mellém, és együtt védjük a magyar munkavállalókat. Sajnos ez nem történt meg, de fontosnak tartottam, hogy idézzem a szavait. Ugyanis, tisztelt képviselőtársaim, ha ma ezt a határozati javaslatot nem szavazzák meg, amely még egyszer hangsúlyozom, arról szól, amiről Lázár János is beszélt, akkor azzal nemcsak a Magyar Szocialista Párt határozati javaslatát, hanem Lázár Jánost is leszavazzák. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát, megnyitom, kérdezem a bizottságot, ki kíván hozzászólni. Megadom a szót Szatmáry Kristóf alelnök úrnak. Parancsoljon!

### **Kérdések, vélemények**

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, tisztelt Bizottság! Természetesen senki nem állította, hogy a több száz stratégiai megállapodás kapcsán, és a több száz, de talán már ezres számot is elérő külföldi cégnél, akik Magyarországot választották beruházásuk helyszínéül, mindenhol egységes a szabályok betartása. De a szabályok be nem tartása nem feltétlenül a szabályok problémája, hanem az pont annak a teendőit vetíti elő, hogy be kell tartatni a szabályokat.

Én nagyon szépen köszönöm, hogy ideidézte Lázár Jánost, mert amit ön mond, az azt erősíti meg, amit mi is mondunk, hogy a munkavállalók érdekében föl kell lépni. Azt gondolom, hogy ha a miniszter úr ilyen kellőképpen mint helyi választókerületi elnök, fellép, akkor igazából nincs szüksége - bocsásson meg, hogy így mondom - a magyar hangjára, mert a kormányzat is így gondolja, és a kormányzat is meg fog tenni mindent annak érdekében, hogy ezek a cégek, akik Magyarországra jöttek, azokat a szabályokat betartsák, amelyek minden magyarországi munkahelyre vonatkoznak. Tehát ilyen formán igazából nem nagyon tudom értelmezni a határozati javaslatot, mert ebben valóban egy egyéni országgyűlési képviselő - aki egyébként melleleg egy miniszter is - elmondta azt a véleményt, amit mi is osztunk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e még más hozzászólni? *(Jelzésre:)* Megadom a szót Gelencsér Attila képviselő úrnak.

GELENCSÉR ATTILA (Fidesz): Csak nagyon röviden. Amikor a képviselő úr a munkavállalók helyzetéről beszélt most, akkor pont az az érzésem volt, hogy 2010 előtt járunk, mert akkor valóban áldatlan állapotok uralkodtak a munkavállalók helyzetét

tekintve, és akkor valóban tömegek hagyták el az országot. Most éppen egy olyan folyamat zajlik, hogy többen jönnek haza, mint ahányan kimennek, tehát kár igaztalan dolgot mondani. Egy bizottság ennél talán több tiszteletet érdemel.

A másik, hogy már plenáris ülésen is hallottam, azt hiszem, pont a pulpituson ültem, amikor a képviselő úr volt olyan kedves, hogy engem idézett - ami nagyon megtisztelő volt számomra, csak hogy értsük egymást. Ugye, Vállalkozásfejlesztési Bizottság, ez a bizottságunk neve és ez a küldetése. Soha nem volt azzal senkinek baja ezen az oldalon, ha a munkavállalókról itt beszélünk. Hátha a következő plenáris ülésen már pontosan tetszik idézni, ezért segítek. A problémám az volt, hogy önök azon az oldalon csak és kizárólag ezzel a témával jönnek. Ha nem volna a kormányoldalnak előterjesztése, törvényjavaslata, akkor ez a bizottság gyakorlatilag átmenne szakszervezeti gyűlésbe. Tehát azt bizonyára ön is megérti és elfogadja, hogy a vállalkozásfejlesztés több mint munkavállalói érdekképviselő, amit mi itt nagyon szívesen hallunk, csak értsük. Azt hiszem, mi ezen az oldalon értjük, hogy miért csak és kizárólag ezzel foglalkoznak: azért mert a vállalkozásfejlesztéshez nem értenek. Amikor módjuk lett volna Magyarországon a vállalkozások fejlesztésével foglalkozni, akkor a vállalkozások leépültek, a munkahelyek elvésztek, csökkentek, egyre kevesebb munkahely lett, és egyre gyengébb lett a magyar gazdaság. Én csak arra szeretném buzdítani minden ellenzéki képviselőtársamat ebben a bizottságban, ha a vállalkozások fejlesztésével kapcsolatban is tennének javaslatot. Nyilvánvaló, hogy ha a munkavállalók egy vállalkozásban jól érzik magukat, az is egyfajta fejlesztés, én értem ezt a logikát, egy elégedett munkavállaló a motorja egy vállalkozásnak, de mégiscsak azt gondolom, hogy nem száz százalékban csak ezt a témát lehet idehozni a bizottság elé, hanem egy vállalkozás ennél jóval diverzebb feladattal, kihívással néz szembe mindazokkal kapcsolatosan, amelyekkel nekik szembesülniük kell a mindennapi életükben. Itt mi szívesen foglalkoznánk vele, ha önök ilyesmiket is idehoznának. Megtisztelő volt, hogy végighallgatott.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mielőtt megadom a szót Varga Ferenc alelnök úrnak, csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a bizottság feladatköreit egyértelmű szabályok rögzítik, és egyébként legjobb tudomásom szerint Kövér László házelnök úr kijelölése volt szükséges ennek a javaslatnak a tárgyalásához is. Hát akkor lehet, hogy házelnök úrral, vagy a párttársával is meg kell ezt vitatni. Bár a képviselő úr saját érdekében azt tanácsolom önnek, hogy gondolja végig, hogy Kövér Lászlóval vitába száll le. Az önök belső függelmi viszonyait ismerve, ennek nem biztos, hogy pozitív végkicsengése lesz. Most pedig megadom a szót Varga Ferenc alelnök úrnak.

VARGA FERENC (független), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr, Tisztelt Bizottság! Hol beszéljünk a munkavállalóknak a helyzetéről, meg a megsegítéséről, ha nem itt, a Vállalkozásfejlesztési Bizottságban? Tulajdonképpen az történik, hogy idejön egy képviselő, és megpróbálja azt megkérdőjelezni, hogy mit ér akkor az önök stratégiai megállapodása, ha egyébként mindez a magyar dolgozóknak a kárára történik, és önök itt össze-vissza hebegnek-habognak, csak éppen arról nem beszélnek, amiről kellene.

Ami Lázár Jánost illeti, nagyon jól tudjuk, hogy Lázár Jánosnak ezek a kiszólásai gyakorlatilag a saját feltűnési viselkedését mutatják a Csongrád 4-es választókerületben. Nagyon jól tudjuk, hogy önök nem fognak tudni semmit, meg nem fognak tenni semmit annak érdekében, hogy akár szembemenjenek a Continentallal, vagy, hogy szembemenjenek más olyan cégekkel, akik a magyar munkavállalókat egyébként a háttérbe sorolják, és a vendégmunkásokat pedig az előtérbe hozzák, hiszen pont önök azok, akik megadják ezeknek a cégeknek a lehetőséget arra, hogy a magyar

munkavállalóktól megszabaduljanak. Nyilvánvalóan tudjuk, hogy Lázár János egy rafinált politikus, megpróbálja magát jó színben feltüntetni, de ezenkívül semmi más nem történik, és az, amit itt önök most előadtak a bizottságban, az ennek egyébként szerintem az ékes bizonyítéka. Én a magam részéről a javaslatot támogatni fogom.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem képviselő urat, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Igen. Parancsoljon, öné a szó.

### **Komjáthi Imre válasza**

KOMJÁTHI IMRE (MSZP) előterjesztő: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! Azért nem vállalkozásfejlesztési javaslatokkal jövök ide, mert én nem vagyok okosabb, mint Zuckerberg. Tehát én sajnos nem tudok jobb javaslatokat tenni annak érdekében, hogy még nagyobb jachtja legyen Mészáros Lőrincnek. Én nem tudok vállalkozásfejlesztési javaslatot tenni azért, hogy Tiborc úrnak még kevesebb panasa legyen, merthogy ebben az országban Tiborcznak már nincs panasa. Tehát én ezért nem tudok. Amihez én értek, az a munkavállalói érdekvédelem. Én 33 évig dolgoztam vegyiparban, három műszakban, tudom azt, hogy milyen sokat túlórázni, milyen távol lenni a családtól. Amikor arról beszélek, hogy dolgozók otthagyják az egészséges májukat és tüdejüket, akkor kábé magamról is beszélek. Én jó szívvel ajánlom fel a tisztelt bizottságnak, hogy ha valóban szeretne képet kapni arról, hogy hogy is néz ki ma egy magyar munkahely, ahol nem veszik figyelembe a dolgozók jogait, ahol eltiporják a szakszervezeteket, akkor én szervezek önöknek oda egy túrát.

Jöjjenek el velem, nézzék meg, hogy milyen az, amikor emberek halnak bele abba, hogy lehetővé teszi a magyar kormány, hogy ne szereljenek be olyan szűrőberendezéseket, amelyek megakadályozzák, hogy mondjuk nikkelmérgezést kapjanak. Rákkeltő anyagok! Azokkal dolgoznak emberek úgy, hogy nem tudnak egyébként róla, és amikor azt mondom, hogy önök lehetővé teszi, akkor azt azért mondom, mert 2010 előtt 1047 munkavédelmi és munkaügyi képviselő volt ellenőr, akik azzal foglalkoztak, hogy ellenőrizték a munkahelyeket, és most az önök bevallása szerint - mert ezt Fónagy János államtitkár úrtól tudtam meg - háromszáz fő; miközben valóban, én ezt nem vitatom, nőtt a munkahelyek száma, önök tudatosan leépítették a munkavédelmi és munkaügyi ellenőrzéseket!

Így hogy lehet betartatni a szabályokat? És ne haragudjanak, az nem visszatartó erő, hogy egy több milliárd forintos bevétellel rendelkező multinacionális cég kap 800 ezres vagy egymillió forintos büntetést. Az nem! Még a nyolcmillió forint sem!

Az, hogyha nem kap állami támogatást, az már igen! És adófizetői forintokból támogatjuk azt, hogy magyar embereket tegyenek tönkre egészségileg. Szóval én ezért kérem, hogy támogassák Lázár János és Komjáthi Imre közös javaslatát! Álljanak egyszer végre az életben valóban a magyar munkavállalók mellé ne csak szavakban, tettekben is! Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Most a tárgysorozatba vételre vonatkozó döntés következik. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki támogatja a H/6970. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében az indítványt nem vette tárgysorozatba. Köszönöm képviselő úrnak a személyes megjelenést és az indoklást. *(Komjáthi Imre elhagyja a termet.)*

**Szenteste napjának munkaszüneti nappá nyilvánítása érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról**

**szóló T/6649. számú törvényjavaslat  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Soron következik a hetedik napirendi pontunk, szenteste napjának munkaszüneti nappá nyilvánítása érdekében a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló T/6649. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételére vonatkozó döntés, amely immáron hatodik alkalommal kerül a bizottság elé.

A törvényjavaslatot Balassa Péter, a Jobbik képviselője nyújtotta be, aki személyesen jelen van a mai ülésünkön. Tisztelettel köszöntöm. A napirendi pont tárgyalását megnyitom. elsőként megadom a szót az előterjesztőnek. Parancsoljon!

**Balassa Péter bevezetője**

BALASSA PÉTER (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottsági Tagok! Tisztelt Sajtó Megjelent Képviselői! Elsősorban boldog új évet kívánok önöknek! Első alkalommal találkozunk, és remélem, hogy a magyar embereknek is boldogabb karácsonyuk lesz, és a szentestét már együtt tudják tölteni a családjukkal.

Elhoztam magammal a törvényjavaslatot. A szilvesztert úgy töltöttem, hogy 0 óra 01 perckor benyújtottam a törvényjavaslatot, tehát az Országgyűlés első törvényjavaslata volt, amit ebben az évben benyújtottam.

Önök által már ismert: ez a hatodik alkalom, hogy a szenteste munkaszüneti nappá nyilvánításával kapcsolatosan itt találkozunk. Azt gondolom, hogy napról napra erősebb ez az előterjesztés, ugyanis, ha látták önök a decemberi történéseket, akkor nagyjából mondhatom azt, hogy az üzletláncok kétharmada felsorakozott a javaslat mögé.

Ha valaki egy kicsit nézi a médiát, és mobiltelefonon keresztül könnyű rákeresni, akkor néhány multinacionális cég bejelentette külön sajtóközleményben, hogy támogatja a javaslatot. Ez volt első között a Rossman, a Penny és a Lidl, de más üzletláncok is így döntöttek.

Ugye, nagyon nagy vitát kavart a kormánypártok részéről, hogy ez nemzetgazdasági szempontból kiesést jelent. Bizonyított tény, hogy nem jelent. A felmérések még erősebb számokat mutatnak. A leggyengébb felmérés a magyar lakosság körében 64 százalékos támogatottsággal bírt, a legmagasabb pedig 83 százalékos támogatottsággal bírt.

Körülbelül egy évtizede már benyújtottuk az Országgyűlésnek ezt a javaslatot. Azt gondolom, hogy mindig aktuálisabb, de elértünk egy olyan ponthoz, hogy valahogy azt érzem, hogy ezt önök is támogatni fogják. Lehet, hogy majd ki fogják használni itt a kampány hevében, hogy van egy olyan javaslat, amivel esetlegesen népszerűbbek tudnának lenni. Teljesen mindegy, hogy ki a benyújtó, és tegyük félre azt, hogy most korábban melyik jobbikos képviselő volt vagy az én személyem, itt a magyar embereknek és a magyar családoknak, úgy gondolom, olyan értékválasztásáról kell döntenie, amiben az önök felelőssége az, hogy ezt a javaslatot támogassák.

Még egyszer mondom, nincs olyan ellenérv, ami ennek ellentmondana. Más európai országokban is működik ez, tehát ez nem egy ördögtől való javaslat. Egyetlenegy dolog van: támogatni kell, és akár - kérem önöket - használják föl a kampányban és jelentsék be, Szentkirályi Alexandra vagy Gulyás Gergely jelentse be egy Kormányinfó keretében, hogy támogatják a javaslatot, és önöknek ez még plusz szavazatot is hozhatna. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Kérdezem, hogy ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Tasó László alelnök úrnak, parancsoljon!

## Hozzászólások

TASÓ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Jelenlévők! Tisztelt Képviselő Úr! Eddig sem tiltotta meg senki Magyarországon, hogy a szentestét a vállalkozások, a munkáltatók szenteste napját, december 24-ét megadják a dolgozóknak. Nagyon sokan így tesznek egyébként, és azt gondolom, hogy ez abszolút gyakorlattá fog válni.

De van olyan eset, amikor kell, hogy dolgozzanak. Természetesen ezek kivételes esetek. Csak közben Magyarország és a világ szokása megváltozott. Az utolsó pillanatra hagynak az emberek mindent, és még akkor is vásárolnak, amikor már bezárnak a boltok, talán. Akiknek meg dolgozni kell és más tevékenységet kell végezni, azoknak meg muszáj a tevékenységet elvégezni.

Szerintem a magyar munkáltatók eléggé bölcsek, és aki megteheti, van lehetősége rá, már most is ezt jelképesen munkaszüneti napként biztosítja a dolgozóknak. Természetesen lelkieken mindenki egyetért azzal, hogy minél kevesebbet kelljen dolgozni, főleg, amikor egy ilyen ünnepre készülünk. Karácsonyra készülni mindig a legszentebb dolog.

Azt viszont sajnálom, hogy 0 óra 01 perckor nem a családjával és a legfontosabbakkal töltötte az időt, hanem erre a javaslatra készült egyébként. Még egyszer mondom, bárki, bármikor bármely munkáltató megteheti, és sokan meg is teszik egyébként, hogy már akkor a dolgozóikat nem kötelezik munkára. Véleményem szerint ez fontos dolog.

Egyébként lehet, hogy lesz majd olyan idő, amikor erre vissza fogunk térni. Elképzelhető. De higgye el nekem, hogy nem a szavazat maximálása érdekel bennünket, és egyetlen döntésünket sem ez hatja át.

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Varga Ferenc alelnök úrnak, parancsoljon!

VARGA FERENC (független) a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Én azt gondolom, hogy ezt egy önmagát kereszténynek mondó kormánynak kutya kötelessége lenne támogatnia, nem pedig áttolni a felelősséget egyébként a cégekre.

Igen, nagyon jó, és nagyon örülünk neki, hogy sok cég ezt alkalmazza, de a kulcs az önök kezében van, hogy tulajdonképpen ezt kötelezővé tegyék és kedvezzenek a magyar munkavállalóknak szenteste.

Azt azért hozzá kell tennem, hogy szerintem ez az önök politikájába most tökéletesen nem illeszkedik, főleg, hogyha a magyar munkavállalók leterheltségét, a vendégmunkásügyet, akár a munkavédelmet, a kivándorolt magyarokat nézem, akkor itt bőven-bőven látok problémákat, amiket lehetne egy ilyen kis szimbolikus döntéssel szerintem kompenzálni.

Abban egyetértek az előterjesztővel, hogy nagy valószínűséggel most is tartózkodni fognak a fideszes képviselők, azonban nem tartom elképzelhetetlennek, hogy itt a kampány hevében majd találkozni fogunk egy ilyen fideszes javaslattal. Én akkor is támogatni fogom, és most is. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kíván-e még valaki hozzászólni. Ha nem, akkor... (*Bányai Gábor jelentkezik.*) Bányai Gábor utolsó másodperces becsúszó szereléssel, parancsoljon!

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz): Most így megy, ez ilyen nap. Köszönöm, elnök úr. Csak annyit szeretnék jelezni Varga képviselő úrnak, hogy 1993-ban egy polgári

kormány hozta be a pünkösdhétfőt mint munkaszüneti napot és ünnepet, hogy mindenki otthon lehessen; és ez a kormány hozta létre azt, hogy nagypénteken szintén munkaszüneti napot lehet elrendelni. Tehát ezt a keresztények froclizását hagyja már abba, legyen szíves, mert méltatlan egy ilyen vitában így felhozni, hogy bennünket ezzel tetszik froclizni állandóan. Köszönöm. *(Szatmáry Kristóf elhagyja a termet.)*

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem a képviselő urat, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Igen, parancsoljon!

### **Balassa Péter válasza**

BALASSA PÉTER (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a megtisztelő válaszokat. Én éjfélkor a fiammal énekeltem a magyar Himnuszt, ugyanis időzítőre be volt állítva ez a törvényjavaslat, tehát együtt voltam a családommal.

Hogy mennyire változott meg a világ, abban teljesen egyetértek. Ha csak az online vásárlásokat nézem az elmúlt öt-tíz évben, akkor évről évre ez emelkedik, és amit ön mond, azzal sajnos saját magának mond ellent. Ugyanis a kereskedelemben dolgozók is leginkább fel vannak háborodva és a szakszervezetek is fölálltak a javaslat mögé, ugyanis azok az emberek, akik dolgoznak - és nem akarok most multinacionális cégnél dolgozni, aki a pultokat pakolja -, ha ő leteszi 2-kor a lantot, mikor fog a családjához hazaérni?

Annyira megváltoztak a vásárlási szokások, hogy előtte nap és előző héten is meg lehet ezeket a vásárlásokat tenni, és még egyszer mondom, az online kereskedéssel, az online vásárlással teljesen megváltozott a világ.

Tehát, amit ön mondott, az teljesen egyértelműen nem igaz. Tehát a világ pont abba az irányba halad, hogy a szentestére vonatkozó javaslatot igenis támogatni kell, és a vásárlásokat meg lehet oldani úgy, hogy előtte már megvásárolják ezeket akár internetes felületeken. Tehát még egyszer kérem önöket, itt a kampány hevében használják fel ezt a javaslatot, és jelentsék be, hogy Magyarországon szenteste napja munkaszüneti nap lesz. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Tasó László alelnök úrnak. Még nem zárom le a vitát. Parancsoljon!

TASÓ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm, csak egy mondat. Tehát az elmúlt szűk egy órában leginkább arról beszéltek az ellenzéki oldalon lévő politikusok, hogy a munkahelyeket nem védjük meg, a magyar munkavállalókkal nem foglalkozunk, ami természetesen nem igaz. És akkor most azt mondja, hogy azért nem volt igaz, amit felvettem, mert az online kereskedéssel el lehet mindent intézni. Na látja! Pont az online kereskedések szüntetnék meg a legtöbb munkahelyet.

ELNÖK: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni.

BALASSA PÉTER (Jobbik) előterjesztő: Természetesen. Elnézést kérek, itt a vásárlási szokásokról beszélünk. Tehát a vásárlási szokásokról beszélünk, nem másról. Azt gondolom, hogy most tényleg belemehetünk egy olyan vitába, hogy itt oda-vissza lövöldözzük egymást egy ilyen javaslattal kapcsolatban. Én tényleg még egyszer kérem önöket, itt egy értékválasztásról van szó. Ha önök komolyan gondolják, akkor teljesen egyértelmű, hogy igen nyomógombot kell nyomni, és támogatják a javaslatot. Minden más teljesen más irányba viszi ezt a vitát. Én nem akarok ebbe az irányba elmenni,

úgyhogy kérem még egyszer, támogassák. Még egyszer mondom, vásárlási szokásról beszéltünk az online felülettel kapcsolatosan. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Akkor most már tényleg lezárom a vitát. A javaslat társorozatba vételére vonatkozó döntés következik. Előtte azonban jegyzőkönyvi rögzítés kedvéért elmondom, hogy a bizottsági ülés hátralevő részében Szatmáry Kristóf alelnök urat Szabó Zsolt képviselő fogja helyettesíteni.

### **Határozathozatal**

Kérdezem a Bizottságot, hogy ki támogatja a T/6649-es számú törvényjavaslat társorozatba vételét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett az indítványt nem vette tárgysorozatba. Köszönöm Balassa képviselő úrnak a személyes megjelenését és az indoklást. Köszönjük szépen.

### **A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvénynek az akkumulátorgyártó vegyi üzemek fokozott munkaügyi ellenőrzése érdekében történő módosításáról szóló T/6881. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Soron következik a nyolcadik napirendi pontunk. A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvénynek az akkumulátorgyártó vegyi üzemek fokozott munkaügyi ellenőrzése érdekében történő módosításáról szóló T/6881. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. A törvényjavaslatot Varga Ferenc független képviselő, valamint Arató Gergely, dr. Dávid Ferenc, Varga Zoltán, Varju László és Hegedüs Andrea, a DK képviselői nyújtották be. A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Kérdezem a jelen lévő egyik előterjesztőt, hogy kíván-e hozzászólni. *(Jelzésre:)* Megadom a szót elsőként az egyik előterjesztőnek, Varga alelnök úrnak. Parancsoljon! *(Lócsei Lajos távozik az ülésről.)*

### **Varga Ferenc szóbeli kiegészítése**

VARGA FERENC (független), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr! Tisztelt Bizottság! Az önök előtt fekvő javaslatban arra kívánunk reagálni, hogy sajnos egyre több az akkumulátorgyár Magyarországon. Debrecenben, Gödön, Iváncsán, Komáromban és Gödöllőn is működnek vagy működni fognak ilyen gyárak. Az elmúlt időszakban azt tapasztalhattuk, hogy akár már a tesztüzem során is rengeteg baleset történt, és úgy látjuk, hogy ennek az elsődleges oka az, amiről egyébként már a mai ülésünkön volt is szó, hogy nagyon-nagyon meggyengült a munkaügyi ellenőrzés rendszere Magyarországon, és akármennyire is nem tetszik önöknek, azt kell mondjam, hogy gyakorlatilag nem védik meg a munkahelyeken a magyar munkavállalókat. Nemcsak attól nem védik meg őket, hogy ne rúgják ki őket, ne vegyenek fel vendégmunkásokat a helyükre, hanem az egészségügyi állapotukra sem figyelnek.

Ez a javaslat, azt gondolom, hogy tökéletesen alkalmas arra, hogy ezeken a gyárakon belül megpróbáljunk rendet tenni. Csak, hogy néhány elemét kiemeljem, például minden 100 munkavállaló után kötelező lenne munkavédelmi képviselőt alkalmazni, amennyiben az ő számuk eléri a 3 főt, akkor munkavédelmi bizottság alakulhatna, akik tudnák figyelni ennek a gyárnak a működését, és nem fordulhatna az elő, mint például, ami 2022 májusában előfordult, hogy egy 52 éves férfi elvesztette az életét az egyik akkumulátorgyárban, majd 2023. január 8-án egy 39 éves férfi, és az sem

fordulhatna egyébként elő, hogy a gödi akkumulátorgyárból 88 tonna magzatkárosító szer került Göd és környékének a levegőjébe.

Úgyhogy azt gondoljuk, hogy ha önök valóban szeretnék megvédeni a magyar munkavállalókat, és az ő pártjukra szeretnének állni, akkor támogassák a javaslatunkat. Fontosnak tartom még egyébként ebből kiemelni, hogy mi nagyon szeretnénk bevonni az akkumulátorgyárak építésének és működésének a folyamatába a helyi lakosságot és a helyi polgármestert, a helyi vezetést is. Így például ez a javaslat lehetővé tenné, hogy a helyi polgármesterek soron kívül munkaügyi ellenőrzést kezdeményezhessenek ezeknél az akkumulátorgyáraknál. Nekik egyébként kötelező lenne például közmeghallgatást összehívni az akkumulátorgyárak építése kapcsán.

Tudom, hogy ez sem jellemző önökre, mert az önkormányzatokat folyamatosan kiüresítik, mint annyi mindent ebben az országban, de szeretnénk plusz jogokat adni a település vezetőjének és a képviselő-testületnek az akkumulátorgyárak építésével és működésével kapcsolatban. Úgyhogy kérem, hogy fontolják meg ennek a javaslatnak a támogatását.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Kérdezem, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok, akkor rögtön a tárgysorozatba vételre vonatkozó javaslat következik, miután a vitát lezárom. Egyúttal jelzem, hogy Lőcsei Lajos képviselő urat Varga Ferenc alelnök úr helyettesíti.

### **Határozathozatal**

Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja a T/6881-es számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki van ellene? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett az indítványt nem vette tárgysorozatba.

### **Egyebek**

Már csak az egyebek napirendi pont maradt hátra. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e bárkinek közérdekű javaslata, felvetése, ötlete. *(Senki sem jelentkezik.)*

### **Az ülés berekesztése**

Amennyiben nincs, akkor a bizottság mai ülését lezárom. Mindenkinek jó egészséget és eredményes munkát kívánok! Köszönöm szépen, viszontlátásra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 07 perc)*

**Dr. Apáti István**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Barna Beáta és Horváth Éva Szilvia