



Ikt. sz.: VFB-42/14-4/2023.

VFB-12/2023. sz. ülés  
(VFB-21/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Vállalkozásfejlesztési Bizottságának**  
2023. november 27-én, hétfőn, 09 óra 30 perckor  
az Országház Slachta Margit termében (földszint 84-85.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A gyermek után járó pótszabadság biztosításának feltételeivel összefüggésben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló T/6217. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>5</b>
<i>Nacsa Lőrinc szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	6
<b><i>A magyar életmód és kultúra védelméről és a bevándorlás korlátozásáról szóló P/5967. számú politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>6</b>
<i>Z. Kárpát Dániel szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
<b><i>A közúti áru- és személyszállításban gépkocsivezetőként foglalkoztatott személyek tevékenységének reformjáról szóló H/5968. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>8</b>
<i>Dudás Róbert szóbeli kiegészítése</i>	8
<i>Hozzászólás</i>	9
<i>Dudás Róbert reflexiója</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	10
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>10</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>10</b>

## Napirendi javaslat

1. A gyermek után járó pótszabadság biztosításának feltételeivel összefüggésben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6217. szám)  
(Nacsa Lőrinc, Dr. Simicskó István, Hollik István és Dr. Latorcai János (KDNP) képviselők)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A magyar életmód és kultúra védelméről és a bevándorlás korlátozásáról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat (P/5967. szám)  
(Dr. Lukács László György, Ander Balázs, Balassa Péter, Bencze János, Dr. Brenner Koloman, Dudás Róbert, Sas Zoltán és Z. Kárpát Dániel (Jobbik) képviselők)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A közúti áru- és személyszállításban gépkocsivezetőként foglalkoztatott személyek tevékenységének reformjáról szóló határozati javaslat (H/5968. szám)  
(Dudás Róbert (Jobbik) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Apáti István** (Mi Hazánk), a bizottság elnöke

Tasó László (Fidesz), a bizottság alelnöke

Gelencsér Attila (Fidesz)

Szabó Zsolt (Fidesz)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Szatmáry Kristóf (Fidesz) Tasó Lászlónak (Fidesz)

Bányai Gábor (Fidesz) Gelencsér Attilának (Fidesz)

Becsó Zsolt (Fidesz) Szabó Zsoltnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Kovács Agneta Patrícia, a Bizottsági Főosztály munkatársa

## **Meghívottak**

#### **Hozzászólók**

Nacsa Lőrinc (KDNP) képviselő, előterjesztő

Z. Kárpát Dániel (Jobbik) képviselő, előterjesztő

Dudás Róbert (Jobbik) képviselő, előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 09 óra 30 perc)

## **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntök minden megjelentet, munkatársainkat és a bizottság tagjait is. A Vállalkozásfejlesztési Bizottság mai ülését megnyitom.

Mindenekelőtt ismertetem a mai ülés helyettesítésének rendjét: a mai bizottsági ülésünkön Tasó László alelnök úr fogja helyettesíteni Szatmáry Kristóf alelnök urat; Gelencsér Attila képviselő úr helyettesíti Bányai Gábor képviselő urat; valamint Szabó Zsolt képviselő úr helyettesíti Becsó Zsolt képviselő urat. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, megkezdhetjük munkánkat.

Szokás szerint először a napirendet kell elfogadnunk. Előzetesen mindenki írásban megkapta a mai ülés napirendi javaslatát. Ezzel kapcsolatban kérdezem a tisztelt bizottságot, a kiküldötteknek megfelelően elfogadja-e a napirendi javaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.) Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egybehangozóan elfogadta a mai ülés napirendi javaslatát.

## **A gyermek után járó pótszabadság biztosításának feltételeivel összefüggésben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló T/6217. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Ennek megfelelően rátérünk az 1. napirendi pontunkra, amely a gyermek után járó pótszabadság biztosításának feltételeivel összefüggésben a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosításáról szóló T/6217. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. A törvényjavaslatot Nacsa Lőrinc, dr. Simicskó István, Hollik István és dr. Latorcai János, mindannyian a KDNP képviselői, nyújtották be.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Tisztelettel köszöntöm Nacsa Lőrinc képviselő urat, és ennek megfelelően elsőként neki mint az egyik előterjesztőnek megadom a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

### **Nacsa Lőrinc szóbeli kiegészítése**

NACSA LŐRINC (KDNP) előterjesztő: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Képviselőtársaim! Egy nagyon rövid, röpké törvényjavaslatot nyújtottunk be képviselőtársaimmal, amely a munka és a család összeegyeztethetősége szempontjából fontosnak tartott javaslat.

Önök is pontosan tudják, hogy a munkavállaló a saját szabadságának egy részével maga rendelkezhet, ő határozza meg, mikor akarja kivenni a szabadságát, a fennmaradó részt pedig a munkáltató adhatja ki. Mi most azt szeretnénk, ha a munkavállalók által rendelkezhető szabadságnapok kicsit megnőnének, mégpedig egy szimbolikus, a gyermekek után járó pótszabadsággal. Azért, hogy a szülők azokat a napokat, amelyeket a gyermekek után kapnak pótszabadságként, a gyermekükre fordíthassák, a gyermekükkel tölthessék. Ezért erről ők rendelkezhetnének, ha ez a törvényjavaslat elfogadásra kerülne.

Arra kérem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy a munka és a család összeegyeztethetősége szempontjából ítélik tárgysorozatba vételre alkalmasnak ezt a törvényjavaslatot, utána az Országgyűlés előtt pedig vitassuk meg. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. A vitát megnyitom. Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni vagy kérdést feltenni. (Nincs ilyen jelzés.) Miután

hozzászólási szándék nincs, így képviselő úrnak értelemszerűen nincs mire reagálnia. Ezzel a vitát lezárom.

### **Határozathozatal**

A tárgysorozatba vételről szóló döntés következik. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a T/6217. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egybehangzó szavazással tárgysorozatba vette a javaslatot.

Képviselő úrnak megköszönjük a személyes közreműködést *(Nacs Lőrinc: Köszönöm.)*, további jó munkát, szép napot kívánok. A viszontlátásra! *(Nacs Lőrinc: Viszontlátásra! - Távozik az ülésről.)*

### **A magyar életmód és kultúra védelméről és a bevándorlás korlátozásáról szóló P/5967. számú politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Soron következik a 2. napirendi pont: a magyar életmód és kultúra védelméről és a bevándorlás korlátozásáról szóló P/5967. számú politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. A javaslatot dr. Lukács László György, Ander Balázs, Balassa Péter, Bencze János, dr. Brenner Koloman, Dudás Róbert, Sas Zoltán és Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselői nyújtották be.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Tisztelettel köszöntöm Z. Kárpát Dániel képviselő urat, és elsőként megadom neki a szót mint a javaslat egyik előterjesztőjének. Parancsoljon!

### **Z. Kárpát Dániel szóbeli kiegészítése**

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik) előterjesztő: Nagyon köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Egyben régi szeretett bizottságom kedves tagjait és munkatársait is szeretném köszönteni ezen a ponton, így nulla-nullánál.

A javaslatra áttérve: nyilván egy nagyon fontos kérdéstről kell beszélnünk. Nekem nagyon tetszik az, hogy Magyarország kifejezte, legalábbis papíron és retorikailag a zéró tolerancia elvét a bevándorlással, bevándoroltatással szemben; ezt, ugye, nemzeti konzultáció is megerősítette annak idején. Ha nagyon le akarnám egyszerűsíteni ezt a javaslatot: a kormányzó pártok nemzeti konzultációjának az eredménye van ebben a javaslatban, az a követelés, hogy Magyarországon se bevándorlás, se bevándoroltatás ne legyen fellelhető, se gazdag, se szegény migráns ne jöhessen Magyarországra különböző kikapukon keresztül. És nem szabad eltagadni, hogy a szervezett vendégmunkás-, migránsmunkás-behozatal kérdésköre is szorosan idetartozik. Mert az nem járja, hogy bár az egyik fronton helyesen járunk el és az illegális migrációval szemben küzdünk, a másik fronton mégsem küzd a kormány elég keményen.

Azt látjuk, hogy van Magyarországon 200 ezer munkát kereső honfitársunk, és érdemes megvizsgálni, hogy ők mivel találkoznak: tipikusan Európa leginkább szűkmarkú munkanélküliségi ellátási rendszerével, egy olyan rendszerrel, ahol három hónap sikertelen álláskeresés után lényegében nem kap semmilyen állami pénzügyi forrást az érintett. S ha megvizsgáljuk, hogy mennyi idő alatt találnak munkát ezek az emberek, változó az érték, de 9-12 hónap között ingadozik nagyjából az átlagos munkakeresési idő, főleg olyan kvalifikált állásokban, ahol azért nem egyszerű az egyik munkahelyről a másikra váltani. Azt látjuk, hogy 200 ezer honfitársunk álláskereső, nem látjuk viszont - sem a költségvetésben, sem a zárszámadási vitában nem volt róla szó -, hogy ingyenes átképzési programokra tízmilliárdokat elköltene-e ez a kormány.

Mi úgy látjuk, hogy nem költ el, és látjuk, hogy itt a mesterséges intelligencia forradalma, látjuk, hogy egy elképesztő gazdasági, technológiai átállás közepén, elején, talán a hajnalán vagyunk, és ez az a pont, ahol a költségvetésben látszania kellene, hogy ez a kormány tízmilliárdokat költ el több tízezer, de akár százezer honfitársunk átképzésére. Ezzel szemben néhány ezerre látunk néminemű költést az utóbbi években, aminek a hatékonysága erősen megkérdőjelezhető.

Látjuk tehát, hogy a magyar álláskeresőket nem keresik eléggé, nem segítik eléggé, viszont áramvonalasítják a szervezett migránsmunkás-behozatalt a harmadik világból, és most már százezres nagyságrendben vannak itt azok a munkavállalók, akikkel kapcsolatban mi, a mi politikai közösségünk állítja, hogy igenis lenne magyar, aki be tudná tölteni a szükséges helyek nagy részét. Van olyan ágazat, ahol ez vitaképes, tehát látjuk azt, hogy van egy-két terület, ahol tényleg érdemes megvizsgálni, miért nem vállalják magyarok nagy tömegben és nagy számban azt a munkát. Tipikusan egyébként azért is, mert megalázóan alacsony, balkáni színvonalú fizetésekkel igyekeznek őket csábítani - a „csábítás” itt nyilván erős szó -, tehát nyilván a normális béreket célzó koncepció lehetne az, ami segítené a szülőföldön való boldogulásban azokat, akik épp most valamiért nem dolgoznak. Ne legyünk álszentek, ne legyünk naivak! Ha mind a 200 ezer magyar kap valamifajta ingyenes átképzést, magasabb szintű álláskeresői támogatást, akkor sem fog mind a 200 ezer dolgozni; ebben én is biztos vagyok. De ha csak a fele-harmada esetében valamifajta sikerrel járunk, és néhány tízezerrel kevesebb harmadik világbeli dolgozót kell ideköltöztetni, úgy érzem, hogy már előreléptünk. Egy nemzeti gondolkodású ember szemében ez nem lehet felesleges kísérlet, tehát nekünk ezt a kísérletet meg kellene lépnünk.

Mi azt állítjuk, hogy Magyarország Kormánya nem kísérletezett eléggé keményen ezen a területen, és túlzottan könnyen engedi be a harmadik világ dolgozóit. Ezért a mi politikai nyilatkozatunk azt célozza meg, hogy ne így legyen, változzanak az arányok; zéró tolerancia legyen a bevándorlás-bevándoroltatás minden formájával szemben; csábítsuk haza Nyugat-Európából azokat, akiket lehet, mondjuk, versenyképes fizetésekkel vagy éppen lakhatási programmal. Próbáljunk a saját erőforrásainkból dolgozni; a demográfiai krízisünket próbáljuk meg végre hathatós eszközökkel elhárítani, nem csak azokkal, amelyek ilyen politikai látványpékségként néhány tízezer embert érintenek, mert nekünk milliókat kellene kedvezményezni; és ezt az egészet kezeljük csomagban! Az tarthatatlan, hogy kényszerből magyarok százezrei külföldön dolgoznak, és állítólagos kényszerből a harmadik világ százezreit hozzák be ide helyettük dolgozni.

Mi erre tehát nemet mondunk, és arra kapacitáljuk önöket, hogy támogassák ezt a politikai nyilatkozatot, mert a magyar jövő csak efelé mutathat. Köszönöm a türelmet és a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. A vitát megnyitom. Kérdezem a bizottságot, ki kíván hozzászólni, reagálni az elhangzottakra. *(Nincs jelentkező.)* Miután hozzászólási szándék nincs, értelemszerűen képviselő úrnak sem kell reagálnia.

### **Határozathozatal**

Most pedig a politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat tárgysorozatba vételéről való döntés következik. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a P/5967. számú javaslat tárgysorozatba vételét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Nincs ilyen.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság a javaslatot 1 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett nem vette tárgysorozatba.

Képviselő úrnak megköszönöm a személyes megjelenést, további szép napot kívánok. *(Z. Kárpát Dániel: Köszönöm szépen. - Távozik az ülésről.)*

**A közúti áru- és személyszállításban gépkocsivezetőként foglalkoztatott személyek tevékenységének reformjáról szóló H/5968. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Soron következik a 3. napirendi pont: a közúti áru- és személyszállításban gépkocsivezetőként foglalkoztatott személyek tevékenységének reformjáról szóló H/5968. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. A határozati javaslatot Dudás Róbert, a Jobbik képviselője nyújtotta be, aki személyesen jelen van; tisztelettel köszöntöm. A napirendi pont tárgyalását megnyitom, és elsőként megadom a szót az előterjesztőnek. Parancsoljon!

**Dudás Róbert szóbeli kiegészítése**

DUDÁS RÓBERT (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt megjelent Munkatársak és Vendégek! A parlamentben már több alkalommal szólaltam fel ebben a témában, most megkaptam ezt a lehetőséget, hogy egy határozati javaslat formájában önök előtt is beszéljek róla, és nagyon bízom abban, hogy a bizottság többsége támogatni fogja ezt.

A szállítmányozást, az áru- és személyszállítást megközelítendő, ha csak három pontot nézünk, hogy jelenleg több magyar sofőr dolgozik külföldön, mint itthon, vannak olyan cégek, ahol egyébként az alkalmazott sofőröknek minimum a fele, de olyan is van, ahol több mint a fele már külföldi, zömében harmadik világbeli, illetve ha megnézzük azt a nem elhanyagolható tény, hogy ha a szállítmányozás összeomlik, akkor számos más ellátás és ágazat is összeomlik, ha csak ezt a három részt nézzük, akkor azt gondolom, nyilvánvaló, hogy az Országgyűlésnek ezzel a kérdéssel foglalkoznia kell.

Meg kell nézni azokat az alapvetéseket, és nem politikai szempontból, sokkal inkább szakmai szempontból; ezt én is így tettem, és szakértőkkel, szakmai szervezetekkel, civil szervezetekkel egyeztetve jutottunk el ahhoz a három ponthoz, ami ezt alapjaiban reformálná meg. Ez az egész rendszer reformjához nem elegendő, ugyanakkor viszont az alapokat erre kell helyezni. Mi ez a három pont, amit egyébként bizonyára az előterjesztésben önök is láttak, viszont ugyanakkor engedjék meg, kérem, hogy nagyon röviden beszéljek ezekről.

A sofőrséget mint szakmát, szakképesítésként való elismerését szorgalmazni kell. Ez így volt, a jelen állás szerint nincs így; egyedül Európában itt nem ismerik el ezeket az embereket szakmunkásként. Vannak olyan nyugat-európai, olyan skandináv országok, ahol igen komoly lehetőséget kapnak képzés tekintetében, és természetesen az elismerés jár nekik mint szakma, mint szakmunka.

A másik a jogosultságok megszerzése. Ha ma Magyarországon valaki úgy dönt, hogy szeretné a jövőjét a személy- vagy áruszállításban látni, akkor egy-egy jogosítvány megszerzése - értem az egy-egy jogosítvány alatt a teljes körű jogosultságoknak és szakmai papíroknak a beszerzését, hogy egyébként akár a nemzetközi áru fuvarozásban az illető részt vehessen - akár 2,5-3 millió forintba is kerül. Erre a mai Magyarországon a mai fiataloknak nincs pénze, de nemcsak a fiataloknak, a középkorostálynak sincs, nem tudnak ennyit elvenni a családtól, és azt gondolom, hogy ne is vegyenek, főleg a mai világban, a mai idősokban. Ezt az államnak kellene támogatni, megteremtve a lehetőségét annak - mint régen volt, csak sajnos ez is megszűnt -, hogy államilag támogatott jogosítványszerzési lehetőséget biztosítsanak számukra.

A harmadik pont pedig, hogy azt gondolom, egyfajta jogi nonszensz is egyébként, ami Magyarországon jelenleg működik. Nyugodtan mondhatjuk, hogy főleg a nemzetközi áru fuvarozásban szereplő személyek megfelelő juttatással rendelkeznek, a bérük viszont úgy tevődik össze, hogy általában minimálbérré vannak bejelentve, és



üzemanyag-megtakarítástól kezdve, különböző béren kívüli napidíjak, különféle olyan, adómentesen adható béren kívüli juttatások tevődnek még rá, amivel így megfelelő bérré tesznek szert. Amennyiben viszont a nyugdíj közeledik - és egyébként a sofőrszakma, bár az állam nem ismeri el őket így, de én mégis azt mondom: sofőrszakma 42 százaléka ötven év feletti, és a húsz-harminc éves korosztályt mindössze 10 százalékban képviselik ebben a szférában, ebben a szektorban -, tehát a nyugdíjhoz közeledve minimálbérből fogják nekik számolni a nyugdíjukat. A nyugdíjas éveket várják, a kiszámított nyugdíjat viszont nem várják. Egy nem várt betegségnél is - amit soha nem tudhatunk, mikor jön elő - minimálbér után fognak táppénzt kapni. Azt gondolom, ezen változtatni kell. A jelenlegi bérük megtartása mellett meg kell teremteni az államnak azt a lehetőséget, hogy teljes mértékben járulékköteles legyen a bérük, minden be legyen utánuk fizetve, így mind az öregségi nyugdíj, mind a táppénz számításánál a teljes bért vennék alapul. Azt gondolom, ez így alapvető tisztelet lenne, egyébként teljesen mindegy, hogy ki milyen szakmában és szektorban dolgozik, ez lenne az egyik alapvető tisztelet. Talán beszélni sem kellene róla, viszont Magyarországon most nem ilyen helyzet, úgyhogy muszáj erről beszélnünk.

Ez a három pont van a jelen határozati javaslatban, és ezzel a három ponttal tudnánk megteremteni a szektor rendbetételének az alapjait. Arra kérem tisztelettel képviselő urakat, hogy támogassák a javaslatomat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr, a rendkívül érdekes szóbeli előterjesztést. A vitát megnyitom. Kérdezem a bizottság tagjait, ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Tasó László alelnök úrnak.

### **Hozzászólás**

TASÓ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottsági Ülész! Az előterjesztésben vannak érdekes és jó felvetések; meg fogjuk majd vizsgálni a későbbiekben. Most azért fogunk tartózkodni, mert valóban van ilyen probléma, és szeretnénk ezen még tovább dolgozni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok.

Kérdezem képviselő urat, kíván-e reagálni. *(Dudás Róbert: Röviden.)* Megadom a szót. Parancsoljon!

### **Dudás Róbert reflexiója**

DUDÁS RÓBERT (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm, elnök úr, és köszönöm képviselő úrnak is a rövid válaszát. Örülök annak, hogy ezek szerint önök is látják, hogy egy nagyon fontos problémáról beszélünk. Arra kérem önöket, hogy ne csak itt a bizottsági ülésen hangozzon el a javító szándék, hanem ezen ténylegesen próbáljunk javítani.

S ha megengedik, egy pár évvel ezelőtti javaslatomra hadd utaljak vissza egy mondat erejéig, amikor is a víziközmű-szolgáltatások átalakítása kapcsán kértem itt a bizottságban a tisztelt képviselőket, hogy támogassák annak érdekében, hogy az önkormányzatok számára egyébként finanszírozható és kivitelezhető legyen mindaz, ami jelen állás szerint nem az. Akkor is azt mondták, hogy értik a problémát, érzékelik a problémát, és lépni fognak. Nem gondoltam volna, hogy egy ilyen jellegű államosítás lesz a vége.

Úgyhogy én nagyon bízom benne, hogy ez nem politikai, hanem teljes mértékben szakmai lesz. Ez a határozati javaslat szakmai alapokon nyugszik, bízom

benne és kérem önöket, hogy szakmai szervezetekkel egyeztetve nyújtsák be. Én, illetve a frakciónk támogatni fogja. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm. Most pedig a javaslat tárgysorozatba vételére vonatkozó döntés következik. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a H/5968. számú javaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Ki van ellene? *(Nincs ilyen.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem vette tárgysorozatba a javaslatot.

Képviselő úrnak ismét megköszönöm a személyes megjelenést, további jó munkát kívánok. *(Dudás Róbert: Jó munkát, viszontlátásra! - Távozik az ülésről.)* Köszönjük szépen, viszontlátásra!

### **Egyebek**

Most pedig az „egyebek” napirendi pontra térünk át. Tájékoztatom a bizottságot, hogy holnap 13 órától tartunk egy vélhetően nem túl hosszú bizottsági ülést. Erre nagy tisztelettel és szeretettel hívunk és várunk mindenkit.

Kérdezem, hogy bárkinek van-e közérdekű észrevétele, javaslata, felvetése. *(Nincs ilyen jelzés.)*

### **Az ülés berekesztése**

Ha nincs, akkor megköszönöm a mai munkát, további szép napot kívánok. A bizottság ülését bezárom. Köszönöm.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 09 óra 48 perc)*

**Dr. Apáti István**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Prin Andrea