



Ikt. sz.: VFB-42/11-4/2023.

VFB-9/2023. sz. ülés  
(VFB-18/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Vállalkozásfejlesztési Bizottságának**  
2023. október 30-án, hétfőn, 09 óra 30 perckor  
az Országház Slachta Margit termében (földszint 84-85.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	<b>5</b>
<i>A Magyar Vállalkozók Napjáról szóló H/5682. számú határozati javaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	<b>5</b>
<i>A pénzügyi közvetítő rendszert érintő törvények jogharmonizációs és egyéb célú módosításáról szóló T/5663. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	<b>7</b>
<i>A Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló T/5387. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	<b>8</b>
<i>Egyebek</i>	<b>12</b>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<b>12</b>

## Napirendi javaslat

1. A Magyar Vállalkozók Napjáról szóló határozati javaslat (H/5682. szám)  
(Dr. Fónagy János (Fidesz) képviselő)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
2. A pénzügyi közvetítő rendszert érintő törvények jogharmonizációs és egyéb célú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5663. szám)  
(Kormány - gazdaságfejlesztési miniszter)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)  
Uniós napirendi pont!
3. A Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/5387. szám)  
(Kormány - pénzügyminiszter)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)  
Nemzetiségi napirendi pont!  
Uniós napirendi pont!
4. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Apáti István** (Mi Hazánk), a bizottság elnöke

Tasó László (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Gelencsér Attila (Fidesz)  
Szabó Zsolt (Fidesz)  
Lócsei Lajos (Momentum)

### **Helyettesítési megbízást adott**

Szatmáry Kristóf (Fidesz) Tasó Lászlónak (Fidesz)  
Varga Ferenc (független) Lócsei Lajosnak (Momentum)  
Bányai Gábor (Fidesz) Szabó Zsoltnak (Fidesz)  
Becsó Zsolt (Fidesz) Gelencsér Attilának (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Tóth-Győrvári Erzsébet bizottsági munkatárs

### **Meghívottak**

#### **Hozzászólók**

Dr. Fónagy János (Fidesz) képviselő, előterjesztő; államtitkár  
(Gazdaságfejlesztési Minisztérium)  
Bókay Márton Szabolcs helyettes államtitkár (Gazdaságfejlesztési  
Minisztérium)  
Dr. Zsolnai Alíz főosztályvezető (Gazdaságfejlesztési Minisztérium)  
Dr. Somogyi Andrea osztályvezető (Pénzügyminisztérium)

#### **Megjelent**

Kajdi László vezető kormányfőtanácsos (Pénzügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 30 perc)

## **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Zöld-fehér jó napot kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm az előterjesztőket, a minisztériumok képviselőit, a bizottság tagjait és minden kedves érdeklődőt.

A Vállalkozásfejlesztési Bizottság mai ülését megnyitom. Mindenekelőtt szokás szerint ismertetem a helyettesítések rendjét. Mai bizottsági ülésünkön Lócsei Lajos képviselő úr fogja helyettesíteni Varga Ferenc alelnök urat, Tasó László alelnök úr helyettesíti Szatmáry Kristóf alelnök urat, Szabó Zsolt képviselő úr helyettesíti Bányai Gábor képviselő urat, valamint Gelencsér Attila képviselő úr fogja helyettesíteni Becsó Zsolt képviselő urat. Megállapítom, hogy a bizottság ezzel határozatképes, megkezdhetjük munkánkat.

A napirendi javaslatról való döntés következik. Képviselőtársaim előzetesen írásban megkapták a napirendi javaslatot. Kérdezem a tisztelt bizottságot, a kiküldött napirendi javaslatot elfogadják-e. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.) Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangzóan elfogadta a mai ülés napirendi javaslatát.

### **A Magyar Vállalkozók Napjáról szóló H/5682. számú határozati javaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Elfogadott napirendünknek megfelelően rátérünk az 1. napirendi pontunkra, amelynek keretében a magyar vállalkozók napjáról szóló H/5682. számú határozati javaslat részletes vitájára kerül sor kijelölt bizottságként, a határozati házszabály 44-45. §-a alapján. A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Tisztelettel köszöntöm Fónagy János miniszterhelyettes urat, a határozati javaslat előterjesztőjét, valamint Bókay Márton Szabolcs helyettes államtitkár urat, a Gazdaságfejlesztési Minisztérium részéről.

A részletes vita két szakaszban zajlik. Megnyitom a részletes vita első szakaszát, mely az előterjesztésnek a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok szerinti vizsgálatából áll. Kérdezem elsőként az előterjesztőt, hogy álláspontja szerint az indítványa megfelel-e a határozati házszabályi rendelkezéseknek.

DR. FÓNAGY JÁNOS (Fidesz) előterjesztő: Jó reggelt kívánok! Igen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, ki kíván hozzászólni. (Jelzésre:) Köszönöm. Megadom a szót Tasó László alelnök úrnak. Parancsoljon!

TASÓ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság és Elnök Úr, Miniszterhelyettes Úr, tisztelt Jelenlévők! Csak egy mondattal szeretnék hozzájárulni a törvényjavaslat támogatásához, amit elmondtam az Országgyűlés előtt is. Nagy örömmel támogatja a Fidesz frakciója az előterjesztést, természetesen azért is, mert elismerjük a magyar vállalkozások munkáját és erőfeszítéseit. Köszönettel tartozunk azoknak, akik a világjárvány idején és a nehéz körülmények között is megtartották a munkaerőt, és segítik ezzel a családok boldogulását. A december 1-jei nap pedig emléket állít Demján Sándor mecénás, vállalkozó és örökös elnök személyének, munkájának is, és azt gondolom, ez egy méltó nap lesz arra, hogy megünnepeljük ezt a szférát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm alelnök úr hozzászólását. Kérdezem, van-e még hozzászóló a bizottság részéről. *(Nincs ilyen jelzés.)* Amennyiben további hozzászólási szándék nincs, akkor a vita első szakaszát lezárom.

Kérem a bizottság döntését a határozati házszabályi rendelkezésekben foglaltaknak való megfelelésről. Ki ért egyet a megfeleléssel? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egybehangzóan elfogadta a határozati házszabályi rendelkezéseknek való megfelelést.

Megnyitom a részletes vita második szakaszát. Tájékoztatom a bizottságot, hogy az előterjesztéshez képviselői módosító javaslat nem érkezett, a bizottság kormánypárti tagjai azonban módosító szándékot fogalmaztak meg és juttattak el határidőben a titkárságra, melyet megküldtünk tagjainknak és az előterjesztőnek. Elsőként dr. Fónagy János miniszterhelyettes urat, a javaslat előterjesztőjét kérdezem, támogatja-e a módosító javaslatot.

DR. FÓNAGY JÁNOS (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm. Igen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a kormány képviseletében jelen lévő Bókay Márton Szabolcs helyettes államtitkár urat, támogatja-e a módosítási kezdeményezést, valamint tárca- vagy kormányálláspontot képvisel-e.

BÓKAY MÁRTON SZABOLCS helyettes államtitkár (Gazdaságfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Én is támogatom. Egyéb hozzászólnivalóm nincs. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Tasó László alelnök úrnak.

TASÓ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Ez csak egy pontosítás, amely az Országgyűlést jelöli meg, tehát nem „Magyarország Országgyűlése”, hanem az „Országgyűlés” - így kezdődik a javaslat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, van-e további hozzászólási szándék. *(Nincs ilyen jelzés.)* Mivel további hozzászólási szándékot nem látok, a vita második szakaszát lezárom. Szavazás következik.

Kérdezem a bizottságot, támogatja-e a kormánypárti kezdeményezést, amely a bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslata is egyben. Kérem, szavazzanak! Ki támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egybehangzóan elfogadta ezt a javaslatot. A részletes vita második szakaszát is lezárom.

Most pedig a határozati házszabály 45. §-ában foglaltaknak megfelelően a részletes vita lezárásáról kell döntenünk. Ki támogatja a részletes vita lezárását? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egybehangzóan elfogadta a részletes vita lezárását.

Döntenünk kell továbbá a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Ki támogatja a részletes vitáról szóló jelentés elfogadását és benyújtását? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a részletes vitáról szóló jelentést egybehangzóan fogadta el a bizottság.

**A pénzügyi közvetítő rendszert érintő törvények jogharmonizációs és egyéb célú módosításáról szóló T/5663. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Most pedig soron következik a 2. napirendi pont, amely a pénzügyi közvetítő rendszert érintő törvények jogharmonizációs és egyéb célú módosításáról szóló T/5663. számú törvényjavaslat részletes vitája kapcsolódó bizottságként, a határozati házszabály 44-45. §-a alapján. A bizottság az előző ülésünkön arról döntött, hogy az indítvány 14., 41. és 42. §-a vonatkozásában folytatja le a részletes vitát. Köszöntöm ismételtén Fónagy János miniszterhelyettes urat, valamint dr. Zsolnai Alíz főosztályvezető asszonyt.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. A részletes vita két szakaszban zajlik.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, amely az előterjesztésnek a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok szerinti vizsgálatából áll. Kérdezem elsőként az előterjesztőt, hogy álláspontja szerint az indítvány megfelel-e a határozati házszabályi rendelkezéseknek, és kérem, hogy pár mondatban legyen kedves összefoglalni a javaslat tartalmát, lényegét. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Gazdaságfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. A házszabálynak megfelel. A tartalmának rövid összefoglalására kérek lehetőséget, hogy főosztályvezető asszony ismertesse.

ELNÖK: Természetesen. Megadom a szót főosztályvezető asszonynak, parancsoljon!

DR. ZSOLNAI ALÍZ főosztályvezető (Gazdaságfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. A módosítás igazából egy pontosítás. Tavasszal, nyáron bekerült a lehetőség, hogy a startup cégek számára egy gördülékenyebb finanszírozási forma is megvalósulhasson, pontosításra került ennek az átutalási formátuma, és gyakorlatilag az összefüggő, családon belüli finanszírozási túlzott mértéknek a megakadályozása került még pontosításra.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, ki kíván hozzászólni. *(Nincs ilyen jelzés.)* Hozzászólási szándékot nem látok, így a vita első szakaszát lezárom.

Kérem a bizottság döntését a határozati házszabály rendelkezéseiben foglaltaknak való megfelelésről. Ki ért egyet a megfeleléssel? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 8 igen szavazattal *(Lőcsei Lajos jelzésére:)* és 1 tartózkodás mellett elfogadta a megfelelést.

Megnyitom a részletes vita második szakaszát. Tájékoztatom önöket, hogy az előterjesztéshez képviselői módosító javaslat nem érkezett, és a bizottság saját módosító indítványra irányuló szándékot sem fogalmazott meg. Kíván-e valaki felszólalni a vita e szakaszában? *(Nincs ilyen jelzés.)* Hozzászólási szándékot nem látok, így a határozati házszabály 45. §-ában foglaltaknak megfelelően a részletes vita lezárásáról kell döntenünk.

Ki támogatja a részletes vita lezárását? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a részletes vita lezárását.

Döntenünk kell továbbá a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Ki támogatja a részletes vitáról szóló jelentés elfogadását és benyújtását? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a

bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a részletes vitáról szóló jelentést és annak benyújtását.

Ennek a napirendi pontnak a tárgyalását lezártuk. *(Dr. Fónagy János: Köszönöm szépen.)* Köszönjük szépen, miniszterhelyettes úr, további jó munkát kívánunk. *(Dr. Fónagy János és munkatársai távoznak az ülésről.)*

**A Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló T/5387. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Elfogadott napirendünknek megfelelően rátérünk a 3. napirendi pontunkra: a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló T/5387. számú törvényjavaslat részletes vitája kapcsolódó bizottságként, a HHSZ 44-45. §-a alapján.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Köszöntöm az előterjesztő Pénzügyminisztérium képviselőjében dr. Somogyi Andrea osztályvezető asszonyt és dr. Berczik Ábel... *(Jelzésre:)* - elnézést, itt egy kis technikai malőr történt, bocsánat -, Kajdi László vezető kormányfőtanácsos urat.

A zárszámadásitörvény-javaslat elfogadására - a költségvetésitörvény-javaslatához hasonlóan - különös szabályok vonatkoznak. Valamennyi tárgyaló bizottság véleményét, illetve a szavazás során kisebbségben maradt képviselők véleményét is a Költségvetési Bizottság előadói fogják majd a plenáris ülésen összefoglalóan előadni, ezért bizottsági előadó állítására nincs lehetőség. A bizottság részletes vitában kialakított véleményét a részletes vitáról szóló jelentés fogja tartalmazni. Az esetleges kisebbségi véleményeket függelékként kell a részletes vitáról szóló jelentéshez csatolnunk, amelyet, kérem, hogy a legkésőbb a mai napon 14 óráig a megfelelő formanyomtatványon, aláírva, beszkenelve vagy papír alapon a bizottság titkárságára szíveskedjenek eljuttatni.

Szeretném jelezni továbbá, hogy az írásba foglalt bizottsági és kisebbségi vélemény csak olyan elemeket tartalmazhat, amelyek a bizottsági vitában elhangzottak. A kisebbségi vélemény benyújtásának feltétele továbbá, hogy az azt előterjesztő képviselő a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról szóló szavazásban részt vegyen és kisebbségben maradjon.

A részletes vita két szakaszban zajlik. Az első szakaszban a törvényjavaslat egésze vonatkozásában kell lefolytatnunk a részletes vitát, vizsgálva azt is, hogy az megfelel-e a határozati házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

A részletes vita első szakaszát megnyitom. Az előterjesztőt kérdezem, hogy álláspontja szerint a törvényjavaslat megfelel-e a határozati házsabályi rendelkezéseknek.

DR. SOMOGYI ANDREA osztályvezető (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Somogyi Andrea vagyok, és először is elnézését kérjük, jeleztük a bizottságnak, hogy helyettes államtitkár úr megbetegedett, úgyhogy így tudtuk most a képviselőt biztosítani.

ELNÖK: Én kérek elnézést a technikai malőrért.

DR. SOMOGYI ANDREA osztályvezető (Pénzügyminisztérium): Visszatérve: igen, álláspontunk szerint a törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, illeszkedik a jogrendszer egészébe, megfelel a nemzetközi jog elvárásainak, illetve megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek, úgyhogy a házsabály előírásainak is megfelel. Köszönöm.



ELNÖK: Köszönöm szépen. Most a bizottság tagjai ismertethetik véleményüket és fogalmazhatnak meg kérdéseket. *(Jelzésre:)* Elsőként megadom a szót Tasó László alelnök úrnak.

TASÓ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Osztályvezető Asszony, Kormányfőtanácsos Úr! Tisztelt Bizottság! Csak néhány mondatban szeretném megerősíteni a tavalyi költségvetési év zárásának fontos elemeit. Többek között azt, hogy nehéz körülmények között is, úgy, hogy nem kaptuk meg az EU-s helyreállítási forrásokat, tudta növelni teljesítményét a magyar gazdaság. 4,6 százalékkal bővültünk, és ez erősebb 1,2 százalékkal, mint az Unió átlaga. Valamennyit javítottunk ebben az évben is, tehát '22-ben is a fejlettségi szintünkön, már elértük az Unió 77 százalékos arányát. Természetesen 101 százalék a cél, nem 78 vagy 79 százalék, de ez most még nem áll lehetőségként előttünk.

Fontos megemlíteni, hogy az ország békéjének és biztonságának megőrzése érdekében haderőfejlesztésre és a családok védelmére, az energiaellátás biztosítására is komoly erőket mozgattunk meg. Két új alap jött létre: a Rezsivédelmi Alap és a Honvédelmi Alap, amelynek a fedezetét döntően a cégek befizetései tették ki, amelyek a piaci folyamatok hatására jelentős, terven felüli extraprofitot tudtak produkálni.

A kormány támogatta a nyugdíjak vásárlóerejének megőrzését, a 13. havi nyugdíj visszaépítését, a családokat megillető adó-visszatérítést és persze a 25 év alattiak adókedvezményét is. Emelkedett a minimálbér, a közsférában történt bérrendezés segítette a háztartások terheinek viselését. Az otthonfelújítási támogatás is nagyon sokat jelentett, és segítette a gazdasági növekedést, mint a magyar vállalkozások fejlesztésének a magas szintje is.

Összességében természetesen megállapítható, hogy a 2022. évi költségvetés végrehajtása megfelelt a jogszabályi előírásoknak, a zárszámadásitörvény-javaslat megalapozott, az abban szerepeltetett adatok pedig megbízhatóak. Tisztelettel köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs ilyen jelzés.)* Ha nem, nekem igazából nagyon röviden lenne egy-két kérdésem.

Az egyik - ezt elmondtam az általános vitában is -, hogy én elhiszem, hogy elég szűkös és egyre szűkösebb lehetőségek vannak a költségvetésben, egyre kevesebb és szűkebb a mozgástér, de hát, például Bulgáriában meg tudták oldani, hogy 2024 decemberéig a kisvállalkozások - mondjuk, lehet, hogy ez a mi fogalmaink szerint a mikrovállalkozásokat jelenti - nem fizetnek áfát. Kérdezem önöket, bármilyen, akár áfára vonatkozó, akár más jellegű, nyilván adó-, járulék-, tehát közteherfizetésre kiterjedő kedvezménnyel, mentességgel akár egy átmeneti időre készülnek-e a mikrovállalkozásokat, kifejezetten a magyar mikrovállalkozásokat kedvezményezve. Mert ha itt, mondjuk, gyakorlatilag számolatlanul jutnak százmilliárdok a kínai akkumulátorgyárakra, akkor talán gondolhatnánk azokra a vállalkozásokra, amelyek végül is a döntő többségét adják, talán 80 százalékát a munkahelyeknek.

Kérdezném azt - bár ez részben talán a Gazdaságfejlesztési Minisztérium hatásköre is -, hogy a szokásos, újmunkahely-teremtésre vonatkozó bér- és járulékkedvezmények mellé látnak-e reális esélyt arra, hogy megismétlik, ami talán valamikor 2016-17 tájékán volt utoljára, hogy nemcsak az új munkaviszonyok létesítése, hanem a már hosszabb ideje az adott vállalkozónál meglévő munkaviszony fenntartása, megtartása, megőrzése érdekében, erre vonatkozóan is indítanak egy szabad szemmel is jól látható mértékű támogatási programot. Tehát a vállalkozók pályázhatnak-e meglévő munkahelyek megvédésére? Ez egyébként hat-hét évvel

ezelőtt nagy sikert aratott, és azt tudom önöknek mondani, hogy igen nagy népszerűségnek örvendett a vállalkozók körében. Tehát akkor végre felismerték, hogy nemcsak az új munkaviszony a nagy érték - nyilván persze az is -, hanem a meglévőknek a megtartása is. Most, egy ilyen gazdasági helyzetben a meglévő munkahelyek megtartása is nagy kihívást jelent a vállalkozóknak.

Lengyelországban meg tudták oldani, hogy hat hónapig áfamentesek voltak az alapvető élelmiszerek, sokkal tágabb körben, mint nálunk, és valószínűleg meg tudták oldani monitorozással, hogy ez a fogyasztói árakban is megjelent. Ezt a pusztító élelmiszer-infláció miatt kérdezem, amely '22-ben papíron 26 százalék volt, de nem szeretném megismételni azt a részletes okfejtésemet, amit az általános vita során elmondtam, hogy az, hogy az adott fogyasztói kosárba mit tesznek bele, és az alapján hogyan számolják az infláció mértékét, az jelentős torzító hatással is bírhat. Nem hiszem, hogy 26 százalék lett volna azokban az alapvetőélelmiszer-kategóriákban, amelyeket a magyar emberek a leggyakrabban, a legnagyobb mennyiségben vásárolnak. Azt már csak pikírt megjegyzésként teszem hozzá, hogy ez a rekordméretű élelmiszer-infláció egy hagyományosan agrárbeállítottságú országban többszörösen érthetetlen, még a 2022-es történelmi mértékű aszályt beleszámítva is.

Kérdezném azt is, hogy kifejezetten az életük kezdetén lévő, a lakhatási problémákkal egyre kevésbé megbirkózni képes fiatalok számára bérlakásépítési programra vagy bármilyen olyan jellegű támogatási rendszer kialakítására lehetőséget látnak-e, amely végeredményben - tudom, hogy ezt mondani könnyebb, mint végrehajtani, de azért mégiscsak tegyünk egy kísérletet - nem az építőiparnak nyújtott közvetett támogatássá válik. Mert természetesen lehet itt és kell is örülni és értékelem én is a CSOK-ot, a babaváró kedvezményeket, az otthonfelújítási támogatásokat is.

Ezzel kapcsolatban is lenne kérdésem, hogy otthonfelújításra - akár egyébként olyan kiírásban, lehetett ilyen hallani az év első felében, aztán ebből, egyelőre úgy tűnik, nem lett semmi - a korábbi 3+3-at megnövelni, mondjuk, az 5+5, akár a 6+6 irányába, tehát hogy azok is részt tudjanak venni, akik mondjuk, a 3+3-at már kimaxolták, és akár egy szűkebb összeállításban, tehát például megújuló energiaforrásokra vagy áramalapú fűtésre profilozva. Hiszen ha az orosz gáztól való függőség megszüntetését komolyan gondoljuk, akkor vagy a faalapú fűtés marad, vagy, ha igazán korszerűt akarunk, akkor az áramalapú fűtés. Itt számos mozgástér lenne egyébként a minisztérium számára, tehát itt nem feltétlenül csak a levegő-levegő vagy levegő-víz hőszivattyúban vagy napelemekben vagy esetleges háztartási szélérőművekben kellene gondolkodni, hanem egyébként jóval kisebb költségráfordítással - jelzem önöknek nagy tisztelettel - a H-tarifához való hozzájutását meg tudnák könnyíteni a magyar embereknek. Ez jelen pillanatban ingatlanonként, az ingatlan adottságaitól függően 1,5-2 millió forintba kerül. Tehát ha nem csinál semmit a tisztelt választópolgár, még nem vett meg egy fűtésre optimalizált klímát sem, akár egy pár százezer forintos gépet, még ki sem lépett az ajtón, hogyha H-tarifát akar, a jelenlegi összköltséget tekintve ez jobb esetben a 1,5 millió körül marad, rosszabb esetben egy erős 2 millió forint, azért, hogy mondjuk, a téli fűtési időszakban 23 forintos árammal tudjon fűteni, és ne 70 forintossal, ami azért egy nagyon jelentős könnyebbség. Tehát itt viszonylag kicsi ráfordítással, és akkor ez plusz 2 millió forint támogatásból megoldható - tehát hogy ilyen terveik vannak-e, mert úgy látom egyébként, hogy az orosz gáztól való függőség megszüntetése papíron nagyon fontos, de a gyakorlatba átültetve nem látom ennek a jeleit. Márpedig ez stratégiai kérdés a közeljövőt illetően is, hiszen amilyen irányba alakul a világ, mondjuk, én a faalapú fűtést sem vetném el. Több millió ingatlan van erre beállva, szerintem milliós nagyságrendű ingatlant csak fával tudnak fűteni, és szerintem az áramtól független faalapú fűtés az, ami igazi biztonságot jelent, ha esetleg a háborús válsághelyzetek tovaterjednek a nagyvilágban, amire semmi ráhatásunk

nincs gyakorlatilag. Az ezzel kapcsolatos támogatási elképzeléseikről érdeklődnék, ami egyébként az előbb említett H-tarifa vonatkozásában az Energiaügyi Minisztériummal együttműködve akár bizonyos mentességek kialakításával is megoldható, ami igencsak kíméli a rossz helyzetben lévő államkasszát.

Nekem ezek lennének a felvetéseim, tovább nem szaporítanám a szót. Megkérdezem osztályvezető asszonyt, kíván-e reagálni az elhangzottakra.

DR. SOMOGYI ANDREA osztályvezető (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen. Szeretném jelezni, hogy a 2022-es zárszámadási törvény vitáját tárgyalja meg a bizottság, és a felvetett kérdések nagyrészt idei, illetve jövő évi elképzelésekre vonatkoznak. Azonban néhány dolgot mondanék.

Az egyik a kisvállalkozások áfája. Ugye, 2022-ben nem került ilyenre sor. Nekem nincs információm áfaváltozással kapcsolatban. De nemsokára tárgyalni fogja az Országgyűlés az adótörvényeket.

Munkahelymegtartó program. Elsősorban a Covid időszakában volt több nagyon jó program a Gazdaság-újraindítási Alapban, illetve most is létezik az aktív eszközökön belül; tehát a lehetőség megvan. Az Ftt. szabályozza is azt, hogy munkahelymegtartási program induljon a Nemzeti Foglalkoztatási Alap keretein belül.

Az infláció tekintetében csak egy pontosítást szeretnék jelezni. 2022-ben a benyújtott költségvetésitörvény-javaslat valóban 3 százalékos inflációt írt elő, ennek az előzetes tényadatok 14,5 százalékra teljesült.

A lakhatási támogatással kapcsolatban szeretném jelezni, hogy a kormány erre meghirdetett otthonfelújítási támogatási programja 2022. december 31-én lezárult. A megújuló energiával kapcsolatban azonban nekem is tudomásom van olyan egyeztetésekről, hogy elsősorban ez egy prioritás, de ennek részleteit sajnos nem ismerem, és nem is kapcsolódik most a zárszámadásitörvény-javaslatához. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Lehet, hogy nyelvbotlás volt a részemről, vagy félreértés keletkezett: én a 26 százalékot az élelmiszer-inflációra értettem. Az összesített inflációra vonatkozott az, amit ön mondott, hogy 3 helyett 14,5 százalék. Ha nem is tettem hozzá, hogy élelmiszer-infláció - úgy emlékszem, hogy hozzátettem, de lényegtelen, ezen most ne vesszünk össze -, a 26 százalék a 2022-es élelmiszer-infláció mértékére vonatkozott.

Kérdezem, van-e esetleg még valakinek hozzászólási szándéka. *(Nincs ilyen jelzés.)* Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, a részletes vita első szakaszát lezárom.

A bizottságnak döntenie kell a határozati házsabályi rendelkezésekben foglaltaknak való megfelelésről. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy 7 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta a határozati házsabályi rendelkezésekben foglaltaknak való megfelelést.

Megnyitom a részletes vita második szakaszát. Tájékoztatom önöket, hogy az előterjesztéshez képviselői módosító javaslat nem érkezett, és a bizottság saját módosító indítványra irányuló szándékot sem fogalmazott meg.

Kérdezem, hogy a részletes vita ezen szakaszában van-e bárkinek bármilyen észrevétele, hozzászólása. *(Nincs ilyen jelzés.)* Mivel ilyen szándékot nem látok, ezért a részletes vita második szakaszát lezárom.

Most a határozati házsabályi rendelkezéseknek megfelelően a részletes vita lezárásáról kell döntenünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a részletes vitát lezárta.

Dönteniünk kell a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki tartózkodott? *(Lócsei Lajos 2 tartózkodást jelez.)* Mert én is tartózkodom. Megállapítom, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a részletes vitáról szóló jelentést elfogadta.

Köszönjük szépen a megjelenést, további jó munkát és szép napot kívánunk mindenkinek. A napirendi pont tárgyalását lezárom.

### **Egyebek**

Az „egyebek” napirendi pontban kérdezem, van-e bárkinek közérdekű vagy egyéb javaslata, észrevétele, hozzászólási szándéka. *(Nincs ilyen jelzés.)*

### **Az ülés berekesztése**

Amennyiben nincs, a bizottság mai ülését lezárom. Mindenkinek szép napot, jó munkát és minden jót kívánok.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 56 perc)*

**Dr. Apáti István**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Prin Andrea