



Ikt. sz.: TAB-42/7-2/2022.

TAB-4/2022. sz. ülés  
(TAB-4/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Törvényalkotási bizottságának**  
2022. június 10-én, pénteken, 09 óra 05 perckor  
az Országház Apponyi Albert gróf termében (főemelet 58.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	<b>6</b>
<i>Egyes törvényeknek a honvédelemmel, a gazdaságfejlesztéssel, valamint a kormányzati igazgatással összefüggő módosításáról szóló T/166. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	<b>6</b>
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	<b>7</b>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<b>10</b>

## **Napirendi javaslat**

Egyes törvényeknek a honvédelemmel, a gazdaságfejlesztéssel, valamint a kormányzati igazgatással összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/166. szám)

(Kormány - Miniszterelnökséget vezető miniszter)

(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

(Sürgős eljárás keretében)

(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat és a HHSZ 46. § (1) bekezdése szerinti előterjesztői tájékoztató benyújtására vagy a bizottság eljárásának a HHSZ 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

(Megjegyzés: Az elfogadott sürgősségi javaslat száma: T/166/2.)

## Az ülés résztvevői

### A bizottság részéről

#### Megjelent

**Elnököl: Hende Csaba** (Fidesz) a bizottság elnöke

Dr. Bajkai István (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Pogácsás Tibor (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Dr. Salacz László (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Vécsey László (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Dr. Hiller István (MSZP), a bizottság alelnöke  
 Bóna Zoltán (Fidesz)  
 Dr. Demeter András (Fidesz)  
 Dunai Mónika (Fidesz)  
 Földesi Gyula (Fidesz)  
 Héjj Dávid (Fidesz)  
 Herczeg Tamás (Fidesz)  
 Illés Boglárka (Fidesz)  
 Dr. Láng Zsolt (Fidesz)  
 Mátrai Márta (Fidesz)  
 Törő Gábor (Fidesz)  
 Dr. Aradszki András (KDNP)  
 Hollik István (KDNP)  
 Dr. Vejkey Imre (KDNP)  
 Barkóczi Balázs (DK)  
 Végh Noémi (Jobbik)  
 Hajnal Miklós (Momentum)  
 Kunhalmi Ágnes (MSZP)  
 Szabadi István (Mi Hazánk)

### Helyettesítési megbízást adott

Komjáthi Imre (MSZP) dr. Hiller Istvánnak (MSZP)  
 Ágh Péter (Fidesz) dr. Láng Zsoltnak (Fidesz)  
 Balla György (Fidesz) dr. Demeter Andrásnak (Fidesz)  
 Dr. Budai Gyula (Fidesz) Dunai Mónikának (Fidesz)  
 Dr. Fazekas Sándor (Fidesz) Héjj Dávidnak (Fidesz)  
 Nagy Csaba (Fidesz) Mátrai Mártának (Fidesz)  
 Nyitrai Zsolt (Fidesz) Hollik Istvánnak (KDNP)  
 Ovádi Péter (Fidesz) dr. Aradszki Andrásnak (KDNP)  
 Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz) dr. Vejkey Imrénének (KDNP)  
 Kálmán Olga (DK) Barkóczi Balásznak (DK)  
 Dr. Gurmai Zita (MSZP) Kunhalmi Ágnesnek (MSZP)  
 Kanász-Nagy Máté (LMP) Hajnal Miklósnak (Momentum)

**A bizottság titkársága részéről**

Dr. Pór-Zselinszky Eszter  
dr. Epres-Orosz Mónika  
Lévai Vanda

**Meghívott**

**Hozzászóló**

Dr. Fürjes Balázs államtitkár (Miniszterelnökség)

(Az ülés kezdetének időpontja: 09 óra 05 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

HENDE CSABA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A Törvényalkotási bizottság ülését megnyitom.

Tájékoztatom önöket, hogy az Országgyűlés június 8-ai ülésnapján a Törvényalkotási bizottság tagjává megválasztotta: Horváth László helyett dr. Kiss Jánost, mindketten a Fidesz képviselői; dr. Mészáros Lajos helyett Pogácsás Tibort, szintén fideszes tagok; Sztojka Attila helyett pedig Erdős Norbertet, mindketten a Fidesz képviselői. Ezen túlmenően az Országgyűlés a Törvényalkotási bizottság alelnökévé megválasztotta Herczeg Tamás, Fidesz, helyett Pogácsás Tibort, a Fidesz képviselőjét. Megválasztásukhoz gratulálok és jó munkát kívánok!

Bizottságunk ügyrendjének melléklete az alelnöki helyettesítések tekintetében az Országgyűlés döntésének megfelelően, az elhangzottak szerint módosul, vagyis Herczeg Tamás helyére kerül be a helyettesítési sorrendbe Pogácsás Tibor.

Ezek után tájékoztatom önöket arról, hogy mai ülésünkön Tapolczai Gergelyt dr. Vejkey Imre, Ovádi Pétert dr. Aradszki András, Nyitrai Zsoltot Hollik István, Kanász-Nagy Mátét Hajnal Miklós, Fazekas Sándort Héjj Dávid, Budai Gyulát Dunai Mónika, Nagy Csabát Mátrai Márta, Gurmai Zitát Kunhalmi Ágnes, Komjáthi Imrét dr. Hiller István alelnök úr, Kálmán Olgát Barkóczi Balázs, Balla Györgyöt dr. Demeter András, Ágh Pétert pedig dr. Láng Zsolt helyettesíti. Ennek alapján megállapítom, hogy ülésünk határozatképes.

Most mai ülésünk napirendjéről szavazunk az írásban kiküldött napirendi javaslat szerint. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: a Törvényalkotási bizottság mai ülésének napirendjét 33 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

### **Egyes törvényeknek a honvédelemmel, a gazdaságfejlesztéssel, valamint a kormányzati igazgatással összefüggő módosításáról szóló T/166. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a T/166. számú, az egyes törvényeknek a honvédelemmel, a gazdaságfejlesztéssel, valamint a kormányzati igazgatással összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat. Eljárásunk a házszabály 46. §-a alapján sürgős eljárás keretében, a Törvényalkotási bizottság eljárásának a határozati házszabály 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésére tekintettel folyik. Az elfogadott sürgősségi javaslat száma: T/166/2. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője a Miniszterelnökség, képviseletében köszöntöm dr. Fürjes Balázs államtitkár, miniszterhelyettes urat.

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására nem került sor. Előttünk fekszik 1. hivatkozási számon kormánypárti képviselők szándékára a TAB saját módosító javaslat, amely részben érdemi, részben technikai pontokat, 38 pontot tartalmaz összesen, valamint 2. hivatkozási számon az MSZP-frakció szándékát tükröző, egy pont terjedelmű érdemi módosító javaslat.

Kérem államtitkár urat, szíveskedjék nyilatkozni az 1. és a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatokkal kapcsolatos álláspontjáról. Parancsoljon!

DR. FÜRJES BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot a kormány támogatja; a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot a kormány nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Ki kíván hozzászólni? *(Jelzésre:)* Barkóczi Balázst illeti a szó. Parancsoljon!

### **Hozzászólások és határozathozatalok**

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Én a módosító javaslatukhoz két pontban szeretnék hozzászólni, mely 1. és 9. módosítópont-sorszámom lett kiküldve, a 37. §-ra vonatkozik. Ez tulajdonképpen azt tartalmazza - itt egy elhagyásról van szó -, hogy a módosító indítvány szerint, a kormány módosító indítványa szerint mégis megkaphatja a végkielégítést az állami vezető, akkor is, ha rögtön elmegy dolgozni egy állami céghez. Úgy gondolom, hogy ez felháborító és elfogadhatatlan, ugyanis ez volt a javaslat egyetlen progresszív eleme, és ezt is ki akarják gyomlálni a kormánypártok; és azt a szabályt is kiveszik, amely szerint ezt a most leköszönő állami vezetőkre is kellene alkalmazni. Erről szól a 19., a 20. és a 21. módosítópont, ez szabályozza a kormánytisztviselőkre, a kormánybiztosokra és a közigazgatási államtitkárokra vonatkozó passzust. Ez szintén nem támogatható.

Illetve 26. módosítópont-sorszámom szerepel a 66/B. § betoldása, amely praktikus azt jelenti, hogy egy csomó adatot, köztük a beszerzéseket és a honvédelmi vagy védelmi beszerzéseket tíz évre titkosítani lehet mindenfajta jogorvoslati lehetőség nélkül, vagyis mi, akiket a választók ebbe a Házba küldtek, hogy ellenőrizzük és esetlegesen számonkérjük a kormány munkáját, ezekhez az adatokhoz nem férhetnénk hozzá. Ez szintén felháborító és elfogadhatatlan.

Én úgy gondolom, hogy a 2. hivatkozási számú módosító javaslat az egyedüli támogatható, amelyik igenis a pedagógusbéréket a miniszterelnöki bérhez köti. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kunhalmi Ágnes következik.

KUNHALMI ÁGNES (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A 2. módosítóhoz szeretnék hozzászólni, az MSZP javaslatához. A módosító javaslat azt célozza, az lenne a célja, hogy a magyar köznevelési rendszerben méltatlanul alulfizetett pedagógusok bérét emelje, és biztosítsa, hogy az érje el a KSH szerinti bruttó átlagfizetést. Ma a házelnök fizetése havonta bruttó 3 554 280 forint; egy pályakezdő tanár fizetése ennek 9 százaléka, bruttó 312 ezer forint. Mindannyian látjuk, hogy ez nagyon méltatlan, és alul vannak fizetve a pedagógusok.

A módosító javaslat szerint a miniszterelnök és az Országgyűlés elnöke fizetése nem haladhatja meg a kezdő tanári fizetés 6,67-szeresét, vagyis ez utóbbinak el kellene érnie a miniszterelnöki fizetés legalább 15 százalékát. Számszerűsítve ez azt jelentené, hogy a kezdő tanári fizetésnek pótlékokkal együtt el kellene érnie az 533 142 forintot. A módosító javaslatunk alapján tehát a pedagógusok jelentős béremelésben részesülnének, és fizetésüknek a miniszterelnöki fizetéshez kötésével biztosított lenne a folyamatos fizetésemelés is. Kérem tisztelt kormánypárti képviselőtársaimat, kedves bizottsági tagtársaimat, hogy fontolják meg, és megfontolás után támogassák.

ELNÖK: Köszönöm. Dr. Vejkey Imrét illeti a szó.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tényállásszerű dolgot szeretnék közölni ezzel a 2. számú javaslattal kapcsolatban. Az

Igazságügyi bizottság tegnap folytatta le a részletes vitáját ennek a törvényjavaslatnak. A helyzet az, hogy az MSZP-frakciónak ez a módosító javaslata ott szerepelt az Igazságügyi bizottság előtt, azonban a tény az, hogy az MSZP részéről az előterjesztő nem jelent meg. Ezért rendkívül furcsa most számomra, hogy senkit nem érdekelt az Igazságügyi bizottság előtt a részletes vitában betervezett módosító javaslat az MSZP részéről, és most ugyanazzal a tartalommal lényegében ide a TAB elé is betervezti. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hajnal Miklós következik.

HAJNAL MIKLÓS (Momentum): Köszönöm szépen a szót. Mindenekelőtt én is jelezném, hogy mi is támogatjuk, illetve én is személyesen támogatom a 2. hivatkozási számú javaslatot. Az Igazságügyi bizottság ülésén tudtommal a Momentum képviselője, Szabó Szabolcs szintén támogatta. Amennyiben nem volt ott az MSZP képviselője, ahogy imént a képviselő úr mondta, akkor ez még egy ok arra, hogy önök is támogassák most ezúttal ezen az ülésen ezt a javaslatot, ha már az Igazságügyi bizottság ülésén erre nem tudott sor kerülni vagy nem kerítettek sort.

Én csatlakoznék abban Barkóczi képviselő úrhoz, hogy szerintem is az 1. hivatkozási számú előterjesztésben a 9. módosító rendkívül problémás. Én ehhez hozzátenném a 20., illetve a 21. módosítót is, hiszen gyakorlatilag ezek egy az egyben ugyanarról szólnak, csak a 9. módosító a politikai felső vezetők végkielégítését - vagy hát, a köznyelvben végkielégítését -, a törvény szerint juttatását érinti, a 20. a kormány megbízottak juttatását érinti, a 21. pedig a közigazgatási államtitkár juttatását érinti.

Őszintén, felmerül bennem a kérdés, hogy amikor van egy kormányzati előterjesztés, és aztán utána a kormánypárti képviselők hoznak be egy módosítást, mely szerint kivennék ennek egy részét, akkor önök mikor egyeztetnek egymással, és miért nem tud már előre egy olyan előterjesztés érkezni, amely a kormányzati szándékot tükrözi. És akkor most Fürjes Balázs államtitkár azt mondja, hogy most mégis egyetért a kormány ezzel a módosítással. Önök előzetesen nem beszélnek egymással, vagy utólag alakult ki ez a nézetkülönbség? Örölnék, hogyha esetleg a kormánypárti képviselők, ha már önök jegyzik ezt a módosítót, megmagyaráznák, hogy ez hogyan alakult ki. Mindenesetre tartalmilag én nem tudok vele egyetérteni. Azt gondolom, hogy ha valaki csak sapkát vált, de ugyanúgy az államtól kapja a fizetését, akkor semmilyen módon nem indokolt az, hogy ilyen végkielégítésben legyen része.

A 26. módosítót érintő kritikával is egyetérték, amit Barkóczi képviselő úr megfogalmazott. Bár valamennyire a módosító kitér arra, hogy ez milyen adatokat érinthet, azért egy rendkívül szubjektív mérlegelési jogot biztosít a minisztereknek a tekintetben, hogy mit jelent pontosan az, hogy valami nemzetbiztonsági érdeket vagy honvédelmi érdeket veszélyeztet. Félő, hogy ezzel a rendkívül szubjektív mérlegelési jogkörökkel adott esetben a miniszterek vissza is élhetnek, és ez meggátolja azt, hogy kellő mennyiségű információval rendelkezünk hazánk honvédelméről vagy nemzetbiztonságáról adott esetben.

Lenne még egy megjegyzésem és kérdésem is, ha megengedik, ez ilyen jogtechnikai, ez pedig az 1., a 2. és a 3. módosítót érinti. Ugyanis, ahogy tanulmányoztam ezeket, nekem az tűnt fel, hogy az 1. módosító egy új 1. §-ról szól; a 2. módosító arról szól, hogy ezt az 1. §-t csak minimálisan módosítják, egy pontosvessző kerül egy pont helyére; és aztán a 3. módosító arról szól, hogy gyakorlatilag a 2. §-t elhagyják. Ha én jól értelmezem az itt látottakat, nyilván még tanulom ennek a formaiságát, meg hogy mit jelentenek a különböző jelzések, viszont nekem ebből az tűnik ki, mintha az 1. §-ban egy kvázi duplikáció valósulna meg azzal, hogy oda



beszúrnak egy új szöveget, a 2. §-t pedig teljesen eltörlik. Ilyenkor inkább az szokott lenni tudtommal a jogtechnikai megoldás, hogy egy extra bekezdéssel vagy egy /A. jelzéssel vagy valahogy így jelzik azt, hogy módosítják az adott szakaszt, és ebben az esetben nem alakul ki egy olyan helyzet, mint ami most kialakulhat, hogyha ezt megszavazzuk, hogy a 2. § eltűnik, az 1. § viszont tartalmában kvázi duplikálódik. Szóval, ezzel kapcsolatban is kérnék egy felvilágosítást.

Nagyon örülnék, hogyha ezt egyébként a kormánypárti képviselőktől kapnánk meg, és hogyha a kormánypárti képviselők válaszolnának a felvetéseinkre, mind Barkóczi Balázs felvetéseire, mind Kunhalmi Ágnes felvetésére, mind a mi felvetéseinkre, hiszen végső soron önök jegyzik ezt az előterjesztést, és bár legutóbb, amikor belementünk egy korábbi előterjesztés vitájába, akkor a kormány részéről is volt, aki reagáljon rá. Én azt gondolom mégis, hogy ha kormánypárti képviselők jegyeznék egy módosítót, akkor jó, ha azt a kormánypárti képviselők meg is indokolják. Szóval, köszönöm szépen, hogyha ezekre tartalmi és technikai válaszokat tudunk kapni.

ELNÖK: Röviden reagálnék a technikai felvetésére. Én javasolom, hogy a bizottság munkatársaival tessék majd leülni. Semmiféle probléma nincs az előttünk fekvő módosító javaslatban, rosszul tetszik érteni. Nem mennék bele a részletes magyarázatba.

További hozzászólási szándék? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincs. Akkor a vitát lezárom. Megkérem államtitkár urat, hogy amennyiben kíván reagálni a vitában elhangzottakra, úgy azt tegye meg.

DR. FÜRJES BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen. A plenáris ülésen is elhangzott, az Európai Uniónak 27 tagállama van, a magyar miniszterelnök fizetése a 23. legkisebb fizetés, 22-en keresnek jobban, négyen keresnek kevesebbet. Egy ilyen méltatlan helyzetet rendez 11 év után az előterjesztés.

Egyetértünk abban, és van is ilyen kormányzati szándék és vállalás, hogy a pedagógusbéreket több lépésben rendezni kell. Azt gondoljuk, hogy nem ez a törvény a megfelelő eszköz erre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most szavazni fogunk, először az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról, amelyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 25 igen szavazattal, 10 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most a 2. hivatkozási számú, az MSZP által benyújtott TAB saját módosító javaslatról döntünk, amelyet a kormány nem támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 11 igen szavazattal, 24 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül nem támogatta.

Végül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 26 igen szavazattal, 10 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak kézfelemeléssel javasolom Héjj Dávid képviselőtársunkat kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség.

Kérdezem, hogy az ellenzék kisebbségi előadót kíván-e állítani. *(Jelzésre:)* Igen, Barkóczy képviselő úr jelzi. Akkor őt kézfelemeléssel erősítsük meg! *(Szavazás.)* Ő lesz a kisebbségi előadónk. Köszönöm szépen.

**Az ülés berekesztése**

Tisztelt Bizottság! Mai napirendünk végére értünk. Köszönöm a megjelenésüket és az együttműködésüket. További szép napot kívánok!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 09 óra 22 perc)*

**Hende Csaba**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Bihariné Zsebők Erika és Földi Erika