



Ikt. sz.: NOB-42/15-3/2025.

NOB-3/2025. sz. ülés
(NOB-31/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzeti Összetartozás Bizottságának**
2025. szeptember 22-én, hétfőn, 11 óra 17 perckor
az Országház Gróf Esterházy János termében (földszint 1.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	<i>5</i>
<i>Dr. Gyeney Laura Zsuzsanna, az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesének javasolt jelölt meghallgatása (Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 7. § (5) bekezdése alapján)</i>	<i>5</i>
<i>Dr. Gyeney Laura Zsuzsanna szóbeli kiegészítése</i>	<i>5</i>
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	<i>9</i>
<i>Dr. Gyeney Laura Zsuzsanna válasza</i>	<i>10</i>
<i>Határozathozatal</i>	<i>10</i>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<i>11</i>

Napirendi javaslat

Dr. Gyeney Laura Zsuzsanna, az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesének javasolt jelölt meghallgatása

(Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 7. § (5) bekezdése alapján)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Pánczél Károly (Fidesz), a bizottság elnöke

Herczeg Tamás (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szászfalvi László (KDNP), a bizottság alelnöke
Dr. Molnár Zsolt (MSZP), a bizottság alelnöke
Dr. Csibi Krisztina (Fidesz)
Dr. Tiba István (Fidesz)
Berki Sándor (Párbeszéd)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Fazekas Sándor (Fidesz) dr. Tiba Istvánnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Vásárhelyi Pál bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Dr. Gyeney Laura Zsuzsanna, az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesének javasolt jelölt

Megjelent

Dr. Szemesi Sándor főtanácsadó (Alkotmánybíróság)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 17 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Kedves Jelenlévők! Nagy szeretettel köszöntök mindenkit, megkezdjük a mai bizottsági ülésünket. Köszöntöm alelnök urat, a bizottság tagjait és köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik a bizottsági ülésünket. Megkülönböztetett tisztelettel köszöntöm dr. Gyeney Laura Zsuzsanna ombudsmanhelyettes-jelölt asszonyt és köszöntöm dr. Szemesi Sándor főtanácsadót az Alkotmánybíróságtól.

Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy dr. Sándor Tamás távolléte miatt a mai ülésünkön munkánkat az Országgyűlés Hivatala részéről Vásárhelyi Pál, a Mezőgazdasági Bizottság munkatársa segíti. Körülbelül tizenegy évvel ezelőtt ültünk így egymás mellett, még bizottsági elnöki munkám kezdetén, és örülök, hogy a mai ülésünkön segíti a munkánkat.

Távolmaradását előzetesen írásban bejelentette dr. Fazekas Sándor, a Fidesz képviselője. Dr. Fazekas Sándor képviselő urat dr. Tiba István képviselő úr fogja helyettesíteni, így megállapítom, hogy a bizottságunk 6 fővel határozatképes.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e a kiküldött napirendet. Aki igen, kérem, most szavazzon! (Szavazás.) Köszönöm szépen. 6 igen szavazattal, egybehangzóan a napirendet elfogadtuk, amely egy napirendi pontból áll. Dr. Gyeney Laura Zsuzsanna, az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesének javasolt jelölt meghallgatása.

Dr. Gyeney Laura Zsuzsanna, az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesének javasolt jelölt meghallgatása (Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 7. § (5) bekezdése alapján)

Tisztelt Bizottság! Akkor rá is térünk erre a napirendi pontunkra. Ismételten köszöntöm ombudsmanhelyettes-jelölt asszonyt. Tájékoztatom a bizottságot, hogy a meghallgatásra az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 7. § (5) bekezdése alapján kerül sor, mely szerint a helyettesnek javasolt személyt a helyettes feladatkörét érintően hatáskörrel rendelkező bizottság meghallgatja. Az ehhez kapcsolódó iromány, amely tartalmazza többek között a javaslatot, a jelölt nyilatkozatát, a jelölt életrajzát, ezt az ombudsman benyújtotta, megtalálható önök előtt és házelnök úr a törvényi felhatalmazás és az iromány alapján kérte fel bizottságunkat arra, hogy hallgassuk meg jelölt asszonyt és fogalmazzuk meg a véleményünket. Most tisztelettel felkérem ombudsmanhelyettes-jelölt asszonyt, hogy tartsa meg tájékoztatóját. Öné a szó.

Dr. Gyeney Laura Zsuzsanna szóbeli kiegészítése

DR. GYENEY LAURA ZSUZSANNA, az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesének javasolt jelölt: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottsági Tagok! Tisztelt Megjelentek! Mindenekelőtt szeretnék számat adni szakmai tevékenységemről, szakmai előéletemről, és amennyiben a tisztelt Ház bizalmat szavaz, akkor a jövőbeli szolgálatom fő sarokpontjairól mindenképp szeretnék említést tenni.

Közel huszonöt éve tanítok európai jogot a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán, és pályám kezdete óta foglalkoztatnak már az alapjogi

kérdések, az uniós jog alapjogi dimenziói, különösen az uniós polgári jogállás és az ehhez kapcsolódó egyéni jogosultságok. (*Herczeg Tamás és dr. Molnár Zsolt megérkeznek.*) Doktori kutatásaimat is e témában végeztem. A személyek jogállásával kapcsolatos alapjogi érdeklődésem mindmáig meghatározza kutatásaimat, amelyek fókuszában elsősorban családegyesítési kérdések, szociális ellátások terén nyújtott egyenlő bánásmód, az állampolgársági státusz, az ahhoz kapcsolódó jogok és nem utolsósorban a kisebbségek védelme, a kisebbségi jogok állnak.

Az elmúlt években mind az oktatási, mind a doktori témavezetési tevékenységem egyre inkább kiterjedt a sérülékeny társadalmi csoportok jogi helyzetére, és azon belül is kiemelten az őshonos kisebbségek jogérvényesítésének nemzeti, nemzetközi és uniós aspektusaira, kontextusaira, vonatkozásaira. Amint a benyújtott életrajzomban is szerepel, számos, kifejezetten kisebbségvédelmi tárgyú tudományos közlemény szerzője vagyok, illetve ebben a témában több konferencia-előadást is tartottam itthon és külföldön egyaránt. A „Kisebbségvédelem” című folyóirat szerkesztőbizottsági tagja vagyok.

Amikor a kisebbségvédelem témájáról beszélünk, érdemes végiggondolni azt, hogy mi is e jogok biztosításának a valódi célja. Véleményem szerint ez nem lehet más, minthogy Magyarország, hazánk területén élő nemzetiségek jogi értelemben és társadalmi értelemben is itthon lehessenek, itthon érezhessék magukat.

Az otthonérzés tehát ebben az értelemben egyfajta magától értetődőséget jelent, nevezetesen, hogy a többségi társadalom tagjai természetesnek, hétköznapiak tekintik egyrészt azt, hogy nemcsak a többségi társadalomhoz tartozó polgárok élnek az állam területén, másrészt, hogy léteznek kifejezetten a nemzetiségek számára biztosított jogok, amely jogokkal ha valaki élni akar, akkor az éppoly természetes, minthogy lemegy a boltba egy kiló kenyérért vagy egy liter tejért.

És ha megengedik, előljáróban mondanék egy tételmondatot, amely reményeim szerint a jövőbeli megválasztásom esetén célkitűzésként szolgál. Tehát a fő célomnak azt tekinteném, hogy a Magyarországon élő nemzetiségek jogi és társadalmi értelemben is otthon érezhessék magukat hazánkban.

Az érdeklődésem a kisebbségi jogok iránt akkor teljesedett ki igazán, amikor terepre kerültem. Jogvédőként lehetőségem nyílt immár a kisebbségi jogok védelmével nemcsak elméleti, hanem gyakorlati szinten is foglalkozni. 2012 és 2015 között, majd 2022 óta a Kisebbségi Jogvédő Intézet igazgatójaként a külhoni magyarság jogvédelméhez kapcsolódó operatív feladatokat látom el, illetve a Kisebbségi Jogvédő Alapítvány munkájában is részt veszek, nyilván elsősorban a stratégiai döntések meghozatalában, elnökhelyettesi minőségben.

Mint említettem, az intézet elsődleges küldetése a külhoni magyarság jogainak a védelme, azonban az intézet tevékenysége tágabb értelemben felöleli az őshonos kisebbségek jogvédelmét is, hiszen a lényegi kérdés mindig az, hogy a kisebbségek ténylegesen tudnak-e élni a jog adta lehetőségekkel.

Jogászként a munkám során mindig is abból indultam ki, és abból indulok ki, hogy mit mond a formális, a tételes jog. A magyarországi nemzetiségek azért vannak a tételes jog szempontjából kiemelt, kedvező helyzetben, mert mind az Alaptörvény, mind pedig a nemzetiségek jogállásáról szóló külön törvény kifejezetten megadja számukra a jogi kereteket. Biztoshelyettesként egyik fő küldetésemnek, missziómnak tartom e jogi keretek megismertetését és betartatását.

A megismertetést illetően úgy vélem, hogy a kisebbségi jogok terén alapvető, hogy az érintettek pontos képpel rendelkezzenek az őket megillető jogosultságokról, amelyhez az ombudsmani intézmény a nyilvánosság erején keresztül valódi érdemi segítséget nyújthat.

A betartatás pedig kulcsfontosságú. Az állami szervekkel szemben, úgy vélem, minimális elvárás - ideértve az önkormányzatokat is -, hogy az Alaptörvényből és a tételes jogból fakadó követelményeket maradéktalanul érvényesítsék. Noha tudjuk, hogy az ombudsmani eszköztár a természeténél fogva korlátozott, a gyakorlat azt mutatja a jelenlegi biztoshelyettes, dr. Szalayné dr. Sándor Erzsébet munkáján keresztül, hogy partneri együttműködéssel, elvi állásfoglalásokkal és a biztossal készített közös jelentésekkel jelentős előrelépések érhetők el.

Mindez azonban csak a jogszabályi keret, amelyen túl néhány további fontos dolgot szeretnék külön is kiemelni, egyfajta hitvallásként, egyfajta krédóként. Mindenekelőtt fontosnak érzem hangsúlyozni, hogy bár a formális jog az alap, de a nemzetiségi ügyekben, ahogy általában a kisebbségi ügyekben, mindig a legészszerűbb, a legcélravezetőbb és a legméltányosabb megoldást kell keresnünk az adott jogi helyzetre.

Továbbá a nemzetiségek jogainak érvényesítése csakis a nemzetiségi intézményekkel együttműködésben valósulhat meg. A nemzetiségi biztoshelyettes esetében mondhatni: már hagyomány, tradíció az, hogy kiváló partneri viszonyt ápol a nemzetiségekkel, amit értékként feltétlenül megőrzendőnek tartok. Feltétlenül hiszek mind a hivatalos, mind az informális egyeztetések szükségességében, hiszen e szolgálat legfontosabb eleme maga a kapcsolódás, a párbeszéd, amellyel minden esetben és mindenki irányába élni szeretnék.

A biztoshelyettes abban a sajátos és szerencsés helyzetben van, hogy akár a jogszabály-kezdemenyezés, akár pedig a jogszabályok véleményezése eszközével élhet. Itt is hangsúlyoznám, hogy a nemzetiségek képviselőivel szoros együttműködésben szeretném majd előmozdítani a nemzetiségi jogok érvényesülését minden olyan esetben, ahol erre igény mutatkozik.

Ezzel összefüggésben szeretném kiemelni a digitalizáció, a mesterséges intelligencia és az online tér nyújtotta előnyöket is. Hogy egy egészen hétköznapi példával éljek, 10-15 éve a bírósági és a hatósági eljárásokban az anyanyelvhasználati kérdések tekintetében lényegében az volt a kérdés, gyakorlatilag attól függött ezen jogok biztosítása, hogy rendelkezésre áll-e a fordító, a tolmács, azaz a humán erőforrás, és rendelkeznek-e kellő forrással, azaz rendelkezésre áll-e a fedezet a díjazásukra. Ma a ChatGPT, a DeepL, a Google Fordító és más fordítóeszközök korában ezek az alapvető jogok jóval könnyebben, és nem mellékesen lényegesen gyorsabban biztosíthatók. Ezért kiemelten fontosnak tartom, hogy egyrészt a jogszabályi környezet érdemben reagáljon a technológiai fejlődésre, másfelől pedig, hogy az oktatás során a fiatalokat minél hamarabb megismertessük ezekkel a lehetőségekkel.

A harmadik fontos szempont a közép-kelet-európai térség népeinek békés együttélése, a jelenlegi válságos helyzet ugyanis egyértelműen rávilágít arra, hogy a térség népeinek egymásrataltsága mennyire kritikus a régió jövője szempontjából. Ebben a magyarországi nemzetiségek és a határon túli magyarság hídszerepet tölthetnek és töltenek be, és mindennek kulcsa, ahogy az előbb hangsúlyoztam, hogy az államalkotó nemzetiségek jogi és társadalmi értelemben is otthon érezzék és érezhessék magukat, hiszen ez hozzásegítheti a térség országait ahhoz, hogy közelebb, még közelebb kerülhessenek egymáshoz.

E minőségemben tehát kifejezetten fontosnak tartom az intézményes kapcsolatépítést a szomszédos államok kisebbségvédelmi intézményeivel, hiszen ezáltal kölcsönösen érzékenyíthetjük egymást.

Ezzel összefüggésben szintén lényegesnek tartom a kisebbségi jogok képviselőit a nemzetközi térben is, gondolok itt az Európa Tanácsra és az Európa Tanács keretei között a nyelvi chartára, illetve a kisebbségvédelmi keretegyezményre.

Másrészt az Európai Unióra, még ha az láthatóan nem is igazán nyitott az őshonos kisebbségek jogainak elismerésére, ahogy ezt a jelen példái is mutatják, szomorú példái, bár e téren az elmúlt másfél évtizedben történtek azért előrelépések, ami némi bizakodásra adhat okot. Reményeink szerint egy pozitív, optimista scénáriót vetítenek előre ezek az előrelépések. A nemzeti kisebbségek európai ernyőszervezetével, a FUEN-nel való intézményes kapcsolattartást szintén kifejezetten fontosnak tartom.

A negyedik alapvető szempont, amit szeretnék kiemelni, hogy a nemzetiségek jogainak védelme egy horizontális, keresztbe fekvő jogterület, amely szükségképpen összefügg más jogterületekkel, gondolok itt például az egyenlő bánásmódra vagy épp a fogyatékossgal élők ügyeire. Azért említem pont ezt a két témakört, mert az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül is önálló területként jelennek meg, és elengedhetetlennek tartok egy holisztikus szemléletet. A jogrendszer egészére figyelemmel, tekintettel kell lenni, tehát nem csupán a szoros, tradicionális értelemben vett nemzetiségi jogokra, elvégre az nemzetiségpolitikai kérdés, amit maguk a nemzetiségek annak tekintenek, és úgy tűnik, hogy ezeknek a területeknek és kérdéseknek a száma egyre nő.

Jó példa a biztos és a két biztoshelyettes esetenként egymást átfedő hatáskörére az ózdi ügy. Több mint tíz éve merült fel ez az ügy, amikor is a legnagyobb hőségben az önkormányzat korlátozta az utcai kutak ivóvizét, ami az ivóvízhez való jog és a diszkrimináció tilalma sérelmét is felvetette. Ezzel összefüggésben pedig fontosnak tartom azt is kiemelni, hogy bár a biztoshelyettesnek a törvény erejénél fogva jogásznak kell lennie, de legalább ilyen fontos a szoros együttműködés más tudományterületek képviselőivel is. Gondolok itt akár a szociológusokra, a szociálpolitikusokra, etnográfusokra, nyelvészekre és más társadalomtudományok művelőire is. A jog ugyanis csak akkor lehet hatékony, ha mind a szabályozás, mind a joggyakorlat a mindenkorai valóságból és a valódi igényekből indul ki. Ezen a ponton, már ha a valódi igényeknél tartunk, szeretném hangsúlyozni, hogy mindig szem előtt kell tartanunk, hogy a hátrányos helyzetű csoportok, különösen a roma közösségek társadalmi integrációja, felemelkedésük támogatása, így a tényleges egyenlőséget lehetővé tevő rendelkezések érvényesítése egyaránt szolgálja a többség és a kisebbség, a többségi társadalom és a kisebbségi társadalom érdekét.

Végezetül az utolsó érdemi szempont, amelyet szeretnék külön is kiemelni, a biztoshelyettes sajátos jogállása. Egyfelől az alapvető jogok biztosának helyetteseként fungál, másfelől a saját területén önálló hatáskörökkel bír. A célom az, hogy az alapvető jogok biztosával együttműködésben dolgozzak megválasztásom esetén. Álláspontom szerint ugyanis az alapvető jogok biztosának egységes hivatala épp azért jött létre, hogy egyesítse a korábban elkülönítve működő ombudsmanok erejét.

Végül, egy állami intézményre általában azt szokták mondani, hogy akkor működik jól, ha láthatatlan. Az ombudsmanhelyettes esetében a hatékony működésnek ugyanakkor épp az a záloga, hogy látható legyen, lássák a jogalkotók, lássák a jogalkalmazók, leginkább lássák a nemzetiségi képviselők és lássák az állampolgárok is. Meggyőződésem, hogy ez az intézmény alkalmas arra, hogy a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak biztosítása terén a már meglévő pozitív jogalkotói szándékot és támogatást tovább javítsa és erősítse. Márpedig a nemzetiségek identitásmegőrző, identitás megtartó törekvése egy védendő, felkarolandó és megóvandó érték. Ennek az értéknek a biztosítása pedig nem lehet öncél. Minden esetben azt kell céloznia, hogy a nemzetiségek, mint említettem, otthon érezzék magukat. Megválasztásom esetén ezért ezen fogok dolgozni, hiszen István király óta tudjuk, hogy a sokféleség erő és gazdagság. Nagyon szépen köszönöm a megtsztlő figyelmet.

Kérdések, hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen ombudsmanhelyettes-jelölt asszonynak a tájékoztatóját. A jegyzőkönyv számára szeretném elmondani, hogy komoly alelnöki kontingens érkezett a bizottsági ülésre. Dr. Molnár Zsoltot köszöntöm és Herczeg Tamás alelnök urakat, így a létszámunk a helyettesítéssel együtt 9 (*sic!*) főre emelkedett. Kérdezem a bizottságot, kinek van az elhangzottakkal kapcsolatban kérdése, véleménye. Képviselő urak? (*Dr. Molnár Zsolt jelentkezik.*) Molnár Zsolt alelnök úr!

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság alelnöke: Elnök úr, köszönöm szépen. Megint abban a tiszteletteljes helyzetben voltam, hogy a Nemzetbiztonsági Bizottsággal párhuzamosan ülésezünk, de Szijjártó Pétertől tanultam, ő hat helyen is tud egyszerre lenni. Nekem kettő sikerül.

Érdeklődve hallgattam az elmondottakat, és az önéletrajz meg a szakmai előélet alapján szerintem nem kérdéses, hogy megválasztásra kerül a jelölt, szerény véleményem szerint nyilván alkalmas is rá. Viszont az jutott eszembe, hogy én nagyon örülnék, ha a Kárpát-medence más országaiban hasonló hallanánk. Nem ismerem ennyire részletesen a jogrendszerüket, de azt az egyszerű tényt igen, hogy itt elsősorban nem a Magyarországon élő nemzetiségek identitása van veszélyben, hanem maga a magyarság van veszélyben a Kárpát-medencében.

Csak az jutott eszembe, hogy én nagyon örülnék, ha Romániában, Szerbiában, Szlovákiában, no pláne Ukrajnában hasonló bemutatkozást mondana egy ottani jelölt, hiszen azt kell gondolnom, és ez nagyon helyes, hogy szerintem könnyű helyzetben tetszik lenni, mert Magyarországon szerintem nem kérdés, hogy az itteni nemzetiségek számára az európai és egyáltalán a civilizált jogrendszerek által biztosított lehetőségek működnek. Talán a roma integráció, amihez még annyira se értek, mint az előtte lévő témákhoz, nagyobb kihívás, de minden más, azt gondolom, működik. Majdnem azt is mondhatnám, hogy a kölcsönösség mindig szép dolog a jogrendszerekben, de itt azért nem tanácsolnám, hogy az alapján induljunk el, mert akkor elég nehéz lenne biztosítani a Magyarországon élő nemzetiségeknek sok mindent, amit nekünk, magyaroknak nem nagyon biztosítanak. Csak ez a kettősség jutott eszembe. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Képviselő úr.

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Köszönöm a beszámolóját. Egy konkrét kérdésem lenne. Többször meg lett említve a határon kívüli és határon belüli kisebbségek kérdése, határon belül pedig a roma nemzetiség. Az én konkrét kérdésem pedig arra vonatkozik, hogy mi az ön álláspontja az önrendelkezési törvényről. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés, hozzászólás, vélemény? (*Nincs jelzés.*) Amennyiben nincs, úgy jelölt asszonynak vissza fogom adni a szót, hogy tudjon reagálni, illetve a kérdésre válaszolni. Szeretném azonban felhívni arra a figyelmet, hogy a bizottságunk, a Nemzeti Összetartozás Bizottsága elsősorban a határon túli magyarság és a diaszpóra ügyeivel foglalkozik, itt pedig most a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak biztosítására szól majd a jelölt asszony megbízatása az ombudsman mellett helyettesként. Mindamellet, amit Molnár Zsolt alelnök úr elmondott, teljesen helyénvaló.

Nagyon szépen köszönöm dr. Gyeney Laura kiegészítőjét, a munkásságát valóban ismerhetjük az elmúlt évekből. A Kisebbségi Jogvédő Intézet igazgatójaként

dolgozott, és valóban a határon túli magyarság, az elszakított országrészek magyarságának jogvédelmét látja el ez az intézet, így széles körű tapasztalattal rendelkezik jogvédelem ügyében.

Amit alelnök úr felvetett, hogy ugyan milyen jó lenne, ha a szomszéd országokban lenne olyan ombudsman, aki az ott élő őshonos nemzetiségek, közöttük a magyarság ügyeivel foglalkozik, ez ma még csak egy vágy és álom, de jogos vágy a részünkről. Az elmúlt időszakban, amikor Magyarország látta el az Európai Unióban az elnökséget, és Magyarországon több tanácskozássra sor került, ott azzal zártuk az őshonos nemzetiségek kérdését vitató ügyeinket és tanácskozásainkat, ahol nemcsak a magyarsággal, hanem egyébként ötvenmillió ember, európai uniós polgár ügyeivel foglalkoztunk, hogy talán ez az ötvenmillió ember megérdemelné, és köztük a magyarok, hogy az Európai Unióban ennek biztosa legyen.

Ez is egy vágy a részünkről. Nos, én azt gondolom, hogy jelölt asszony kellő tapasztalatra tett szert a jogsérelmek ügyében, a nyelvhasználat, a közösségi jogok biztosításának az ügyében, most viszont a Magyarországon élő nemzetiségek jogvédelmére fogja kapni a feladatot.

Én is azt gondolom, amit alelnök úr is mondott, hogy azért elmondhatjuk, hogy ma Magyarországon egy kegyelmi állapot van. Ha csak az Alaptörvényünket megnézzük, és onnan indulunk ki, hogy ma a Magyarországon élő, velünk élő nemzetiségek, az a 13, amelyet a törvényben elismertünk, államalkotó tényezők, de ezt nem tudjuk ma elmondani a szomszéd országban élő magyarok ottani alkotmányokban rögzített jogairól. Van dolgunk, de itt most jelölt asszony másra fog megbízást kapni, még egyszer mondom: a Magyarországon élő nemzetiségek jogvédelmére. Azt gondolom, hogy nem fogja tudni lezárni csak úgy a múltat, hogy nem foglalkozik az elszakított országrészekben élő magyarság jogvédelmével.

Ezzel a kiegészítéssel én szeretném önnek visszaadni a szót, utána pedig majd döntünk, szavazunk. Öné a szó.

Dr. Gyeney Laura Zsuzsanna válasza

DR. GYENEY LAURA ZSUZSANNA, az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesének javasolt jelölt: Nagyon szépen köszönöm, elnök úr, és köszönöm képviselő úrnak a megelőlegezett bizalmat a megválasztásomat illetően. Egyetértek a szavaival, és ezért hangsúlyoztam, hogy fontos, hogy a nemzetiségek és a magyar közösség hídszerepet töltsön be, hiszen látjuk a válságos helyzetet, látjuk a közép-kelet-európai régió sajnálatos helyzetét. Én egy örök optimista vagyok, bízom ebben, és nem is a reciprocitást, a kölcsönösséget, hanem egymás érzékenyítését hangsúlyoznám.

Ami pedig az önrendelkezési törvényt illeti, gondolom, képviselő úr elsősorban az önkormányzati rendeletekre gondol ezen belül, és azon belül is nyilvánvalóan az esetlegesen alkotmányosértő, diszkriminatív rendelkezésekre: az a jó hírem, hogy ezekkel szemben a jog eszközével fel lehet lépni, és szükség esetén fel is kell lépni. Elsősorban a kormányhivatalok gyakorolnak törvényességi felügyeletet az önkormányzatok felett, és adott esetben ez a Kúria Önkormányzati Tanácsa elé kerülhet.

És itt megemlítenék egy fontos eszközt, hogy alapjogsértés esetén egyéni beadvánnyal lehet fordulni az Alkotmánybírósághoz, úgyhogy ez lenne a rövid jogi válaszom. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor kérdezem a tisztelt bizottságot, támogatja-e dr. Gyeney Laura Zsuzsanna ombudsmanhelyettes-jelölt megválasztását. Ki az, aki

igen? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Aki nem? *(Nincs ilyen jelzés.)* Aki tartózkodott? *(Nincs ilyen jelzés.)* Ez 8 igen szavazat. Pontosítanék, mert az előbb azt mondtam, hogy kilencen vagyunk, de nem: helyettesítésekkel együtt is nyolcan, tehát 8 egybehangzó igen szavazattal támogattuk az ombudsmanhelyettes-jelölt megválasztását. Köszönöm szépen jelölt asszonynak a bizottság előtti megjelenését, a kiegészítését, a válaszait és a szolgálatához jó egészséget és sok sikert kívánok!

Egyben tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a következő ülésünket mához egy hétre, hétfőn délelőtt fogjuk tartani - a jövő hét is parlamenti A hét lesz-, amikor is több nagykövetjelölt meghallgatására kerül majd sor.

Az ülés berekesztése

Mindenkinek köszönöm a munkáját. A mai bizottsági ülést bezárom. Köszönöm szépen.

DR. GYENEY LAURA ZSUZSANNA, az alapvető jogok biztosának a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó helyettesének javasolt jelölt: Köszönöm szépen, elnök úr, és köszönöm szépen a bizottság támogatását.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 44 perc)

Pánczél Károly
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Dr. Lestár Éva és Madarász Mária