



Ikt. sz.: NOB-42/6-5/2023.

NOB-2/2023. sz. ülés
(NOB-10/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzeti Összetartozás Bizottságának**
2023. március 6-án, hétfőn, 10 óra 02 perckor
az Országház Esterházy János termében (földszint 1.)
megtartott részben zárt ülésének nyilvános napirendi pontjairól

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról szóló H/3086. számú határozati javaslat (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)</i>	6
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	8
<i>„Communitas Invicta” - Drégelypalánk, a leghősiesebb faluról szóló T/2826. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	9
<i>Dócs Dávid szóbeli kiegészítése</i>	9
<i>Hozzászólás és reagálás</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>A bizottság albizottságainak kiegészítése (személyi döntések)</i>	10
<i>Határozathozatalok</i>	10
<i>Egyebek</i>	11
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirendi javaslat

1. Nagykövetjelöltek kinevezés előtti meghallgatása
Előterjesztő:
Dr. Sztáray Péter András, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára
2. Az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról szóló határozati javaslat (H/3086. szám)
(Kocsis Máté (Fidesz), Dr. Simicskó István, Nacsa Lőrinc (KDNP) és Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz) képviselők)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)
3. „Communitas Invicta” - Drégelypalánk, a leghősiesebb faluról szóló törvényjavaslat (T/2826. szám)
(Dócs Dávid (Mi Hazánk) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. A bizottság albizottságainak kiegészítése (személyi döntések)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Pánczél Károly (Fidesz), a bizottság elnöke

Herczeg Tamás (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Molnár Zsolt (MSZP), a bizottság alelnöke
Szászfalvi László (KDNP), a bizottság alelnöke
Jakab István (Fidesz)
Dr. Tiba István (Fidesz)
Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz)
Berki Sándor (Párbeszéd)
Dócs Dávid (Mi Hazánk)

Helyettesítési megbízást adott

Herczeg Tamás (Fidesz) Szászfalvi Lászlónak (KDNP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Sándor Tamás bizottsági munkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Dr. Sztáray Péter András államtitkár (Külgazdasági és
Külügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 02 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Nagy szeretettel köszöntök mindenkit a Nemzeti Összetartozás Bizottsága mai ülésén. Köszöntöm alelnök urakat, a bizottság tagjait. Nagy tisztelettel köszöntöm dr. Sztáray Péter államtitkár urat a Külgazdasági és Külügyminisztériumból, köszöntöm nagykövetjelöltjeinket, akik a mai ülésre érkeztek, és minden kedves érdeklődőt, aki figyelemmel kíséri a bizottság munkáját.

Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy bizottságunkban az Országgyűlés február 27-i döntése értelmében bizottsági tagcsere történt. Bóna Zoltán - aki több cikluson keresztül volt a Nemzeti Összetartozás Bizottsága tagja - munkája során úgy adódott, hogy az Európai Ügyek Bizottságában folytatja tevékenységét, és helyette a jövőben dr. Tiba István, Fidesz, vesz részt a bizottsági ülésen. Tisztelettel köszöntöm képviselő urat. *(Dr. Tiba István bólint.)* Régi képviselőnek számít, 1998-tól tagja a magyar Országgyűlésnek, Balmazújváros körzet egyéni országgyűlési képviselője és az Országgyűlés jegyzője. Jó munkát kívánok képviselő úrnak! *(Dr. Tiba István: Köszönöm.)*

Távolmaradását a bizottsági ülésről előzetesen írásban bejelentette Herczeg Tamás, Fidesz. Zsigmond Barna Pál képviselő úr jelezte, hogy jelenleg még a Külügyi Bizottság ülésén tartózkodik, Dócs Dávid képviselő úr pedig kis késéssel érkezik. Herczeg Tamás képviselő urat Szászfalvi László alelnök úr fogja helyettesíteni. Megállapítom, hogy bizottságunk 7 fővel határozatképes.

Kérdezem a bizottságot, hogy a kiküldött napirendet elfogadja-e. Aki igen, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a napirendet elfogadtuk.

Mielőtt napirendi pontjaink tárgyalására rátérnénk, egy szomorú kötelességünknek kell ismét eleget tennünk. Mint tudják a jelenlévők, az Országgyűlés mindig megemlékezik elhunyt képviselőtársainkról. A múltkori bizottsági ülésen egy ilyen szomorú kötelezettségünk volt - akiről az Országgyűlés ülése nem emlékezett meg, egyébként minden más módon igen -, ez Duray Miklós fájdalmas elvesztése volt, aki miatt itt, a bizottsági ülésen megemlékeztünk.

A magyar nemzetpolitikának elhunyt egy olyan szereplője a közelmúltban, aki nem volt országgyűlési képviselő, ő Répás Zsuzsanna egykori helyettes államtitkár. Tulajdonképpen a Nemzetpolitikai Államtitkárság első, 2010-14 közötti vezetője. Sokat köszönhetünk neki, hiszen ő volt az, aki a nemzetpolitikában mérföldkőnek számító 2010-es évet követően a Nemzetpolitikai Államtitkárság létrejöttének legelső éveiben, majd a következő években is szolgálta munkájával az összmagyarság ügyét, a külhoni magyarság és az anyaországi kapcsolatok erősítését. Rendkívül sokat tett a nemzetpolitika alapjainak a megteremtésében, és számos ma is működő olyan programunk van, amelynek elindítása az ő nevéhez fűződik.

Tisztelettel kérem a jelenlévőket, hogy egy néma főhajtással emlékezzünk Répás Zsuzsannára. *(A teremben lévők egyperces néma felállással adóznak Répás Zsuzsanna emlékének.)* Köszönöm szépen. Kérem, foglaljanak helyet!

Tisztelt Bizottság! Rátérünk első napirendi pontunkra, nagykövetjelöltek kinevezés előtti meghallgatására, de előtte megadom a szót államtitkár úrnak.

DR. SZTÁRAY PÉTER ANDRÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Elnök úr, köszönöm szépen, és a bizottság előtt én is szeretnék Répás Zsuzsáról megemlékezni. Az elmúlt években az én titkárságomon dolgozott

szervezeti szempontból, nagykövetként a Duna Bizottság melletti állandó képviselője volt Magyarországnak. Sajnos tavaly április óta romló egészségi állapotban töltötte életét, és a múlt héten, mindannyiunk legnagyobb szomorúságára eltávozott közülünk. Azt gondolom, ez az a bizottság, az egyik legalábbis, ahol valóban meg kell emlékezni az ő munkásságáról, mert a nemzetpolitika területén Répás Zsuzsa a rendszerváltás óta, sőt már előtte is az egyik meghatározó személyiség volt. Szívét-lelkét adta azért, hogy a magyar nemzet határokon túli közösségei, az ottani magyarok sorsa jobbra forduljon, és a jogaik ne sérüljenek, hanem bővüljenek. Úgyhogy mindannyiunk számára egy szomorú esemény. A temetéséről később fognak rendelkezni.

(A bizottság 10 óra 06 perctől 10 óra 41 percig zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

(A 2. napirendi pont tárgyalása kezdetének időpontja: 10 óra 42 perc)

**Az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról szóló H/3086. számú határozati javaslat
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)**

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Nyílt ülésen folytatjuk munkánkat, és áttérünk a 2. napirendi pontunkra. Második napirendi pontunk egy vitához kapcsolódás, az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról szóló határozati javaslat H/3086. számon. Kocsis Máté, dr. Zsigmond Barna Pál, dr. Simicskó István és Nacsa Lőrinc képviselő urak nyújtották be.

Tisztelt Bizottság! Mint az mindannyiunk előtt is ismert, tavaly február 24-én tört ki az orosz-ukrán háború, most már bő egy éve zajlik, és semmi jel nem mutat abba az irányba, hogy ez a pusztító háború rövid időn belül véget érne. A következményei drámaiak, természetesen elsősorban Ukrajnában, több százezer emberéletet követel, az elmúlt évek legnagyobb európai humanitárius válsága alakult ki, és Európa gazdasága is megsínyli ennek a háborúnak a hatásait. Mindannyiunk életére hatással van ez a katonai konfliktus, de számunkra legsúlyosabban, a mi szemünkben a kárpátaljai magyar közösséget is érinti. Eddig is sokan adták az életüket ebben a háborúban, jelenleg is zajlik a sorozás, időnként már-már embervadászatot idéznek ezek a sorozások. Jó volna, ha minél előbb sor kerülne a béketárgyalásokra, minél kevesebb kárpátaljai kerülne a frontvonalba, és véget érne ez a háború.

Ennek a határozati javaslatnak az esetében a kijelölt bizottság a Külügyi Bizottság, de úgy gondolom, hogy a mi bizottságunk feladatkörébe is tartozik. A Nemzeti Összetartozás Bizottsága mindig is féltő és óvó tekintettel nemcsak nézte, hanem támogatta is a kárpátaljai magyarságot, és éppen ezért azt gondolom, hogy úgy illő, hogy mi is csatlakozzunk ehhez a határozati javaslatához, annak az egészéhez, mind az 1-9. pontjához. Javaslom, hogy ezt a bizottság majd támogassa, hogy kapcsolódjunk a határozati javaslat egészéhez.

Tisztelettel kérdezem a bizottságot, kíván-e valaki hozzászólni, véleményt nyilvánítani. *(Jelzésre:)* Elsőként Dócs Dávid képviselő úrnak adom meg a szót.

Hozzászólások

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a szót. Valóban nemes célok vannak megfogalmazva az itt előttünk látható beadványban, viszont ellentmondásos pontokat is vélek felfedezni, hiszen ahogy elnök úr is kiemelte, valóban a magyarság érdekei a legfontosabbak a számunkra. Éppen

ezért tarthatatlan és túrhetetlen az, ahogy a kárpátaljai magyar kisebbséget vegzálják, és hajtóvadászat-szerűen próbálják őket besorozni, és elvinni őket a nagy húsdarálóba, ahonnan jó eséllyel már nem térnek haza, mint ahogy ezt mutatta a munkácsi dandár helyzete is, ahol jóformán magyarokkal töltötték fel a sorokat. *(Dr. Zsigmond Barna Pál megérkezik az ülésre.)*

Sajnálatos, hogy a magyar külügy nem tudott hathatósabban intézkedni a kárpátaljai magyar testvéreink védelmének érdekében, hiszen a mai napig számtalan kárpátaljai magyar veszíti az életét abban a háborúban, ahol nekik semmi keresnivalójuk nem lenne, hiszen nem tehetnek róla, hogy a szülőföldjük jelenleg egy másik országhoz tartozik technikailag, és ellenük inkább jogsérelmeket követnek el, mint hogy nekik az életüket kellene áldozniuk, mondjuk, ezért az országért.

Éppen ezért a 7. pont elején is ott olvasható, hogy Magyarország a NATO és az Európai Unió elkötelezett tagja. Azt gondolom, ezáltal egyértelműsítjük azt is, hogy a békére törekszünk, mint ahogy ebben a beadványban meg van fogalmazva, hiszen sajnós az Európai Unió az, amely ezt a háborút fenntartja, mivel Ukrajnának pénzügyi segítséget, fegyverszállítmányokat és minden mást is biztosít ennek a háborúnak a további folytatásához. Ezt mi elfogadhatatlannak, túrhetetlennek tartjuk. Én az előző bizottsági ülésen is rosszallásomat fejeztem ki az irányban, miszerint Magyarország is sok milliárddal támogassa Ukrajnát, akik effektíve a háború költségvetéséhez is csaphatják ezt a támogatást, és így gyakorlatilag egyenesen arányos az, hogy Magyarország is támogatja ezt a háborút.

Tehát, én azt gondolom, az nagyon dicséretes, hogy ebben a humanitárius katasztrófában Magyarország megcselekedte azt, amit meg kellett cselekednie, és segített a bajbajutott embertársain, de ugyanakkor az ukrán vezetés oldaláról úgy látszik, hogy ez semmilyen gesztusértékkel nem bírt, bennük semmilyen emberi dolgot nem váltott ki, és ők abszolút nincsenek tekintettel a mi nemzettestvéreinkre és nemzettársainkra. Éppen ezért én ezt a határozatot így ebben a formában sajnós nem tudom elfogadni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Molnár Zsolt alelnök úr!

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel, ügyrendi értelemben, ha jól értem, mi most a tárgysorozatba vételről fogunk dönteni.

ELNÖK: A kapcsolódásról.

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP), a bizottság alelnöke: A bizottság kapcsolódik ehhez a kérdéshez, igen. Tartalmi értelemben - ha ez ügyrendi értelemben így van, akkor ezt támogatni fogom, de - nekünk saját módosító javaslatunk van az ENSZ Közgyűlése elfogadott határozatának a szellemében. Ebben több olyan pont van, ami természetesen támogatható, ahogy az előttem szóló képviselőtársam is mondta, és vannak ellentmondásosak is, ha nem is pontosan ugyanarra gondolunk. De ami Kárpátaljára vonatkozik, illetve Ukrajna humanitárius jellegű segítésére, azokkal teljesen egyetértünk.

Tehát, ha ezt ilyen szellemben mondta elnök úr, akkor támogatni fogom, de a jegyzőkönyv kedvéért, a tárgysorozatba vétel és a kapcsolódás nem azonos a teljes tartalmi egyetértéssel. Ezt azért is mondom, mert képviselőtársam mondta, hogy nem tudja támogatni. Ha úgy vesszük, akkor én sem, azért adtunk be saját javaslatot ehhez módosítóként, viszont azt igen, hogy így zajljék a vita, és kapcsolódjon hozzá a bizottság.

Annyit jeleznek még elnök úrnak, hogy ha ez a napirendi pont lezárult, akkor sajnos el kell mennem. Ha jól értem, holnap viszont 9.30-ra van összehívva a bizottság, akkor napirend előttiek fognak zajlani. Én most jelezném, hogy miután a magunk részéről én fogok szólni, ez attól függ, hogy az éppen mikor lesz, így a holnapi jelenlét ettől függ.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alelnök úr, csak megerősíteni tudom. Tehát én most nem arra biztatom önöket, hogy fogadják el ezt a határozati javaslatot, hanem azt kérem önöktől, hogy ennek a vitájához kapcsolódjunk fel érthető okokból, ezt igyekeztem az előbb megindokolni. Természetesen mindenkinek joga van ehhez módosítót benyújtani, és majd a részletes vitájában, ha fölkapcsolódunk, akkor ez visszakerül ide a bizottság elé is.

Van-e más kérdés, hozzászólás? *(Jelzésre:)* Jakab István elnök úr!

JAKAB ISTVÁN (Fidesz): Tisztelt Bizottság! Azt gondolom, hogy valamennyiünket nagyon erősen megütött ez a háború, nagyon erősen. Én eddig három alkalommal jártam Kárpátalján, amióta a háború kitört, s a saját karitatív munkánk során meghaladja a 100 millió forintot, ami támogatást nyújtottunk a kárpátaljai embereknek. A Kárpátalján élő 500 ezer ember helyett ma ott 1,5 millió ember él, ennyit kell elhelyezni, eltartani s azt a feszültséget elviselni, ami ott zajlik.

Ha valaha ránk hihetetlen felelősség hárult a Kárpátaljával kapcsolatos megszólalások tekintetében, akkor most az hárul. Végigegyeztettem az összes egyházzal, az egyházi vezetőkkel, a civil szervezetek vezetőivel. Nagyon sokat szenvednek, borzalmas kockázatokat vállalnak, de a helyzet az, hogy ők Ukrajna állampolgárai, és mindent meg kell tennünk, ami lehetőség és eszköz rendelkezésre áll. Én csak tisztelettel egyet kérek, hogy úgy próbáljunk nekik segíteni, hogy közben ne ártsunk; hosszan tudnék erről szólni, nem akarok.

Az, hogy mi a NATO tagjai vagyunk, egy védelmi szervezet tagjai, az, hogy mi az Európai Unió teljes jogú és felelősségteljesen gondolkodó, a béke érdekében is felelősen fellépő tagjai vagyunk, azt gondolom, ez is elvitathatatlan. Azt hiszem, a mi bizottságunk eddig is nagyon emberközpontú módon, érzelmileg is nagyon szorosan kapcsolódott a határon túli magyarsághoz, ez most egy különleges helyzet, egy különleges hozzáállást igényel valamennyiünk részéről.

Én hiszem, hogy ez a határozati javaslat hozzájárul ahhoz, hogy a magyar közvélemény többsége, a nagyobbik része próbálja valóban nagyon emberközelin módon megközelíteni ezt a problémát, és próbálunk segíteni minden tekintetben. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Más kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, akkor a csatlakozási szándékról döntsünk!

Ki az, aki egyetért azzal, hogy bizottságunk kapcsolódik a határozati javaslat egészéhez. Aki igen, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy 9 igen szavazattal megszavaztuk.

Zsigmond Barna Pál képviselő urat köszöntjük, aki megérkezett a Külügyi Bizottság üléséről, és búcsúzzunk Molnár Zsolt alelnök úrtól, neki további jó munkát kívánunk. *(Dr. Molnár Zsolt távozik a bizottság üléséről.)*

„Communitas Invicta” - Drégelypalánk, a leghősiesebb faluról szóló T/2826. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Következő napirendi pontunk: „Cummunitas Invicta” - Drégelypalánk, a leghősiesebb faluról szóló törvényjavaslat T/2826. számon, Dócs Dávid képviselő úr, Mi Hazánk, a benyújtója. Tehát döntenünk kell a képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről. A határozati házszabály 58. § (1) bekezdése szerint kell döntenünk. Tárgysorozatba akkor kerülhet, ha a kijelölt állandó bizottság azt támogatja. Előterjesztőként is köszöntöm képviselőtársunkat, Dócs Dávid képviselő urat, és kérdezem, kíván-e hozzászólni. *(Jelzésre:)* Igen. Öné a szó.

Dócs Dávid szóbeli kiegészítése

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk) előterjesztő: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a szót; nem fogom nagyon szaporítani. Ahogy azt az általános indoklásban is lehet olvasni, ott leírtam, hogy egészen pontosan mi késztetett arra, hogy ennek a falunak ezt a kitüntető címet adományozzuk. Nógrád vármegyei állampolgárként és lakosként engem egyébként is nagy büszkeséggel tölt el, hogy szülővárosom is a „legbátrabb város” címet kapta a magyar Országgyűléstől pár éve, illetve még egy büszkeségünk is van, hogy a „hazatért falu” címet kapta Somoskő és Somoskőújfalu, amelynek a 100. évfordulója jövőre, február 15-én lesz aktuális.

Én azt gondolom, hogy ezekkel a kitüntető címekkel egyébként sem kell fukarkodnunk, akkor meg pláne, ha esetleg ehhez a faluhoz köthetően olyan hős hadi cselekmény is megtörtént, mint amit itt az általános indoklásban is olvasni lehet. Ez a település hazaszeretéből megkaphatja a jelest, hiszen ők a legdrágábbat, az életüket áldozták fel Drégely hős védői a hazáért és nemzetünk megmaradásáért.

Azt gondolom, hogy ez a mai világban is jó példa lehet, és az identitást akár egy ilyen hősi kitüntető cím adományozásával is erősíteni tudjuk. Köszönöm szépen.

Hozzászólás és reagálás

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Van-e az előterjesztőhöz a bizottság tagjainak kérdése, hozzászólása. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, képviselő úr, engedje meg nekem, hogy én fogalmazzam meg a véleményt. Nem vagyok könnyű helyzetben, mert ez egy szimpatikus javaslat, tulajdonképpen senkinek nem árt, a helyiek akár boldogok is lehetnek ettől, mint a leghősiesebb falu. Drégelypalánk a magyar irodalomnak is része, hiszen Arany János milyen szépen megénekelte Szondi György hősiességét, két apródjának sorsát és a várvédők hősiességét!

Ezt a kérdést nem a bizottság előtt, de a háttérben már mi is körbejártuk ősszel, hiszen nem titkolom, hogy hozzánk is beérkezett ez a javaslat. Részben az volt az észrevétel, hogy szép dolog, kárt nem okoz, a helyiek identitását erősíti, csakúgy, mint a képviselő úr által felsorolt többi településen. Az volt az ellene szóló érv, amelyet szintén méltányolni kell, hogy többször hozott már az Országgyűlés döntést - hős városok, hős falvak, visszatért falvak, lebátrabb város, húséges város, hősi települések -, vajon nem csökkent-e az értéküket, ha a végeláthatatlanságig növeljük ezek számát.

A történész szakma azt mondja, hogy azzal ellentétben, mint ahogy például Balassagyarmat esetében valóban a helyi lakosságnak is volt szerepe, Drégelypalánk esetében voltak hős várvédő katonák, a falu lakossága pedig fogta magát, és átkelt az Ipolyon, tehát maga a falu lakossága hadászati szempontból ebben nem vett részt. Abban az évben is számtalan várvédő ütközet zajlott - gondolok itt az elesett Szolnokra vagy a sikerrel megvédett Egerre -, bár Drégelypalánk az irodalomban nagy

nyilvánosságot kapott, de hadtörténeti szempontból, mint egy kicsinyke végvár, nem volt túl nagy jelentősége; mondja ezt a hadtörténetészi szakma.

Nehéz helyzetben vagyunk, mert a történetet ismerjük, az irodalomban jelentős, de vajon mennyit ártunk Sopronnak, Balassagyarmatnak, Szigetvárnak, ahol már döntöttünk korábbi döntéseinkkel hős, bátor és hűséges településekről?

Van-e reagálás a bizottság részéről? *(Jelzésre:)* Képviselő úr, öné a szó.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk) előterjesztő: Tisztelt Bizottság! Tisztelt elnök úr, engedje meg, hogy röviden reagáljak. Értem elnök úr szavait természetesen, viszont én azt gondolom, hogy alelnök úr szavaival élnék itt, hogy úgy segítsünk, hogy közben ne ártsunk. Azt gondolom, hogy ezzel nem ártanánk senkinek, hiszen azoknak a kitüntető címeknek a súlyát, amelyek már méltán adományozva lettek, nem vinné lejjebb. Sőt egy párhuzamosságot is szeretnék megemlíteni, hiszen „Szigetvár, a leghősiesebb város” mintájára lehetne megemlékezni az irodalomtörténetben is méltán előkelő helyet szerzett Drégely vára ostromára, ahogy Arany János is megénekelte a Szondi két apródjában.

Azt gondolom, ha a falusiak nem is vettek részt, ez annak köszönhető, hogy a vár és a település lényeges távolságra van egymástól. Magát a várat nem tudjuk kitüntetni, azt muszáj valamilyen közigazgatási egységhez, így jelen esetben egy faluhoz kötni, éppen ezért én azt gondolom, hogy a már kiosztott címeket - ahogy mondtam is - ezzel nem inflálnánk és értéktelenítenénk el.

Arra kérem képviselőtársaimat és elnök urat, hogy támogassák, annál is inkább, hiszen Drégelypalánk vezetője jelenleg egy fideszes településvezető, aki egyébként a megyei közgyűlésben még képviselőtársam is volt. Tehát, én azt gondolom, hogy semmiképpen, politikailag sem lenne mellélövés, ha esetleg képviselőtársaimat ez tartaná távol attól, hogy ezt támogassák. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más hozzászólást nem látok, akkor döntenünk kell.

Ki az, aki egyetért a „Communitas Invicta” - Drégelypalánk, a leghősiesebb faluról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételével. Aki igen, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* 2 igen. Aki nem? *(Nincs jelzés.)* Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás.

Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatta a tárgysorozatba vételt.

A bizottság albizottságainak kiegészítése (személyi döntések)

A 4. napirendi pontunk a bizottság albizottságainak kiegészítése. Ahogy a bizottsági ülés elején tájékoztattam a bizottságot, Bóna Zoltán képviselő úr a munkáját az Európai Ügyek Bizottságában folytatja, helyére, helyette érkezett dr. Tiba István képviselő úr. Létezik két albizottságunk, az Ellenőrző Albizottság, ahol Bóna képviselő úr alelnöki feladatot látott el, illetve az Autonómia Albizottság, ahol pedig albizottsági tag volt Bóna képviselő úr. Javaslom, hogy Bóna képviselő úr helyére dr. Tiba István képviselő úr léphessen be és ő tölthesse be ezeket a feladatokat. Erről szavaznunk kell.

Határozathozatalok

Ki az, aki egyetért azzal, hogy dr. Tiba István képviselő úr legyen az Ellenőrző Albizottság alelnöke? Aki igen, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal elfogadtuk.

Egyetértünk-e azzal, hogy az Autonómia Albizottság tagja legyen dr. Tiba István képviselő úr? Aki igen, kérem, most szavazzon! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy 8 igen szavazattal elfogadtuk.

Még egyszer köszöntöm képviselő urat, és jó munkát kívánok a két albizottságban is.

Egyebek

Az egyebek napirendi pontban hadd mondjam el a bizottság tagjainak - ahogy dr. Molnár Zsolt alelnök úr célzott rá -, hogy holnap az ülés alatt, a már megkezdett ülés alatt kell bizottsági ülést tartanunk. A Madách Imre-emlékév határozati javaslat részletes vitáját szeretnénk lefolytatni. Ehhez házelnök úrtól engedélyt kértünk. A fél 10 órai időpont indokolása az, hogy ez valóban a napirend előtti idejére esik, de még megelőzi a békéről szóló határozati javaslat tárgyalását, úgyhogy holnap 9 óra 30 percre tűztük ki ezt a bizottsági ülést. *(Jelzésre:)* Képviselő úr?

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Elnézést, csak annyit szeretnék, elnök úr, hogy én a holnapi bizottsági ülésen nem tudok részt venni, és ezt szerettem volna bejelenteni. Természetesen e-mailben is jelezni fogom, és elnézést kérek. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen képviselő úr jelzését.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen a mai munkájukat, és köszönjük képviselő úrnak a javaslatát. A bizottsági ülést bezárom. További jó munkát kívánok önöknek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 03 perc.)

Pánczél Károly
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és Földi Erika