



Ikt. sz.: NJB-42/17-5/2025.

NJB-7/2025. sz. ülés
(NJB-43/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Népjóléti Bizottságának**
2025. október 20-án, hétfőn, 10 óra 31 perckor
az Országház Hazai Samu báró termében (földszint 66.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12787. szám) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Dr. Selmeczi Gabriella szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>Egyebek</i>	8
<i>Az ülés berekesztése</i>	8

Napirendi javaslat

1. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12787. szám)
(Dr. Selmeczi Gabriella, Bánki Erik, Hornung Ágnes, Dr. Kovács József, Dr. Mészáros Lajos, Dr. Pesti Imre, Szatmáry Kristóf (Fidesz) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Varga Zoltán (DK), a bizottság elnöke

Kovács Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Mészáros Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Pesti Imre (Fidesz), a bizottság alelnöke
Horváth László (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)

Helyettesítési megbízást adott

Bartos Mónika (Fidesz) dr. Pesti Imrének (Fidesz)
Hornung Ágnes (Fidesz) dr. Mészáros Lajosnak (Fidesz)
Hollik István (KDNP) Horváth Lászlónak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Buksza Zsolt bizottsági főmunkatárs

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 31 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

VARGA ZOLTÁN (DK), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Vendégeink! Tisztelt Hivatali Dolgozók! A mai bizottsági ülésünket megnyitom. Nagy tisztelettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait és a hivatal dolgozóit is, akik nélkül ez a mai bizottsági ülés sem jöhetett volna létre.

Megállapítom, hogy a bizottság bőven határozatképes. *(Dr. Buksza Zsolt: Éppen határozatképes.)* Most mondja itt Buksza Zsolt kollégám, hogy éppen határozatképes, de bőven megvagyunk, hál' istennek

Ismertetném a helyettesítéseket: Hornung Ágnes képviselő asszonyt dr. Mészáros Lajos alelnök úr fogja helyettesíteni, Bartos Mónikát dr. Pesti Imre alelnök úr, illetve Hollik István képviselő urat pedig Horváth László képviselő úr fogja helyettesíteni a mai bizottsági ülésünkön.

A napirendi javaslatot elektronikus formában kiküldtük, gondolom, mindenki megkapta és értelmezni is tudta; remélem, hogy ezzel nincsen gond. Nyilvánvaló módon dönteni kell az ülés napirendjéről, ezért felteszem a kérdést, hogy ki az, aki támogatja a kiküldött meghívó szerinti napirendet. *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta mai ülésünk napirendjét.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosításáról szóló T/12787. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Ahogy olvashatták is, tisztelt képviselőtársaim, összesen két napirendi pontunk van, egy érdemi, az 1., az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosításáról szóló T/12787. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről fogunk dönteni. Kormánypárti képviselők nyújtották be az előttünk fekvő előterjesztést, és úgy gondolom - Selmeczi Gabriella képviselő asszony is jegyzi ezt a javaslatot -, mivel több előterjesztő is jelen van, kérdezem, és ha Selmeczi képviselő asszony vállalja, akkor én megadom a szót. *(Jelzésre:)* Képviselő asszony, ön é a szó.

Dr. Selmeczi Gabriella szóbeli kiegészítése

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. A most előttünk fekvő törvényjavaslat - amit igen, többen nyújtottunk be - lényege a következő: ez idáig a hímvarsejt és a női ivarsejt donációja adományozásának a szabályozása eltérő volt. A női ivarsejtet lehetett csak közeli hozzátartozónak adományozni, és ez nem volt anonim értelemszerűen, a hímvarsejtnél pont ellenkezőleg, hímvarsejtet lehetett anonim módon adományozni. Most ezt a szabályozást egységesítjük, ugyanazok fognak vonatkozni a hímvarsejt és a női ivarsejt adományozására. Tehát mind a két ivarsejtnél lesz lehetőség arra - az alapeset az, hogy anonim az adományozás, de lesz arra is lehetőség -, hogy célzott legyen, tehát valakinek felajánlja a donor, de csak abban az esetben, ha az, aki kapja, közvetlen hozzátartozó; tehát egységesítjük a szabályozást.

Nagyon fontos szerintem, hogy a törvénybe beleraktuk azt is, hogy költségtérítés legyen. Ez főleg a női donáció esetében érdekes kérdés, mert ott van egy nagyon komoly stimuláció, tehát a donációt megelőzi egy nagyon komoly stimuláció, hormonális kezelés, nyilván ott el kell járni kezelésekre, megterheli a nő szervezetét, tehát fontosnak tartjuk a költségtérítést.

Én fontosnak tartom megemlíteni azt is, hogy maximalizáljuk a donorok számát, méghozzá ezalatt azt értjük, hogy ugyanazon ivarsejt-adományozótól származó utódok száma nem haladhatja meg a négyet. Ez majd a klinikáknak lesz szintén a feladata, hogy itt a finomszabályozásban részt vegyenek, és ez is be legyen tartva.

Összességében, én azt kérem, hogy támogassuk ennek a törvényjavaslatnak a napirendre vételét, mert ez egy újabb könnyebbség lehet a mesterséges megtermékenyítés területén, egy újabb előrelépés lehet, tehát talán többeknek lesz elérhető a vágyott gyermek megszületése. Köszönöm szépen.

Kérdések, hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. A vitát megnyitom. Kérdezem, ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Dr. Pesti Imre alelnök úr, öné a szó.

DR. PESTI IMRE (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tulajdonképpen a most benyújtott törvény genezisééről szeretnék beszélni, ugyanis az 1997. évi CLIV. törvény már rendelkezett - ahogy a képviselő asszony is említette -, és nem volt egységes a hímvarsejt és a női ivarsejt adományozásának a rendszere. De volt egy másik, még ennél is nagyobb probléma, ez pedig azt jelentette, hogy a petesejt-donációt, ha nem közvetlen hozzátartozónak adományozta, hanem valaki másnak, akkor nyilvánvaló, ott valamilyen térítést kellett volna elfogadni. Egyfajta üzlet jött létre a donor és a recipiens között, amit az éppen aktuális törvények tiltottak, tehát tulajdonképpen bűncselekményt követtek el, és ennek eredményeként a petesejt-donáció nem működött Magyarországon.

Az egyik legnagyobb probléma az volt, hogy nemcsak hogy nem működött, hanem a körülöttünk lévő országokban ez mindenütt rendezett volt és működött, ezért nagyon sok magyar család, aki gyermeket óhajtott, külföldre ment - Szlovákiába, Csehországba, Brno, Prága, Bécs -, és ott jelentős összegeket, 5-10 ezer eurót is fizettek azért, hogy ilyen beavatkozáson átessenek. A felmérések szerint évente közel 2000 magyar pár kereste fel a külföldi ellátókat, ez közel 15 millió eurót jelentett évente. De nemcsak az anyagi része, hanem az a része is fontos volt, hogy itthon nem jutottak hozzá ehhez az ellátáshoz.

A kormányzat igyekezett lépni, és aztán több lépésben is lépett. 2019-től elindult a teljes magánrendszer államosítása. Ennek az egyik indoka az volt, hogy a Magyarországon lévő magánintézmények nem a legsikeresebb hatásfokkal dolgoztak, eredményességük az Európai Unió átlaga alatt volt, tehát valamiféle előrelépésre szükség volt. Egyáltalán nem szeretném, különösen nem az akkor működő magánszolgáltatókat bírálni, de nyilvánvaló, más volt az érdeke a magánszolgáltatónak, más volt az érdeke az államnak, illetve a gyermeket vállalónak is. Ennek eredményeként 2022. július 1-jétől csak állami szolgáltatók léptek be az ellátásba, de ők teljesen ingyenesen jutottak ehhez a szolgáltatáshoz. Tehát mindenki hozzáférhetett, és ingyenesen. Ez egy óriási kapunyitás volt. Azóta egyre több ellátó centrum, illetve ellátó szakambulancia nyílt, tovább növelve ennek a lehetőségét, hogy hozzájussanak a gyermeket vágyók a gyermekhez.

Érdekesek az adatok is. Például 2018-ban 2782 inszemináció volt, 2023-ban pedig 4846, tehát mintegy 74 százalékos javulás volt. Érdekes, hogy az eredményesség is javult, hiszen 2018-ban 179 gyermek született inszeminációból - mármint ezekből a beavatkozásokból -, és ebből 143 százaléknyi, azaz 435 gyerek született. Tehát a beavatkozás minősége is, úgy tűnik, hogy javult.

Az IVF tekintetében is jelentős előrelépés történt. Ez egy komplex ellátás, itt a megtermékenyítés nem a méhen belül történik, hanem egy lombikban. 8000 beavatkozás volt 2018-ban, 2023-ban 15548 - ez majdnem a duplája, 94 százalékos

emelkedés -, és korábban 1509 gyerek született, most pedig 2563. Kétségtelen, hogy ez jelentős javulás, itt az eredményességen majd még javítani kell. Mindezek azt mutatják, hogy így lehetőség nyílt arra, hogy ne külföldi szolgáltatókat vegyenek igénybe a gyermekre vágyó magyar szülők, azonkívül arra is lehetőség nyílt, hogy ingyen jussanak ehhez az ellátáshoz, és miután jelentős kapacitásnövekedés történt, ezért szinte mindenki viszonylag gyorsan hozzájut ehhez az ellátáshoz.

Fontos még a szakemberképzés is. Egy IVF-hez azért minimum szükség van egy kellő tapasztalattal rendelkező szülész-nőgyógyász orvosra, mindenféleképpen szükség van biológusra - általában embriológiai szakismerettel kell, hogy rendelkezzen -, és szükség van genetikusra is, tehát ez azért egy teammunka. Ez korábban valamilyen szinten rendelkezésre állt, ma is nagyjából rendelkezésre áll, de hogy a megnövekedett igényeket kielégítse a kormányzat, ezért most egy nagyon erőteljes képzést is elindított.

Azt nyugodtan mondhatjuk a számokból, hogy ennek eredményeképp mindenféleképpen már eddig is pozitív elmozdulás történt, és mindenki azt mondta, hogy azért mennek külföldre, mert a petesejt-donáció nem volt rendezve. Ezzel a mostani törvényjavaslattal ez is rendezve lesz, és a legfontosabb érv, ok, amiért külföldre mentek, most megszűnik, és Magyarországon hozzájutnak a teljes ellátáshoz a gyermekre vágyók. Ezért tartom én ezt a beadott javaslatot jónak és támogathatónak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Kérdezem, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Dr. Mészáros Lajos alelnök úr, ön a szó.

DR. MÉSZÁROS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Személyes okokból is nagyon támogatom ezt a törvénymódosítást, és sajnálom, hogy az ellenzéki képviselők nagy része nincs itt, hiszen ez egy olyan témakör, azt gondolom, amelyik a politikát felülírja, felülemelkedhetnének ebben a témában. Engem konkrétan személyesen is érintett volna, hiszen az ötödik IVF-kísérletre sikerült a feleséggel az, hogy megszülessen a kislányunk - ennek már több mint egy éve -, és a következő lépés az lett volna, hogy nekünk is el kellett volna menni Brnóba vagy valamelyik másik intézménybe, hiszen ha ezek az in vitro fertilizációs kísérletek eredménytelenek, akkor a petesejt-donáció jött volna szóba. Tekintettel arra, hogy 45 éves volt a feleségem, vélhető, hogy petesejtprobléma volt, de hála istennek nem került erre sor, viszont egy hajszálra voltunk ettől. Nagyon örülök, hogy azoknak a pároknak, akik hasonló cipőben járnak, legközelebb már nem kell ezt a lehetőséget igénybe venniük, ráadásul ezt ingyenesen tehetik itthon. Úgyhogy én köszönöm szépen azoknak, akik gondoltak erre, és bátorítok mindenkit, hogy szavazza meg ezt a javaslatot.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Kérdezem, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Több hozzászólási igényt nem látok, így a vitát lezárom, és megkérdezem képviselő asszonyt, hogy kíván-e reagálni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Nem kíván reagálni, így szavazni fogunk.

Ki az, aki támogatja az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosításáról szóló T/12787. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú, tehát mindenki megszavazta. *(Horváth László: Tartózkodás is van.)* Elnézést kérek. Milyen jó, hogy szólt! Akkor megkérdezem még egyszer: ki az, aki támogatta? *(Szavazás.)* 9 igen. Ki az, aki nem támogatta? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

Megállapítom, hogy a bizottság a törvényjavaslatot 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett tárgysorozatba vette. Köszönöm szépen a bizottság közreműködését. A vitát lezárom.

Egyebek

A következő napirendi pontunk az egyebek. Van-e valakinek az egyebekben közlendője? *(Jelzésre:)* Kovács Sándor alelnök úr, öné a szó.

KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Várhatóan mikor lesz a következő bizottsági ülés? Október 28. nekem például problémás nap, és hogy nagyjából tudjam tervezni vagy cserélni a programomat.

ELNÖK: A következő bizottsági ülés a jövő keddi, tehát ez a normál ülésezés szerint is sajnos 28-a. Akkor biztos, hiszen a zárszámadást is kell tárgyalnunk. Vannak fontos feladataink, tehát 28-án biztos, hogy be van tervezve. Utána pedig majd jönnek a miniszteri meghallgatások, de azt majd ütemezni fogjuk, illetve azoknak egy jó része már megvan, de jövő hét kedden az egyebekben ezt végigbeszéljük majd, hogy mikor ki lesz az, akit meg tudunk hallgatni, és nyilván ebben egyeztetünk is még.

Az ülés berekesztése

Ha nincsen más *(Nincs jelentkező.)*, akkor köszönöm szépen a bizottság mai munkáját. További szép napot és jó munkát kívánok! Minden jót!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 46 perc)

Varga Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Bihariné Zsebők Erika