



Ikt. sz.: NJB-42/10-6/2025.

NJB-3/2025. sz. ülés  
(NJB-39/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Népjóléti Bizottságának**  
2025. április 28-án, hétfőn, 10 óra 32 perckor  
az Országház Apponyi Albert gróf termében (főemelet 58.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A falugondnoki szolgáltatás további bővítéséhez szükséges törvénymódosításról szóló T/11674. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>5</b>
<i>Gyopáros Alpár bevezetője</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Gyopáros Alpár válasza</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	8
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>8</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>9</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A falugondnoki szolgáltatás további bővítéséhez szükséges törvénymódosításról szóló törvényjavaslat (T/11674. szám)  
(Gyopáros Alpár, Nagy Csaba, Horváth László és Herczeg Zsolt (Fidesz) képviselők)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Varga Zoltán** (DK), a bizottság elnöke

Kovács Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Mészáros Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Bartos Mónika (Fidesz)  
Hornung Ágnes (Fidesz)  
Horváth László (Fidesz)  
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)  
Hollik István (KDNP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Kovács József (Fidesz) dr. Mészáros Lajosnak (Fidesz)  
Dr. Pesti Imre (Fidesz) Kovács Sándornak (Fidesz)  
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz) Bartos Mónikának (Fidesz)  
Hollik István (KDNP) megérkezéséig dr. Tapolczai Gergelynek (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Buksza Zsolt bizottsági főmunkatárs

#### **Meghívottak**

##### **Hozzászóló**

Gyopáros Alpár országgyűlési képviselő (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 32 perc)

## **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

VARGA ZOLTÁN (DK), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Meghívott Vendégeink! Tisztelt Kormánytagok! Tisztelt Parlamenti Munkatársak! Aránylag szokatlan időpontban kezdjük meg ma a bizottság munkáját. Ennek nyilván az az oka, hogy egy olyan előterjesztés van előttünk - a kormány által támogatott előterjesztés -, amit a mai nap meg kell hogy tárgyaljunk. Nyilván az időpont is egy kicsit szokatlan, de teljesen természetesen méltányoltam a Fidesz frakciójának, illetve a Fidesz és kormánypárti képviselőknek azt a kérését, hogy hozzuk egy picikét előrébb 11 órától a bizottsági ülés kezdetét, hiszen számukra más egyéb hivatali elfoglaltság kezdődik még a délelőtt folyamán. Bízom benne, hogy időben be tudjuk fejezni a bizottsági ülést ahhoz, hogy ők tovább tudják folytatni majd a munkájukat.

Köszöntöm még egyszer a bizottság tagjait, köszöntöm a meghívott vendégeinket, és megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Ismertetném a helyettesítéseket, hiszen van olyan is: dr. Kovács József alelnök urat Mészáros Lajos alelnök úr helyettesíti; Kovács Sándor alelnök úr Pesti Imrét helyettesíti; Bartos Mónika helyettesíti dr. Selmeczi Gabriella képviselő asszonyt, illetve Tapolczai Gergely helyettesíti Hollik István képviselő urat. Volt itt egy picike kis zavar, de hál' istennek a kollegákkal megoldottuk ezt. Gondolom, mindenki megkapta a napirendi pontjainkat az elektronikus felületeken, mindenki láthatta, hogy összesen két napirendi pontunk van.

Az ülés napirendjének megállapítása megtörtént. Fogadjuk el az ülés napirendjét! Ki az, aki támogatja a kiküldött napirendi pontjainkat? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy egyhangú, de azért próbáljunk egy ellenpróbát is. Ki az, aki nem támogatta? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs ilyen. Megállapítom, hogy a bizottság nyugodtan el tudja kezdeni a munkáját, hiszen elfogadtuk a napirendet.

### **A falugondnoki szolgáltatás további bővítéséhez szükséges törvénymódosításról szóló T/11674. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Az első napirendi pontunk: a falugondnoki szolgáltatás további bővítéséhez szükséges törvénymódosításról szóló T/11674. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről fogunk dönteni. Már itt van a napirendi pont előterjesztője. Köszöntöm Gyopáros Alpár képviselő urat. Megadom képviselő úrnak a szót. Parancsoljon, képviselő úr! Öné a szó.

### **Gyopáros Alpár bevezetője**

GYOPÁROS ALPÁR (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Először is köszönöm a lehetőséget, hogy a bizottság ilyen rendkívüli időpontban is összeült, hogy a javaslatot megtárgyalja. Igyekezem nem visszaélni a türelmükkel, illetve az idejünkkel, nagyon rövid összefoglalást szeretnék csak adni, tekintettel arra, hogy maga a javaslat is viszonylag egyszerű.

A kormány a falvak különböző kihívásaira, különösen a „Magyar falu” programon keresztül, 2019 óta igyekszik a lehető legtöbb megoldást, választ megadni, és tekintettel arra, hogy egy kistélepülés minél kisebb lélekszámú, annál inkább különböző kihívásokkal néz szembe, különös tekintettel az intézményhiányból fakadó kihívásokra. És amikor intézményhiányról beszélünk, akkor nemcsak a

közszolgáltatásokra utalok, hanem akár a piaci szolgáltatásokra is. Ezeken a nehézségeken a szociális törvény által szabályozott falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás biztosítása az, ami a múltban is tudott sokat segíteni a kistelepüléseken.

Tekintettel azonban arra, hogy 2019 előtt, mielőtt a „Magyar Falu” program elindult, a falugondnoki szolgáltatást, pontosabban az ehhez szükséges normatívát csak a 600 lélekszámúnál kisebb települések számára biztosította a mindenkori költségvetés, ezért már a „Magyar Falu” program indításától kezdődően szorgalmaztuk, hogy a falugondnoki szolgáltatásokat folyamatosan bővíthessük.

Három irányban tettünk erre lépéseket. Az egyik, hogy a falugondnoki normatíva összegét évről évre a költségvetési törvényen keresztül folyamatosan emelni tudtuk, hiszen 2019-ben ennek az összege évi 2 millió forint volt. Ez fedezte a falugondnok bérét, illetve a szolgáltatás üzemeltetési költségeit, azon belül is hangsúlyosan az üzemanyagköltségeket, hiszen itt a szolgáltatás döntő részét részben valamilyen gépjárművel, jellemzően kisbuszokkal látják el a falugondnokok. A normatíva összegét évről évre emeltük, most már 6 millió forintnál magasabb ez az összeg, és javasolni fogjuk egyébként az Országgyűlésnek, hogy a költségvetés elfogadásakor gondoljon arra, hogy a következő évben is sikerüljön emelni a normatíva összegét.

A másik ilyen segítség lehetett a „Magyar Falu” programon keresztül - tekintettel arra, hogy részben előregedett a gépjárműállomány, amelyet a falu- és a tanyagondnokok használtak, adott esetben hat-nyolc-tíz éves gépjárművekkel látták el a szolgáltatást -, már a „Magyar Falu” program első évében, 2019-ben írtunk ki pályázatot falubuszok beszerzésére. Ezt azonban a falugondnoki szolgáltatás működtetéséhez kötöttük. Magyarul csak azok a települések pályázhattak új falubuszokra vagy a meglévő falubuszok cseréjére, akik működtettek falugondnoki szolgáltatást vagy tanyagondnoki szolgáltatást, vagy vállalták, hogy a következő év januárjáig megszerzik az ehhez szükséges működési engedélyt és működtetni fogják ezt a szolgáltatást.

A harmadik pedig, hogy a kezdeményezésünkre már két ütemben emeltük ezt a bizonyos 600 fős lélekszámhatárt: 2020-ban 800 főre, 2022-ben pedig 1000 főre; ezzel áll összefüggésben a mostani javaslat, miszerint javasoljuk az Országgyűlésnek, hogy a szociális törvény módosításával ezt a lélekszámhatárt 1500 főig emeljük fel. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm képviselő úr. A vitát megnyitom. Kérdezem, ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Kovács Sándor alelnök úr! Öné a szó.

### **Hozzászólások**

KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Előterjesztő! Tisztelt Bizottság! Engedjék meg nekem, hogy nagyon röviden, személyes élményekből erősítsem meg a kormány azon szándékát, hogy a falugondnoki szolgáltatás hiányzó részeit egy gépkocsival, vagy pedig a szolgáltatást szociális alapszolgáltatással erősítse meg, hogy oldja meg az ott élő emberek életét.

2000-ben voltam polgármester, amikor a falugondnoki szolgáltatás bevezetésre került, és mi még az első falugondnok Zsiguliját béreltük. A szín teljesen mindegy, de narancssárga, 1200-es Zsiguli kombi volt, amivel megpróbáltuk ellátni ezt a feladatot. És azzal sem árulok el nagy titkot, hogy aztán 2002-ben a Támogató Szolgálat Központ oktatási programjának gépkocsivezetői szakaszának elkészítéséért voltam felelős, és gyakorlatilag a falugondnoki szolgálatból is hoztunk néhány példát. Ugye, a falugondnoki szolgálat egy kistelepülésen a hátrányos helyzetű emberek életminőségét próbálja meg javítani, a támogató szolgálat pedig a fogyatékkal élők életminőségét

próbálja meg javítani, elsősorban szállítással vagy házi segítségnyújtással. Úgyhogy részemről természetesen támogatom.

Még annyit mondanék, hogy részt szoktam venni Gyopáros Alpár kormánybiztos úr polgármesterekkel történő megbeszélésén, és valóban, a falugondnoki... - illetve a programot a polgármesterek írják, alulról jön a kezdeményezés is; részese voltam én is az 1000 főről 1500 főre való emelés logikájának, hiszen ők is pályázhatnak most már gépkocsira, illetve igényelték azt a normatívát, amiről eddig beszélt. Úgyhogy köszönöm szépen, támogatom, és mindenkit arra kérek, hogy támogassa az előterjesztést.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Kérdezem, kíván-e még valaki hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Több hozzászólási igényt nem látok. Én egy nagyon rövid kérdést szeretnék feltenni, erre az időre átadom az elnöklést Kovács Sándor alelnök úrnak.

*(Az ülés vezetését Kovács Sándor, a bizottság alelnöke veszi át.)*

KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen az elnöklést. Parancsoljon, elnök úr!

VARGA ZOLTÁN (DK), a bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Képviselő Úr! Valójában egy olyan előterjesztés fekszik előttünk, ami elfogadható, tehát nyilván támogatni fogom én is. Lehetne ezt finomítani, nagyon sok mindennel ki lehetne egészíteni. Mindösszesen két kérdésem lenne, hiszen valóban fontosnak gondolom ezt én is.

Miért kell várni jövő év január 1-jéig ahhoz, hogy ez hatályba lépjen? Miért nem az a kormány álláspontja, hogy akár most, július 1-jétől, ebben az évben már hatályba lép? A másik pedig: nem érzik-e azt, hogy a biztosított források nem lesznek elegendőek? Hiszen, ha jól olvasom, akkor marad az egy gépkocsi, egy gépkocsivezető szisztéma, és úgy gondolom, hogy a megnövekedett feladatokat nem törvényszerűen fogja tudni többek között biztosítani vagy ellátni, ha csak egy gépkocsi áll rendelkezésre egy településen. Tehát van-e arra lehetőség, hogy a későbbiekben ezt kibővítsék, és akár több forrást biztosítsanak a települések számára? Köszönöm és várom válaszát.

GYOPÁROS ALPÁR (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm a támogatását, elnök úr, először is, és a kérdését is köszönöm. Azt, hogy arra a kérdésre...

VARGA ZOLTÁN (DK), a bizottság elnöke: Elnézést kérek...

ELNÖK: Az elnöklést visszaadom, elnézést. Köszönöm szépen.

*(Az ülés vezetését Varga Zoltán, a bizottság elnöke veszi át.)*

VARGA ZOLTÁN (DK), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen. Természetesen meg fogom adni önnek is a szót, képviselő úr. Kérdezem, hogy van-e több kérdése a bizottságnak. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor a vitát lezárom, és természetesen megadom a lehetőséget Gyopáros képviselő úrnak a válaszadásra. Parancsoljon!

## **Gyopáros Alpár válasza**

GYOPÁROS ALPÁR (Fidesz) előterjesztő: Ez a közjáték csak azért volt, hogy még egyszer megköszönjem elnök úrnak a támogatását. Ugye? *(Derűltség.)*

Az első kérdésére az a válaszom, hogy azt, hogy mekkora forrást igényel a falugondnoki szolgáltatás bővítéséhez szükséges normatíva biztosítása az 1000 és 1500 fő közötti településeknek, most nem tudjuk pontosan. Azt tudjuk, hogy háromszázötven valahány ilyen település van, de hogy hányan fogják, hányan döntenek úgy, hogy elindítják a falugondnoki szolgáltatást, ezt nyilván nem tudjuk előre. Ahogy a korábbi években sem tudtuk. Egyébként becsléseink vannak, hiszen a korábbi években is az első hullámban általában az érintett települési körnek a fele volt az, aki igényelte a normatívát és elindította a szolgáltatást.

De ettől függetlenül azt mégiscsak tudjuk, hogy ez egy több milliárd forint összegű kiadást fog okozni a költségvetésnek, ráadásul gördülő kiadást, hiszen ez nyilvánvalóan évről évre jelentkezni fog; sőt, évről évre bővülni fog ez a kör. Részben azért, mert a normatíva összege maga is emelkedik, részben azért, mert a későbbi években is lesznek majd csatlakozó önkormányzatok, akik az első évben nem döntöttek ennek a szolgáltatásnak az elindításáról. Éppen ezért az eddigi hagyományunk az - különös tekintettel arra, hogy az idei évi költségvetés nem tartalmazza ezt a kiadást -, az eddigi hagyományaink is úgy néztek ki, hogy év közben született döntés arról, hogy a következő év január 1-jétől a szolgáltatás elindítható. Mi év közben már biztosítottuk a pályázati lehetőséget az érintett önkormányzati körnek a falubuszok beszerzéséhez, előzetesen, azzal, hogy a támogatói okiratban természetesen előírtuk nekik, ők pedig vállalták azt a kötelezettséget, hogy a működési engedélyt beszerzik, és január elsejétől vagy január 31-étől működtetni fogják a szolgáltatást. Úgyhogy gyakorlatilag ezt a jó hagyományunkat tartjuk meg.

Arra a kérdésre pedig, hogy elegendő-e egy gépjármű, azt tudom mondani, hogy ez attól függ, hogy a szociális törvényben meghatározott feladatokhoz képest az önkormányzatok a saját rendeletükben milyen további feladatokat rónak a falugondnoki szolgáltatásra. Nincs annak semmi akadálya, hogy több gépjárművet tartson fenn a szolgáltatásban az önkormányzat. Erre van is példa egyébként, hiszen számtalanszor előfordult, hogy egy önkormányzat a meglévő falugondnoki gépjárműve mellé igényelt további gépjárművet a „Magyar falu” programban, és azt meg is kapta. Így aztán van egy vadiúj busza, amivel fuvarozza a gyermekeket a szomszédos település óvodájába, meg van egy - már akár több száz ezer kilométert futott, előregedett gépjárműve -, amivel kiegészítő szolgáltatásokat tud végezni, úgyhogy ennek semmilyen akadálya nincsen. Annak sincs egyébként akadálya, hogy akár több személyt finanszírozzon a szolgáltatás ellátásában, de ez a helyi önkormányzat döntésének kérdése.

## **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Szavazás következik. Ki az, aki támogatja a T/11674. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét? Kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tizenegy. Ez egyhangúnak tűnik. De azért egy ellenpróba: ki az, aki nem támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 11 igen szavazattal tárgysorozatba vette az előttünk fekvő javaslatot. Köszönöm szépen képviselő úrnak a tájékoztatást.

## **Egyebek**

A következő napirendi pontunk az egyebek. Kérdezem, van-e bárkinek az egyebekben közlendője. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs, ha jól látom. Nem látok ilyen

igényt. Szeretném bejelenteni a tisztelt képviselőtársaimnak, hogy a következő bizottsági ülés a már megszokott ütemrend szerint, a parlamenti B-héten, tehát a jövő héten, május 6-án, kedden, várhatóan 11 órakor kezdődik majd. Nyilvánvaló módon erről majd a szükséges egyeztetéseket le fogjuk folytatni, és meglátjuk azt, hogy hány előttünk fekvő javaslatról kell majd tárgyaljunk. Az biztos, hogy egyelőre négyenél tartunk, tehát annyira nem tűnik ez vészesnek, de hát ki tudja, még hosszú a hét.

### **Az ülés berekesztése**

Mindenkinek köszönöm szépen a mai napi munkát. Az ülést ezennel bezárom, és kívánok mindenkinek további szép hetet! Köszönöm szépen.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 48 perc)*

**Varga Zoltán**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Barna Beáta