



Ikt. sz.: NJB-42/10-5/2022.

NJB-5/2022. sz. ülés
(NJB-5/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Népjóléti Bizottságának**
2022. október 24-én, hétfőn 11 órára
az Országház Hazai Samu báró termébe (földszint 66.)
összehívott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása</i>	5
<i>A határozatképesség biztosításának megkísérlése</i>	5
<i>A távol maradó tagok névsorának megállapítása</i>	6
<i>Az ülés berekesztése</i>	6

Napirendi javaslat

1. Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1620. szám)
(Kormány - belügyminiszter)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)
Nemzetiségi napirendi pont!
2. Az átlagnál alacsonyabb összegű nyugdíjban részesülő nyugdíjasok kiemelt támogatása és a nyugdíjak értékállóságának biztosítása érdekében szükséges intézkedésekről szóló határozati javaslat (H/1153. szám)
(Dr. Tóth Bertalan, Komjáthi Imre (MSZP) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A tömeges kihűléses halálozások megelőzéséről és az energiaszegénység és a lakhatási válság kezeléséről szóló határozati javaslat (H/1237. szám)
(Tordai Bence (Párbeszéd) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. A gyermekeket érintő kormányzati megszorítások elleni védelemről szóló határozati javaslat (H/1319. szám)
(Arató Gergely, Barkóczi Balázs, Dr. Komáromi Zoltán, Gy. Németh Erzsébet, Varga Zoltán (DK) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. A sajátos nevelési igényű gyermekek utazási költségtérítési támogatásának emeléséről szóló határozati javaslat (H/1574. szám)
(Z. Kárpát Dániel (Jobbik) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
6. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Varga Zoltán (DK), a bizottság elnöke

Varga Ferenc (Jobbik)
Sebők Éva (Momentum)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Buksza Zsolt bizottsági főmunkatárs

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 03 perc)

Az ülés megnyitása

VARGA ZOLTÁN (DK), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Szeretettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait, a sajtót és nyilvánvaló módon a kollégákat is az Országgyűlés Hivatalától. Az ülést megnyitom. Nyilván látja mindenki, aki a teremben van, hogy nagyon foghíjasan vagyunk jelen. Ez nem véletlen, hiszen írásban megkaptuk a kormánypárti képviselőktől a jelzést, hogy nem tudnak részt venni a mai ülésen.

A határozatképesség biztosításának megkísérlése

Tekintettel arra, hogy a bizottságunk jelenleg még nem határozatképes, azonban a határozati házszabály 113/A. § (2) bekezdése alapján kísérletet kell hogy tegyünk, és kísérletet is teszünk arra, hogy a határozatképességet biztosítsuk. Ezért pár percet várakozunk arra, hátha mégiscsak meggondolják magukat tisztelt kormánypárti képviselőtársaink.

A várakozás idejére engedjek meg, hogy azért pár szót szóljak. Gondolom, mindenki megkapta a kiküldött napirendi javaslatot. Lehet belőle látni, hogy nagyon sok fontos kérdést tárgyalna a bizottság, köztük olyan napirendi pontunk is van, amelynek a tárgysorozatba vétele vagy egyáltalán a döntés erről a mai napon jogvesztő hatállyal bír, tehát abban az esetben, ha a bizottságunk ma erről nem dönt, a későbbiek folyamán már nem tud a bizottság erről tárgyalni. Ilyen mindjárt az első napirendi pont is.

Erre a napirendi pontra szoktuk azt mondani, hogy ez egy úgynevezett salátatörvény: számos fontos rendelkezést tartalmaz, melyek közül csak kettőt emelnék ki, de ezeket mindenképpen, hiszen ez szerintem a Népjóléti Bizottság számára a legfontosabb kérdés, amit a Népjóléti Bizottságnak tárgyalnia kellene, vagy nagyon szükséges lenne tárgyalnia, ez a mi feladatkörünket érinti. Ez nem más, mint az, hogy a kormány törvényben kívánja rögzíteni azt, hogy az egyén szociális biztonságáért az állam csak a legutolsóként felel.

Az előttünk lévő törvényjavaslatban benne van az, hogy elsősorban az egyén, másodsorban a család, harmadsorban a civil szervezetek, negyedsorban az önkormányzat és majd a végén a kormány az, aki a szociális biztonságért felelős lehet. Én úgy hiszem, hogy nekünk, a Népjóléti Bizottság tagjainak különös felelősségünk van abban, hogy figyeljünk arra, hogy az ország lakosainak sorsa hogyan alakul. Nyilván látjuk azt is, hogy ebben a nehéz gazdasági helyzetben, amiben nyilván nem kevés részben osztályrésze van a kormány eddigi gazdasági tevékenységének és politikájának, kiemelt kötelességünk lenne politikusként és különösen a Népjóléti Bizottság tagjaként az, hogy figyeljünk az ország lakosságára. Azzal, hogy most ez az ülés határozatképtelen, gyakorlatilag azt a lehetőséget veszik el tőlünk, hogy ebben a kérdésben a bizottság ki tudja alakítani az álláspontját.

A másik ilyen kérdés, ami nagyon furcsa, ez egy új jogintézmény, az úgynevezett szociális vetítési alap bevezetése, amelyet az öregségi nyugdíjalap helyett vezet be a törvény. Ez azért érdekes, és azért lenne jó erről beszélni, hiszen azt látjuk, hogy a törvényben gyakorlatilag nincsen indokolva és megalapozva az, hogy milyen módon kívánják ezt bevezetni, nem tudjuk ennek a mértékét, nem tudjuk a fogalom mögött lévő tartalmiságot sem. Én azt hiszem, hogy a Népjóléti Bizottság munkájában fontos inputokat tudnánk adni a kormány részére abban, hogyan szeretnénk, hogy ez hogyan jelenjen meg.

Azért is érdekes különben, hogy a bizottság kormánypárti tagjai nincsenek jelen, hiszen az, aki esetleg figyelemmel követi a sajtó munkáját, az tapasztalhatta, hogy Selmeczi Gabriella képviselő asszony, a Népjóléti Bizottság tagja, sőt én úgy tudom,

hogy a Fidesz népjóléti kabinetjének az egyik vezetője, úgy nyilatkozott a sajtóban, hogy a Népjóléti Bizottság ezen a héten fogja kialakítani az álláspontját a törvényjavaslattal kapcsolatban. Nyilván én tudnék nagyon erős szavakat használni most, bizottsági elnökként azonban ezt mégis szeretném elkerülni. Annyit azért mégiscsak engedjenek meg, hogy hozzátegyek, nyilván ez egy picit már szubjektív, hogy úgy látom, hogy a kormánypárti képviselők azért, hogy ne kelljen szembesülniük a valósággal, hogy ne kelljen választ adniuk azokra a társadalmat érintő feszítő kérdésekre, amelyek a piacon, az utcán és a tömegközlekedési eszközökön most már szinte mindenki szájából felhangzanak, ezért arra is hajlandóak, hogy akár az egyik képviselőtársukat hazugságba sodorják vagy abban tartásák. Ez nyilván szíve-joga mindenkinek, ezt ők kell hogy eldöntsék.

És ahogy az előbb is mondtam, ez a csonka Népjóléti bizottsági ülés, mivel így fog maradni, én most már úgy látom, emiatt sajnos nem kerülhet sor arra, hogy döntsünk erről a nagyon fontos napirendi pontról, és a házszabály értelmében, mivel ez egy jogvesztő határidőhöz kötött, a Népjóléti Bizottság a következő hetekben, hónapokban elveszíti azt a lehetőségét, hogy ezt a kérdést újra napirendre tűzzük.

A távol maradó tagok névsorának megállapítása

Én azt hiszem, hogy eltelt 5 perc. Köszönöm jelen lévő képviselőtársaimnak, hogy meghallgattak. Megállapítom, hogy a Népjóléti Bizottság továbbra is határozatképtelen. Engedjék meg, hogy a távol maradó tagok névsorát ismertessem.

Tájékoztatatom önöket, hogy dr. Kovács József alelnök úr a kormánypárti bizottsági tagok nevében előzetesen jelezte, hogy az ülésről távol maradnak dr. Kovács József, Kovács Sándor, dr. Pesti Imre, Nacsa Lőrinc, Bartos Mónika, Horváth László, dr. Mészáros Lajos, dr. Selmeczi Gabriella, Sztojka Attila és dr. Tapolczai Gergely.

A távolmaradását előzetesen bejelentette továbbá Komáromi Zoltán alelnök úr és Szabó Timea képviselő asszony.

Az ülés berekesztése

Mivel a Népjóléti Bizottság ülése továbbra is határozatképtelen, ezért nem tehetek mást, minthogy az ülést ezennel berekesztem. Köszönöm mindenkinek a jelenlétet. További szép napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 10 perc)

Varga Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Madarász Mária