



Ikt. sz.: NEB-42/21-4/2025.

NEB-13/2025. sz. ülés
(NEB-66/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Magyarországi Nemzetiségek Bizottságának**
2025. október 20-án, hétfőn, 9 óra 36 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása</i>	5
<i>Megemlékezés Kreszta Traján román nemzetiségi szószólóról</i>	5
<i>A határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló T/12679. számú törvényjavaslat (A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján)</i>	6
<i>Egyes adótörvények adminisztrációt csökkentő és jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/12801. számú törvényjavaslat</i>	
<i>a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján</i>	
<i>b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján</i>	6
<i>A 2027. évi mikrocenzusról szóló T/12804. számú törvényjavaslat</i>	
<i>a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján</i>	
<i>b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján</i>	7
<i>Hozzászólások</i>	7
<i>Döntés a Nemzetiségi Támogatási Bizottságba, valamint a Roma Nemzetiségi Támogatási Bizottságba delegálandó személyekről</i>	9
<i>A nemzetiségi utónévjegyzékkel összefüggő módosítási javaslatok előzetes megvitatása</i>	9
<i>Hozzászólások</i>	10
<i>Egyebek</i>	13
<i>Az ülés berekesztése</i>	14

Napirendi javaslat

1. A Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/12679. szám)
(Kormány - nemzetgazdasági miniszter)
(A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
Nemzetiségi napirendi pont!
2. Egyes adótörvények adminisztrációt csökkentő és jogharmonizációs célú módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12801. szám)
(Kormány - nemzetgazdasági miniszter)
a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján
b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján
Nemzetiségi napirendi pont!
Uniós napirendi pont!
3. A 2027. évi mikrocenzusról szóló törvényjavaslat (T/12804. szám)
(Kormány - Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter)
a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján
b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján
Nemzetiségi napirendi pont!
4. Döntés a Nemzetiségi Támogatási Bizottságba, valamint a Roma Nemzetiségi Támogatási Bizottságba delegálandó személyekről
(Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 47. § (3) bekezdés a) pontja és (5) bekezdés a) pontja alapján)
5. A nemzetiségi utónévjegyzékkel összefüggő módosítási javaslatok előzetes megvitatása
6. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Ritter Imre nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke

Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke
 Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke
 Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló
 Grexa Liliána ukrán nemzetiségi szószóló
 Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószóló
 Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló
 Dr. Rónayné Slaba Ewa Maria lengyel nemzetiségi szószóló
 Szolga József horvát nemzetiségi szószóló

Helyettesítési megbízást adott

Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló Ritter Imre nemzetiségi képviselőnek
 Akopjan Nikogosz örmény nemzetiségi szószóló Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószólónak

A bizottság titkársága részéről

Schweighoffer Anita bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Kósa Lajos (Fidesz) országgyűlési képviselő

Megjelent

Dr. Kiss Balázs osztályvezető (Nemzetiségi Ombudsmanhelyettes Titkársága)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 36 perc)

Az ülés megnyitása

RITTER IMRE nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Milé dámy, vážení páni! Hovorkyne a hovorcovia! Pozdravujem Vás na dnešnom zasadnutí Výboru národností v Maďarsku. Tiež vítam v našom kruhu prítomných hostí!

Engedjék meg, hogy a szlovák nyelvű köszöntés után magyarul is üdvözljem a bizottság megjelent tagjait. Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! A Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága ülését megnyitom. Köszöntöm a megjelent szószólókat, munkatársainkat, a meghívottakat, a sajtó képviselőit és a megjelent érdeklődőket. Külön köszöntöm dr. Kiss Balázs urat az ombudsmani hivataltól.

Megemlékezés Kreszta Traján román nemzetiségi szószólóról

A napirendi javaslat elfogadása előtt szomorú kötelességemnek teszek eleget azzal, hogy megemlékezünk Kreszta Traján román nemzetiségi szószólóról, bizottságunk tagjáról, aki 2025. október 11-én hajnalban, napra pontosan 78 évesen, hosszan tartó betegség után hunyt el.

Kreszta Trajánnal több mint tizenegy éve találkoztunk először. Nem ismertük egymást, de leültünk és gyorsan, mondhatnám, egyetértésben meg tudtuk beszélni, hogy abban az akkori teljesen új és ismeretlen környezetben a parlamenti képviselő által biztosított lehetőségekkel mihez fogunk kezdeni és mit miért csinálunk az elkövetkezendő években. Az ott lefektetett alapelvekben egyetértettünk, megállapodtunk.

(*Elérzékenyülve:*) Tisztelt Jelenlévők! Ha az elmúlt tizenegy évből csak egy embert mondhatnék, akiben teljes mértékben meg lehetett bízni, bizton állíthatom, hogy az Kreszta Traján volt. Ha csak egy embert mondhatnék ebből az időszakból, akinél az adott szó erősebb volt, mint bármilyen körmönfont jogi megállapodás, az Kreszta Traján volt. Ha csak egy embert mondhatnék az elmúlt bő egy évtizedből, akinek egy kézfogás sokat jelentett, és aki az adott szót akkor is tartotta, ha azzal láthatóan, tudhatóan nehéz helyzetbe került és korrekt módon mégis kiállt a megállapodás mellett, az Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló volt.

A parlamenti patkóban közel ültünk egymáshoz, sokat beszélgettünk. Ha megkérdeztem, hogy vagytok, akkor először mindig a magyarországi románság feladatairól, aktuális kihívásairól, örömeiről beszélt. Amikor újra megkérdeztem, hogy Traján, te, ti hogy vagytok, akkor a családjáról beszélt, mesélt, és csak ha tovább faggattam, hogy te hogy vagy, akkor őszintén beszélt a nehézségeiről, betegségéről a maga kedves, csendes módján. (*Alexov Lyubomir megérkezik az ülésre.*)

A nehéz betegséget, fájdalmakat, sok-sok kétséget nagy türelemmel viselte, és az utolsó pillanatig dolgozott a magyarországi románságért. Isten nyugosztaljon, Traján!

Kérem önöket, hogy néma felállással adózzunk elhunyt szószólótársunk emlékének. (*A jelenlévők egyperces néma felállással adóznak az elhunyt emléke előtt.*) Köszönöm szépen.

A határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

A szomorú bevezető után a jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, 9 fő bizottsági tag személyesen van jelen, Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Ritter Imre német nemzetiségi képviselőt, Akopjan Nikogosz örmény nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg

Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószólót. Így 11 szavazattal kezdjük meg a munkánkat.

Most a napirend elfogadásáról szavazunk. A napirendet írásban a korábbiakban kiküldtük, arra írásban nem érkezett módosítási szándék. Amennyiben itt sincs módosító javaslat... *(Nem érkezik jelzés.)*, akkor aki a kiküldött napirenddel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodás és ellenszavazat nélkül, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadtuk a napirendet.

Tájékoztatom még a napirend megkezdése előtt a bizottságot, hogy ma 11 órától lesz egy találkozómnak Tuula Haatainen asszonnyal, az Európai Tanács Közgyűlése képviselőjével dr. Vejkey Imre elnök úrral közösen, ezért kérem a bizottság segítségét, hogy időben el tudjuk végezni a mai feladatunkat, és az ülést időben bezárhassam. Köszönöm előre is.

A Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló T/12679. számú törvényjavaslat (A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján)

Az 1. napirendi pontunkban a bizottság kialakítja a véleményét a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló T/12679. számú törvényjavaslatról - a zárszámadásról - a határozati házszabály 36. § (5) bekezdése alapján mint vitához kapcsolódó bizottság.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom, és egyben tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy az új határozati házszabály 92. § (3) bekezdése alapján a zárszámadásitörvény-javaslat részletes vitáját a Mentelmi Bizottság kivételével valamennyi állandó bizottság és a nemzetiségeket képviselő bizottság is lefolytatja. A költségvetésitörvény-javaslat tárgyalása során a költségvetési ügyekkel foglalkozó bizottság kijelölt bizottságnak, a többi állandó bizottság és a nemzetiségeket képviselő bizottság a költségvetésitörvény-javaslat valamennyi szerkezeti egysége vonatkozásában vitához kapcsolódó bizottságnak minősül.

Most a bizottságunk véleményét kell kialakítanunk. Kérdezem a bizottság tagjainak véleményét a zárszámadásitörvény-javaslatról kapcsolatban. Van-e valakinek észrevétele, hozzászólása? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincsen. Akkor köszönöm.

Előrebocsátom, hogy ez a napirendi pont pontosan egybe fog esni Kreszta Traján temetésével. Így tekintettel arra, hogy a bizottság tagjairól úgy tudom, hogy vagy velünk lesznek a temetésen, vagy más közfeladatot fognak ellátni, azt javaslom, hogy a bizottság ne állítson előadót a plenáris ülésre. Ha nincsen más javaslat... *(Nem érkezik jelzés.)*, akkor kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodás, ellenszavazat nélkül, 11 igen szavazattal a javaslatot megszavaztuk.

Ezzel az 1. napirendi pontot lezárnam, azzal, hogy természetesen majd ismételten a bizottság elé fog kerülni a zárszámadás, és a részletesvita-szakaszban állíthatunk még előadót. Köszönöm.

Egyes adótörvények adminisztrációt csökkentő és jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/12801. számú törvényjavaslat

a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján

b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján

A 2. napirendi pontunkban a bizottság dönt részletes vita lefolytatásáról a határozati házszabály 32. § (2) bekezdése alapján, valamint a határozati házszabály

36. § (5) bekezdése alapján kialakítja véleményét az egyes adótörvények adminisztrációt csökkentő és jogharmonizációs célú módosításáról szóló T/12801. számú törvényjavaslattal kapcsolatban. A törvényjavaslat az Országgyűlés honlapján megtalálható. A bizottság titkársága a törvényjavaslat linkjét kiküldte, így mindenki áttanulmányozhatta.

Kérem, hogy először döntsünk a részletes vita lefolytatásáról. Javaslom, hogy a törvényjavaslat egésze, azaz az 1-114. §, 1-5. melléklet tekintetében folytassuk le a részletes vitát. Kérdezem, hogy van-e valakinek ettől eltérő javaslata vagy észrevétele. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Akkor felteszem szavazásra. Aki a javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodás, ellenszavazat nélkül, 11 igen szavazattal a javaslatot elfogadtuk.

Következik a bizottság véleményének kialakítása. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e valakinek a törvényjavaslattal kapcsolatban véleménye, észrevétele. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Akkor megköszönöm.

Most a felszólalásra felkért bizottsági tag megválasztása következne. Erre ugyanaz vonatkozik, mint az előző pontban már említett esetben, ezért azt javasolom a bizottságnak, hogy most ne állítsunk bizottsági előadót. Ha nincsen más javaslat vagy észrevétel... *(Nem érkezik jelzés.)*, felteszem szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodás, ellenszavazat nélkül, 11 igen szavazattal elfogadtuk, hogy nem állítunk bizottsági előadót.

Ezzel a 2. napirendi pontot lezárom.

A 2027. évi mikrocenzusról szóló T/12804. számú törvényjavaslat

a) Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján

b) A bizottság véleményének kialakítása a HHSZ 36. § (5) bekezdése alapján

A 3. napirendi pontunkban a bizottság dönt részletes vita lefolytatásáról a határozati házszabály 32. § (2) bekezdése alapján, valamint a határozati házszabály 36. § (5) bekezdése alapján kialakítja véleményét a 2027. évi mikrocenzusról szóló T/12804. számú törvényjavaslattal kapcsolatban. A törvényjavaslat az Országgyűlés honlapján megtalálható. A bizottság titkársága a törvényjavaslat linkjét kiküldte, így mindenki áttanulmányozhatta.

Kérem, hogy először döntsünk a részletes vita lefolytatásáról. Javaslom, hogy a törvényjavaslat egésze, azaz az 1-8. § tekintetében folytassuk le a részletes vitát. Ha nincs más észrevétel vagy javaslat... *(Nem érkezik jelzés.)*, akkor aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodás, ellenszavazat nélkül a javaslatot 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadtuk.

Most következik a bizottság véleményének kialakítása. Kérdezem, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek észrevétele. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Szolga József horvát szószóló úrnak.

Hozzászólások

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Üdvözlöm a bizottság tagjait, a megjelent vendégeinket, érdeklődőket. A mikrocenzussal kapcsolatban annyi, hogy sok minden adatkörre kitér, de az egyetlen, amire nem tér ki, az a nemzetiségi hovatartozásra vonatkozó kérdés. Szerintem, ha történik egy ilyen köztes felmérés, hogy összehasonlítható legyen, vagy valamilyen következtetéseket levonjanak, akkor erre vonatkozóan is fel kellene tenni a kérdést, mert nem tudom, mennyivel fontosabb a nyelvtudásra vagy az egészségügyi állapotra vonatkozó kérdés. Az egészségügyi állapotra vonatkozó kérdés sem kötelező, a

nyelvtudásból meg persze nem lehet megtudni, hogy akkor nemzetiségi nyelvet beszél anyanyelvi szinten vagy egyebet. Tehát én mindenképpen szeretnék módosítási javaslattal élni, hogy kerüljön be a nemzetiségi hovatartozásra vonatkozó kérdés is a törvény szövegébe. Utána pedig majd a kérdőív egyeztetése során is, hogy az milyen formában kerül felvetésre - szerintem mindenképpen nagyon szükséges. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadom a szót Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló úrnak.

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Én is köszöntöm a résztvevőket. Megelőzött horvát kollégám, de kicsit rá szeretnék erősíteni azzal, hogy amikor még a közigazgatásban, államigazgatásban dolgoztunk, akkor is minden mikrocenzus előtt próbáltuk elérni, hogy a nemzetiségi kérdéskör kerüljön be a felméréndőkbe. Főleg most, amikor a nemzetiségek lélekszáma az adott településeken azért meghatározza azt, hogy egyáltalán lehet-e kiírva választás a következő időszakban. Tehát a mikrocenzus ilyen szempontból inkább csak tájékoztató adat a számunkra, de mindenképpen fontos, hogy lássuk, az előző népszámlálás után megismert adatok esetleg felrázták-e a közösségeinket, mert olyan is lehetséges. Viszont ebben az egészben van egy kis rizikó is, mert hiszen lehet, hogy még rosszabb eredmények jönnek össze, azt pedig nagyon nem szeretnénk. Mindegy. Szerintem is az a fontos, hogy kezdeményezzük azt, hogy kerüljön be a felméréndő területek közé a nemzetiségi kérdéskör is. Köszönöm. *(Kósa Lajos megérkezik az ülésre.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kiegészítve a szószólótársaim által elmondottakat, röviden hadd olvassam fel a KSH-honlapnak az előző mikrocenzus során tett közleményét: „A Központi Statisztikai Hivatal 2016. október-novemberében a háztartások 10 százalékos mintáján mikrocenzust hajtott végre. A 'kis népszámlálás' során az ország 2148 településén mintegy 440 ezer háztartást kerestünk meg, hogy információt gyűjtsünk társadalmunk aktuális jellemzőiről. A 2016. évi mikrocenzust papírkérdőívek nélkül, kizárólag elektronikus módon bonyolítottuk le. A mikrocenzus eredményeinek közzétételét (...) a nemzetiségi adatokkal folytatjuk. E kiadványunkban ismertetjük a törvény által nevesített 13 hazai nemzetiség legfontosabb demográfiai, társadalmi jellemzőit, valamint a nemzetiséghez tartozást befolyásoló tényezőket, és elemezzük a legutóbbi, 2011. évi népszámlálás óta bekövetkezett változásokat. Az ábrákkal, térképekkel illusztrált szöveges ismertetés mellett a honlapunkon elérhető gazdag táblamellékletben idősoros, valamint régiós és megyei bontású területi adatok is elérhetőek.” Ezt írta a KSH a 2016. évi bemutató kiadvány prologusában.

Ezzel szemben, ha a 2027. évi mikrocenzusról szóló T/12804. számú törvényjavaslatnál megnézzük, az adatszolgáltatás a természetes személyek, a lakások, valamint az intézetek következő adatköreiből összeírására terjed ki: a természetes személyekre vonatkozó családi és utónév, anyja születési neve, születési nem, születési hely és idő, állampolgárság, lakcím, lakáshasználat jogcíme, családi állapot, családi állás, élve született gyermekek száma és születési helye, ideje, iskolába járás, iskolai és szakmai végzettség, digitális jártasság, nyelvismeret, gazdasági aktivitás, foglalkozás, munkáltató és munkahely, egészségi állapot. Úgy gondolom, hogy ha jól vettem ki, akkor ebben a nemzetiségi kérdés egyáltalán nem szerepel. Tehát innen kezdve nyilvánvalóan semmilyen nemzetiségi adat elemzése vagy egyéb nem lehet. Nem értem az okát, de azt gondolom, nyilvánvaló, hogy ebben lépünk kell, hogy a nemzetiségekre vonatkozóan - ugyanúgy, ahogyan a népszámlálásnál és ahogyan a korábbiakban a mikrocenzusnál is - a nemzetiségi kérdések ismételtén visszakérüljenek.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban még esetleg észrevétele vagy hozzászólása. *(Nem érkezik jelzés.)* Ha nincs, akkor a bizottság által felszólalásra felkért bizottsági tag megválasztása következik. Az előzetes egyeztetések alapján Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló urat javasolom. Kérdezem, hogy van-e más javaslat. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Akkor aki egyetért a bizottsági felszólalóra tett javaslatommal, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodás, ellenszavazat nélkül, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadtuk.

Jelezném a bizottság részére, hogy a bizottsági vélemény előadására a 2025. november 17-ei héten, később meghatározandó időpontban kerülhet majd sor a plenáris vitában.

Ezzel a 3. napirendi pontot lezárom.

Közben külön tisztelettel, szeretettel köszöntöm Kósa Lajos urat, aki majd a második soron következő napirendi pontunkhoz érkezett.

Döntés a Nemzetiségi Támogatási Bizottságba, valamint a Roma Nemzetiségi Támogatási Bizottságba delegálandó személyekről

A 4. negyedik napirendi pontunkban döntenünk kell bizottsági tagok delegálásáról a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 47. § (3) bekezdés a) pontja és (5) bekezdés a) pontja alapján.

A 2026. évi központi költségvetési törvény említett pontjai alapján bizottságunk három tagot delegál a Nemzetiségi Támogatási Bizottságba, valamint egy főt delegál a Roma Nemzetiségi Támogatási Bizottságba. Ezt a két döntést kell meghozzuk. Ez végül is egy állandóan vitatott jogtechnikai kérdés, hogy muszáj-e minden évben újra delegálnunk, hiszen a korábbiakban négy évre delegáltunk, de azt gondolom, hogy nem történik semmi, ha ezt megerősítjük. Tehát nem új tagokat delegálunk, hanem a korábban delegáltakat erősítjük meg, kifejezetten a 2026-os költségvetési törvényre vonatkozóan.

Előzetesen kiküldtük mindkét javaslatot. Az első javaslatban a Nemzetiségi Támogatási Bizottságba Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószólót, Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószólót és Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószólót delegáltuk. Ha nincsen más javaslat vagy módosító észrevétel... *(Nem érkezik jelzés.)*, akkor felteszem szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodás, ellenszavazat nélkül, 13 igen szavazattal, egyhangúlag a Nemzetiségi Támogatási Bizottságba delegálást a bizottság elfogadta.

A második javaslat: a Roma Nemzetiségi Támogatási Bizottságba Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószólót delegálja a bizottság. Ezt is előzetesen írásban kiküldtük. Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban esetleg más javaslat vagy egyéb észrevétel. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért az írásban megküldött és az előbb ismertetett javaslattal, kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodás, ellenszavazat nélkül, egyhangúlag mindkét javaslatot elfogadtuk. Köszönöm a bizottságnak a méltányosságát.

Ezzel a 4. napirendi pontunkat lezárjuk.

A nemzetiségi utónévjegyzékkel összefüggő módosítási javaslatok előzetes megvitatása

Az 5. napirendi pont a nemzetiségi utónévjegyzékkel összefüggő módosítási javaslatok előzetes megvitatása. A napirendnél ismételten köszöntöm Kósa Lajos képviselő urat, aki a korábbi törvényjavaslat, már elfogadott törvényjavaslat előterjesztője is volt. Az elmúlt hónapokban mind a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságával, mind az Országos Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetségével itt jó

néhány egyeztetésen próbáltuk csiszolni az erre vonatkozó szabályozást. Kérdezem képviselő urat, hogy kíván-e a napirendhez hozzászólni. *(Jelzésre:)* Megadom a szót.

Hozzászólások

KÓSA LAJOS (Fidesz): Kérdésem van: mi csináltunk egy törvénymódosítási javaslatot, azt elnök úr megkapta?

ELNÖK: Igen.

KÓSA LAJOS (Fidesz): És a tisztelt tagok?

ELNÖK: Igen, megkaptam, és ki is küldtük mindenkinek, a tagoknak.

KÓSA LAJOS (Fidesz): Csak hogy ugyanarról beszéljünk. Ugye, ez a javaslat azt a kérdést rendezi, hogy ugyanazt a jogot adjuk meg a nemzetiségi önkormányzatoknak, amellyel egyébként az általam vezetett bizottság is rendelkezik. Van egy bizottság, amely a magyar utónevekkel kapcsolatos kérdéseket rendezi. Ennek a bizottságnak jogában áll felvenni - a végső döntést a miniszter hozza meg, de javaslatot tudunk tenni arra, hogy felveszünk neveket vagy törölünk neveket, tehát mind a kettőre lehetőség van. A nemzetiségi utónevek esetében az önkormányzatoknak, illetve a nemzetiségi képviselőknek csak arra van lehetőségük, hogy felveszenek új keresztnévket, de törölni nem tudnak, tehát nincs meg az a lehetőségük. Ez a javaslat most azt a célt szolgálja, hogy ezt a lehetőséget, ami a többségi javaslattevőknek megvan, ugyanúgy adjuk meg a nemzetiségi önkormányzatoknak, ugyanabban a rendben, amit egyébként az önökre vonatkozó szabályok tartalmaznak. Tehát ha önök felülvizsgálják egy nevet - így hívjuk, de a felülvizsgálat azt jelenti, hogy törölni is lehet -, akkor egyébként ezt a miniszter nem tudja felülbírálni, hanem neki kötelező ezt megjelentetni a Magyar Közlönyben, és onnantól kezdve közhiteles nyilvántartásba vétetik. A törlés is. A részletszabályokat is próbáltuk tisztázni. A javaslatom tulajdonképpen ezt tartalmazza.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy ez tipikusan az a helyzet, hogy egyes vélemények szerint elvileg az alkotmányból is levezethető a nemzetiségeknek ez a joga. De én azt gondolom, hogy ez akkor normális és tiszta, hogyha ez vitán felül áll, és tételesen is megvan, úgy gondolom, hogy ezt tesszük most meg.

Mivel időben beleférünk, ezért tájékoztatnám a bizottságot, hogy mivel nem tudtuk, hogy a mai ülésre minden szempontból elő tudjuk-e készíteni - mindenkivel véglegesen leegyeztetve -, ezért a 2025. október 28-ai ülésünkön fogjuk önálló bizottsági indítványként beadni. De a Nemzetiségek Bizottsága részéről is és a magyarországi nemzetiségek országos önkormányzatainak szövetsége részéről is egyetértenek ezzel a javaslattal. Úgyhogy 28-án formálisan is benyújtjuk.

Köszönöm szépen képviselő úrnak az eddigiekben végzett munkáját és segítségét. Én azt gondolom, hogy előreléptünk minden szempontból a nemzetiségi utónévjegyzékkel kapcsolatban.

Átadnám a szót még egyszer képviselő úrnak.

KÓSA LAJOS (Fidesz): Köszönöm. Elnök úrnak igaza van, az Alaptörvényből is levezethető ez a jog egyébként, csak a probléma az, hogy az Alaptörvény közvetlenül nem alkalmazható, csak arra való, hogy kijelölje azt az irányt, amit egyébként az ágazati törvények meg a részletes szabályok majd később tartalmaznak. Az általam elkészített

szöveg abból a szempontból ellenőrizhető, hogy kiváltja-e azt a joghatást, amit akarunk csinálni, és egyébként az Alaptörvénnyel megegyezik.

Nekem kellene tudnom, hogy 28-án lesz bizottsági ülés, akkor, amikor ezt beterjesztik.

ELNÖK: Igen.

KÓSA LAJOS (Fidesz): Most csak a technikai egyeztetés...

ELNÖK: 28-án délután lesz ülés, még a pontos időpontja nincs rögzítve. De biztos, hogy ülés lesz, és addigra mi mindent a benyújtáshoz formailag is elő tudunk készíteni.

KÓSA LAJOS (Fidesz): Csak azért kérdezem, mert a törvény kétharmados törvénymódosítást is igényel, mert ugye, a nemzetiségekről szóló törvény kétharmados, és nekünk be kell illeszteni a Ház jogalkotási menetrendjébe azt, hogy mikorra tudunk még ebben az őszi ülésszakban kétharmados többséget biztosítani a Házban. Tehát ha a bizottság hozzájárul, akkor én úgy fogom most tájékoztatni a Ház elnökét... - de jó lenne, ha a bizottság is tájékoztatná egy levélben a Ház elnökét, hogy 28-án beterjesztenek a nemzetiségi törvény módosításával kapcsolatos módosítást, ez kétharmados döntést igényel, tehát kéri, hogy most illesszük be a Ház menetrendjébe azt, hogy mikorra tudunk kétharmados többséget biztosítani. Én is meg tudom csinálni ezt, de nem akarok a bizottság nevében nyilatkozni, ez nagyon bután venné ki magát. És annak külön örülnék, ha a bizottság lenne az előterjesztő. A többségi frakciók, tehát a Fidesz-KDNP nevében azt tudom mondani, hogy mi ezt egyöntetűen támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottsági ülés után mindjárt hivatalosan is jelezzük a házelnök úrnak. És az előzetes egyeztetések alapján ez időben belefér, tehát nem...

KÓSA LAJOS (Fidesz): Belefér...

ELNÖK: De az ülés után rögtön írásban is jelezzük házelnök úr felé.

KÓSA LAJOS (Fidesz): Jó. Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Én köszönöm szépen.

KÓSA LAJOS (Fidesz): Köszönöm szépen, tisztelt bizottság. Viszontlátásra! *(Elhagyja a meghívottak számára fenntartott helyet.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ezzel az 5. napirendi pontunkat lezárom. *(Szolga József: Elnök úr!)* Elnézést kérek! Akkor csak elköszönök, és megadnám még a szót Szolga József úrnak.

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Természetesen az Alaptörvényből levezethető, ahogyan a képviselő úr is mondta. De az én jogi álláspontomat is osztja, hogy erre a módosításra, kiegészítésre mindenképpen szükség van, hogy a vitákat elkerüljük. *(Kósa Lajos ismét helyet foglal a meghívottak számára fenntartott helyen.)* És ha a törvény taxatív felsorolja a közgyűlési jogosítványokat, akkor azok legyenek benne. És nincs vita se a közgyűlésen, se esetleg

a kérelmezőnél. Úgyhogy ez a jogbiztonság szempontjából mindenképpen fontos. A magam részéről teljesen támogatom a javaslatot, de nem ehhez kapcsolódóan egy felvetést szeretnék tenni. Mindig elsiklunk az anyakönyvi eljárásról szóló törvény azon kifejezése fölött, hogy a családi névvel kapcsolatban is van állásfoglalási kötelezettsége a közgyűlésnek. Semmi nincs kifejtve, csak ez van benne: családi név nemzetiségi névként való anyakönyvezéssel kapcsolatban is. Úgyhogy mivel az utónév egyértelműen most teljesen le lesz tisztázva, hogy minősített többség, eljárásrend és a többi, én javaslom a bizottságnak, hogy azzal is foglalkozzunk külön, nem ennek a törvényjavaslatnak a keretében. Köszönöm.

ELNÖK: Elnézést kérek, én kértem a bizottságtól, hogy tekintettel a programokra, rövidек legyünk.

Én ezt csak egy költői túlzásnak vettem, hogy az Alaptörvényből is le lehet vezetni. Teljesen nyilvánvaló, hogy minden olyan esetben, amikor akár az önkormányzati törvényre, bármi másra hivatkozunk vissza, hogy annak alapján ez a nemzetiségekre is vonatkozik, számtalanszor bebizonyította az élet, hogy amikor éles helyzet van, ezt nem így értelmezik. Tehát nem kérdés, természetesen egyetértek vele, hogy ez tételiesen nevesítve biztosítva legyen. Innen kezdve semmiféle egyéb jogászkodásra nincsen szükség ez ügyben. Tehát azonos a vélemény.

Kérdezem, hogy van-e még valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele, vagy akkor lezárhatjuk. *(Jelzésre:)* Megadom még egyszer képviselő úrnak a szót.

KÓSA LAJOS (Fidesz): Elnézést kérek, azt hittem, hogy véget ért a napirend, és azért mentem ki. De természetesen minden hozzászólót, akinek van véleménye, szívesen meghallgatok.

Ezzel kapcsolatban, amit ön most kifejtett, szeretném a bizottságot tájékoztatni, hogy az idevonatkozó törvényalkotási munka nem fejeződött be, csak nem tudunk azokkal a kormányzati szervezetekkel megegyezni, amelyek egyébként az anyakönyvvezetésért és az ezzel kapcsolatos döntésekért felelnek. De a probléma az az, hogy a magyar anyakönyvvezetés sincs felkészülve még néhány problémára, amit viszont mi szeretnénk kezelni. Mondok mindjárt egy példát rá, ami német nemzetiségi problémaként vetődött fel. Az illető személyt úgy hívták, hogy Bränner, de az első e betűt ä-val írta. És szerinte „Brenner”-nek kell kiejteni. A magyar anyakönyvvezetés az umlautot nem szerepelteti, ezért a betűre cserélte ki. A Brenner egy földrajzi elnevezés is, teljesen semleges, egyébként ez egy ismert családnév e betűvel. De az a betűvel a Branner szót adja ki, ami kifejezetten kínos *(Derűlség.)*, ha belegondolunk annak a magyar konnotációjába. Ez mutatja azt, hogy itt szerintem helytelenül jártak el a magyar anyakönyvvezetők.

Tudok még ilyeneket mondani. Létezik olyan név, amit úgy jegyeztek be Magyarországon, hogy Kovács Eva. Merthogy arra hivatkozott, hogy egyébként nemzetiségi, és nem é-vel, hanem e-vel írta az Evát. Kovács Eva Gina. Na most, hogy jó napot kívánok, Kovács Eva Gina vagyok, ez megint az, ami messzemenőig kimeríti azt a kategóriát, hogy a viselőjét személyiségfejlődésében sokfajta hátrány érheti *(Derűlség.)*, főleg kiskorában.

És akkor ezeknek az egyébként bolond szülőknek a száma végtelen, vagy a kelleténél sokkal több. Tudok ilyeneket mondani... Keresnek meg olyan nevet viselőket, akit úgy hívnak, hogy Mikorka, ez a családnév, és a Kálmán a keresztnév. *(Derűlség.)* De ezzel együtt él egy ember, 18 éves koráig mindenképpen, most tessék végiggondolni! Hat Végh Béla van legalább anyakönyvezve.

Ezeknek a problémáknak a kezelésére dolgozunk egy törvényjavaslaton, hogy azt az elvet, hogy senkinek nem lehet olyan nevet adni, ami sérti az ő személyiségét,

vagy hátrányos lehet a számára, ne csak a keresztnevekre terjesszük ki, hanem az egész névre, mert ugye, mindenki egy teljes nevet visel Magyarországon. Ennek a kidolgozása folyamatban van, itt egyezkedünk a Navracsics-féle minisztériummal, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériummal, mert valakinek a döntésére kell bízni ezt a kérdést. Ha megegyezünk, akkor fogunk hozni szöveget, ami egyébként ugyanígy ezt a kérdést érinti, amit ön feszegetett. Tehát ebben is, csak szeretném jelezni, hogy természetesen messzemenőig szeretnénk együtt dolgozni a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságával és a képviselőkkel, hogy valami megnyugtató megoldás szülessen. Egyelőre még nem látom a végét, de csak eljutunk a megoldáshoz. Csak ezt szerettem volna tájékoztatásul mondani. Tehát nem biztos, hogy ez ebben a ciklusban lesz, de akkor a jövő ciklusban majd felvetjük. Hát, ha már eddig vártunk vele, akkor ezután is...

És természetesen itt egy csomó szempontot figyelembe kell venni, a kölcsönösség elve, tehát más országok, ahol ilyen gyakorlat van, ott mit okozhatunk vagy mit nem... De mindenképpen kell vele foglalkozni, és van is egy ilyen szándékom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor még egyszer megkérdezem, hogy van-e még valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Akkor köszönöm szépen. Köszönjük a segítséget... *(Kósa Lajos: Akkor köszönöm szépen. Viszontlátásra! - Kósa Lajos és munkatársa távoznak az ülésről.)* Viszontlátásra! Ezzel az 5. napirendi pontot lezárom.

Egyebek

A 6. napirendi pont egyebek. Tájékoztatom a bizottságot, hogy a ma délutáni plenáris ülés Kreszta Traján barátunkról való megemlékezéssel fog kezdődni. Továbbá, hogy október 22-én, szerdán, 13 órakor kerül sor Traján temetésére Battonyán. Szerveztünk az Országgyűlés Hivatalával kisbuszt. Azt tudjuk már, hogy reggel 9 órakor fog indulni a busz, és az esti órákban fogunk visszaérkezni. Azt még e-mailben a mai nap folyamán kiküldjük annak, aki bejelentkezett és jön a temetésre, hogy pontosan a mélygarázs 3. szintjéről vagy honnan indul a kisbusz.

Illetve megerősítené még egyszer, ahogyan az az ülés közben már elhangzott, hogy október 28-án, kedden délután lesz majd a következő bizottsági ülésünk. Még a pontos időpontról úgyszintén értesítünk mindenkit.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy egyebekben van-e valakinek még felvetnivalója, hozzászólása. *(Jelzésre:)* Kissné Köles Erikának adom a szót.

KISSNÉ KÖLES ERIKA szlovén nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Tisztelettel köszöntöm a tisztelt bizottságot és valamennyi vendéget. Én annyit szeretnék kérdezni, mondani inkább csak gondolatébresztőként, hogy a nemzetiségi köznevelési intézményeket fenntartó és köznevelési szerződéssel rendelkező intézményeknek jövőre tudomásom szerint le fog járni a köznevelési szerződése. Én mindenképpen szeretném majd Pintér Sándor miniszter úr meghallgatásán ezt szóvá tenni, de arra szeretnék megkérni titeket, hogy próbáljátok föltérképezni, hogy hol vannak azok az intézmények, amelyeknek a köznevelési szerződése... - a legtöbb intézménynél már hosszú távú, tehát ötéves köznevelési megállapodásokat kötöttek. Mert azért tudjuk, hogy ennek az előkészítése mindig elhúzódott egy kicsit. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Igen, ez egy jó felvetés. Kérem, hogy mindenki a maga területén nézze meg. Fontos lenne, hogy a következő öt évet biztonsággal tudjuk indítani, és ne megint futnunk kelljen magunk után időben.

Az ülés berekesztése

Ha nincs más észrevétel, felvetés... *(Nem érkezik jelzés.)*, akkor köszönöm szépen. Ezzel a 6. napirendi pontot lezárom, valamint a NEB ülését is berekesztem. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 16 perc)

Ritter Imre
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Podmaniczki Ildikó